

Rapid la kilometrul „0“

Giuleștiul pare un Vezuviu după erupție. Mult trimbitata înlocuire a lui Mihai Zaharia de la președinția fotbalului s-a comis. Nu mai iese foc, tunete-

le s-au potolit, doar lava incinsă curge la vale, dibuindu-și vadul. Temperatura ei este dată întotdeauna de starea de spirit a suporterilor rapidiști. Ei stau acum



Ion Cupen ■ Galeria Rapidului arată pumnul.

Mircea PASCU s-a întâlnit cu suporterii

CINE VA ANTRENA RAPIDUL?

După numirea domnului Mircea Pascu în funcția de președinte al Uniunii Fotbal Club Rapid, în Giulești continuă zbaterele, suporterii vișiniilor dorind să afle cât mai repede care vor fi oamenii din „suprastructură” pe care noul președinte îi va aduce la club. Sub semnul acestei nedumeriri a stat dialogul pe care domnul Mircea Pascu l-a avut cu Liga suporterilor rapidiști, dialog la care au luat parte câteva sute de „fanatici” ai giuleștenilor, oameni atașați trup și suflet Rapidului, care l-au primit cu brațele deschise pe noul președinte, legându-și multe speranțe pentru o dorită prezență în Cupele europene. În linii mari, domnul Mircea Pascu a prezentat suporterilor „programul său de lucru” care vizează, în principal, readucerea Rapidului în fotbalul de performanță. Întrebat despre conducerea tehnică a echipei, domnia sa nu a dat un răspuns ferm, deși a zîmbit cu subînțeles atunci când cei prezenți au scandat numele lui Mircea Rădulescu. S-a precizat că antrenorul Gheorghe Constantin are cu Rapidul un contract până în 1993 și cu siguranță el va rămâne printre tehnicienii echipei, poate consilier

tehnic. Echipa se află, începând de ieri, în pregătiri la Cimpina, sub „comanda” lui Teofil Codreanu și Marin Stelian. Cu acest prilej suporterii au cerut „să se facă curățenie” la Rapid, de unde „trebuie să plece imediat” Răducanu, Langa, Rămureanu. Domnul Mircea Pascu nu s-a exprimat în nici un fel față de aceste doleanțe ale „galeriei” (sau a unei părți a ei), dar a promis că va aduce în Giulești numai oameni de fotbal, care să pună cu adevărat umărul pentru schimbarea vitezei... Rapidului. La această adunare a fost prezent și dl Cristian Pălie, directorul general al Regionalei C.F. București, care este și președintele onorific al Uniunii Fotbal Club Rapid. În calitate sa a promis că instituția pe care o conduce va sprijini Rapidul din toate punctele de vedere. Adunarea a luat sfârșit, așa cum a început, într-o atmosferă caldă chiar dacă cei prezenți nu au găsit răspuns la întrebarea care îi frământă: Cine va antrena Rapidul? Se speră că, în câteva zile, numele scanat de sală să primescă liberă trecere pe drumul de fier...

Șerban IONESCU

ciorop pe un zard metalic din curtea stadionului, cu aerul că au obținut o mare revindicare, prima dar nu și ultima pe o listă niciodată închisă. Sint guralivi, gureși, agresivitatea verbală pare o stare naturală. Nu este un secret pentru nimeni că la dorința lor a căzut capul fostului președinte. Constituie o forță de care „oficialii” se tem. Rugat să comenteze ultimele evenimente, Adrian Rămureanu, „vicele”, se retrage îngrozit („Fugiți de aici, vreți să mă taie?”). Constantinovici ar vrea să se ascundă undeva, să nu mai dea ochii cu ei, amenințat, după o discuție mai tare. Întru în mijlocul lor. Nu le e frică de pixul meu, ba dimpotrivă: „Zaharia a fost un sufletist, dar nu se pricepea la fotbal. S-a înconjurat de mediocrități care nu-și ieșeau din cuvânt. În realitate, nu l-a ajutat nimeni” (Ion Popoica, de 60 de ani, supporter al alb-vișiniilor); „Zaharia a fost

investit prin alegeri, pe cale democratică, dar nu a îndreptățit încrederea. Demagog profesionist, a promis marea cu sarea și nu a reușit să ofere nimic. Unde este copertina stadionului? Unde este participarea noastră în cupele europene? Unde sint Panduru, Buia și Filipescu anunțati în lotul Rapidului? Bilanțul lui este intristător: transferuri anonime, toleranță păguboasă, privatizări ale spațiului clubului, dubioase, fără licitație, un loc 7 care nu reprezintă nimic. Într-un campionat slab în care am fost înțrecați de o nouă promovată ca Electroputere, de o echipă subțire ca Dacia Unirea Brăila, care terminase turul cu -7 la „adevăr”, de o „Pol” Timisoara clădită din jucători de divizia C. Nu mă surprinde că liderii echipei au făcut nazuri, solidarizându-se cu fostul președinte, care i-a plătit regește fără să le ceară ceva în schimb. Am încredere în noul președinte Mircea Pascu. Este om de fotbal, are platformă europeană, cooptarea în organisme UEFA nefiind întimplătoare” (Constantin Sorin); „Nu văd cu ochi buni înlocuirea lui Mihai Zaharia. A fost bine intenționat, dar nu l-a sprijinit nimeni. Nu întimplător s-a obținut cea mai bună performanță din ultimii 21 de ani” (Constantin Ion, fost boxer sub culorile Rapidului). Cu mențiunea că opinia domnului Constantin Ion este strivită sub cele multe, contrare, galeria Rapidului pare, totuși, divizată.

Ciorovăiala nu este acoperită decât de suieratul locomotivelor, manevrind în preajmă, părțile alunecă în detalii, nuanțele sint personale, imposibil de conciliat (sint luați în răspăr antrenorii, jucătorii, salariații clubului, disecați, întorși pe toate părțile, puși sub lupă, biografiile scormonite, fiecare supoter intră ca un scamator, cind în roba procurorului, cind a avocatului). Fărâmițata galerie a Rapidului nu se unește decât arareori, ca să conteste și să dea jos. Ultima victimă a fost Mihai Zaharia. Mă tem, însă, că pentru suporterii de sub Podul Grant nu există decât noțiunea de „penultima”.

Mircea Pascu intră pentru prima dată în cabina fotbalistilor rapidiști. Sint toți 26 prezenți, cu sacosa de echipament în spate, gata de plecare la Cimpina, locul aminatei lor pregătiri centralizate. Cum Gheorghe Constantin a anunțat că starea sănătății nu-i permite asumarea rolului de antrenor principal, interimatul conducerii tehnice va fi asigurat de Teofil Codreanu și Marin Stelian. Domnul Pascu intră lin în probleme, familiar și calm, dind impresia că acomodarea (reciprocă) este o noțiune perimată. Spietul lui merge la esența lucrurilor: „Băieți, ați semnat contractul de profesioniști, ceea ce înseamnă că v-ați ales o meserie unde se poate câștiga enorm, dar numai cu condiția sacrificiilor enorme. Vor funcționa principiile cointeresării și concurenței, în spatele fiecăruia dintre voi, aflându-se, în noul campionat, o rezervă capabilă de titularizare. Vrem să facem din Rapid un club competitiv, care să nu mai poată fi complexat niciodată de echipele militare sau de cele studențești. Nu vă cer decât seriozitate și devotament. Restul privește conducerea. Noul Rapid va trebui să țintească întotdeauna la Cupa Campionilor Europeni!”. Nu a tresărit nimeni, nu a zîmbit nimeni, nu s-a posomorit nimeni. Băieții s-au urcat în autocar sub privirea protectoare a lui Rică Răducanu, cel de al treilea antrenor, al portarilor, și sub cea iscoditoare a galeriei, proptită în poarta clubului. Autocarul pornește, galeria mirie în surdină (ceva tot nu-i convine), se dă, totuși, la o parte, semn că a acordat undă verde Rapidului, aflat la kilometrul „0”.

100.000 \$

Alta este evaluat la ora actuală simpaticul jucător BUIA. Nici mai mult, nici mai puțin.

Cum s-a ajuns la acest calcul matematic? Am aflat-o vinerea trecută, la conferința de presă organizată în sala din clădirea Ministerului Tineretului și Sportului de către domnul Mihai Zaharia, președintele lui Rapid București.

Cineva a întrebat cum e cu „cazul Buia”? Și dl. Mihai Zaharia a răspuns fără să ezite: „Păi, cum să fie? Cum se știe. Buia a venit la Rapid și a spus că

asczat la tratative, fotbalistul respectiv a și jucat în câteva meciuri de verificare, a semnat pentru clubul nostru, iar noi i-am dat dolari (citiți, asta nu ni s-a mai spus), dar tratativele cu clubul din Baia Mare au eșuat și el s-a întors acasă, unde a jucat până la finele campionatului”. Iar acum e la Steaua.

Tratativele au eșuat, Baia Mare n-a vrut să-l dea dezleagare și Buia a plecat fără să dea dolarul înapoi Rapidului!

Pravo! Dar spune dl. Zaharia, „Buia e la Rapid, nu la Steaua. Actele sint în casa noastră de fier, de la club. Dacă Steaua vrea să-l ia pe Buia, trebuie să ne dea 100.000 de dolari”. Scurt și cuprinzător. Ce va ieși? Ce zici, Buia?

să zicem, pentru a constata în acest răstimp dacă, sub aspect organizatoric, lucrurile se vor mișca în ritmul necesar sau nu.

— Ce aveți în principal în vedere în acest sens?

— Sunt foarte multe de pus la punct, pe planul organizării, la acest club. Iar rezolvarea multora dintre ele depinde și de asigurarea surselor de finanțare.

Iată un exemplu: au fost semnate contracte de profesioniști cu 15 jucători, cărora vechea conducere le-a promis un fel de prime de instalare. Acești bani nu s-au dat încă, iar jucătorii pretind să se respecte promisiunea, deși noua conducere — confruntată și cu alte probleme grele de ordin financiar și material — nu știe cum va putea să o facă. Chiar și în privința dotării echipei situația este foarte dificilă. Nu există echipament suficient și de calitate. Le venirea mea, nu erau decât 7 mingi. Ne-am văzut nevoiți să cumpărăm de urgență 60 de mingi. Pe de altă parte, am constatat că nu există un regulament de ordine interioară, cu drepturi, dar și obligații precise pentru jucători, care acum au regim de profesioniști. Sigur că noua conducere, în frunte cu dl

președinte Mircea Pascu, un om cunoscut și apreciat pentru competența sa, se zbate să rezolve toate aceste probleme și sint unele semne bune, dar efectele încă n-au apărut.

— În privința lotului de jucători sunteți mulțumit?

— Prin comparație cu ceea ce au alte echipe, sint, în general, mulțumit. Ar mai fi necesare 2-3 transferuri, dar numai cu jucători superiori valoric celor existenți. În multe cazuri, pînă acum au fost aduși în Giulești jucători după cum s-a nimerit. S-a creat astfel impresia că Rapid a devenit un fel de culcuș al unor jucători refuzați de alte echipe iar cei nou veniți au avut sentimentul că au fost aduși în rol de salvatori ai echipei.

— Niveleul de pregătire al jucătorilor vă satisface?

— Bineînțeles că nu. Echipa n-a avut o vacanță suficientă, apoi a intrat direct în focurile „Cupei Intertoto” fără o pregătire prealabilă. Iată, de pildă, zilele trecute am dat „Testul Cooper”, iar rezultatele au fost slabe, dovedind o insuficientă capacitate de efort.

Încercăm acum să reparăm din mers ceea ce se mai poate pentru a lua un start bun în campionat. Și sint mulțumit să constat că jucătorii sint receptivi, acordă multă seriozitate antrenamentelor, depun un efort susținut.

— Ați văzut, desigur, și înaintea echipei la lucru. Ce impresie v-a făcut ea?

— Am văzut chiar în primăvară echipa în câteva meciuri de campionat și uneori mi-a plăcut cum a jucat. Se vedea mîna de profesionist a antrenorului Gn. Constantin, ceea ce și explică faptul că ocupat în ultima ediție de campionat. M-a surprins însă faptul că, față de jocul ei de ansamblu, echipa ratează foarte mult. Apoi am constatat că se lasă surprinsă uneori pe contraatac. Legat de asta este și remarcă, ușor de făcut, că înaintașii și mijlocașii nu prea participau la faza de apărare. Este deosebit de nevoie de o disciplină tactică în jocul echipei, precum și de o creștere a responsabilității individuale.

— Cum priviți raporturile cu suporterii?

— Doresc ca relațiile noastre, ale mele și ale jucătorilor, cu suporterii să fie cit mai principiale. Echipa nu trebuie să se bazeze doar pe sprijinul suporterilor. Nu ne este de nici un folos ca galeeria să-l huiduască pe arbitru cînd acesta sancționează o intrare mai dură a unui jucător de la Rapid. După cum mi se pare, de asemenea, greșit să tot dăm vina pe arbitri și să nu vedem greseliile reale săvîrșite de jucătorii noștri. În felul acesta, echipa devine labilă, fragilă pe plan psihic. Pe de altă parte, nu voi admite ca eu sau echipa să fim supuși presiunii tribunei. Și nici ca unele birfe din interiorul echipei să transpire în afara ei. Dar despre toate aceste lucruri voi vorbi și la întîlnirea cu suporterii, care va avea loc joi seară.

— Vă mulțumim pentru discuția avută și vă dorim mult succes la cîrma echipei giuleștene!

Constantin FIRĂNESCU

Reflecții asupra schimbărilor produse la F.C. Rapid

DINCOLO DE SIMPATII SI ANTIPATII

Scandalul dezlanțuit cu atîta patimă în Giulești în legătură cu echipa de fotbal și, mai ales, conducerea ei, este pe cale de a se stinge, dacă nu chiar s-a stins deja. Vreme de cîteva săptămîni el a ținut „capul de buc” al actualității fotbalistice bucureștene (și nu numai al acesteia), găsindu-și o largă reflectare și în presă, fapt explicabil prin numărul foarte mare de susținători și simpatizanți pe care îl are clubul Rapid. De altfel, așa cum de regulă se întîmplă în Giulești, unde suporterii se amestecă nepermis de mult în viața intimă a clubului, și de astădată o bună parte dintre ei s-au implicat deosebit de activ în declanșarea și apoi întreținerea conflictului. Unii au cerut înlocuirea președintelui Mihai Zaharia și a colaboratorilor săi din conducerea echipei de fotbal, alții i-au luat anărarea. Și — cu toate că ar părea un paradox — fiecare din părți avea în felul ei dreptate.

Cel ce l-au susținut pe Mihai Zaharia au făcut-o cu argumente deosebit de convingătoare. Atlet de mare performanță, apoi valoros antrenor, fidel dintotdeauna culorilor vișinii, Mihai Zaharia a fost ales în mod democratic ca președinte al Rapidului imediat după Revoluția din decembrie 1989, inclusiv cu sprijinul substanțial al suporterilor, care au avut drept egal de vot cu sportivii, antrenorii și ceilalți salariați al clubului. Într-o perioadă grea, lipsit de mijloace financiare și materiale, M. Zaharia s-a zbatut și a reușit să găsească soluții care să asigure nu numai supraviețuirea clubului ci chiar ascensiunea lui valorică. Este în mare măsură și meritul lui că, după mulți ani de rezultate mediocre, Rapidul are astăzi trei echipe participante în cupele europene, iar echipa de fotbal, preluată de Zaharia cu statut de divizionară B, a încheiat campionatul 1991/1992 pe locul 7, cel mai bun din ultimele două decenii.

Sigur că Mihai Zaharia a avut limitele lui, că a făcut și destule greșeli, că s-a arătat prea concesiv cu jucătorii echipei de fotbal, dar oricum el nu merita tratamentul umilitor la care a fost supus în ultima vreme de

poate nu în mod dezinteresat, îl adulau și susțineau pe fostul președinte, strigîndu-i-se pe stadion „Zaharia hu, hu, hu, ia valiza și te du!”

Ca să fim însă drepti, trebuie să recunoaștem și că nemulțumirea multora dintre supterii vizavi de echipa de fotbal avea temei. Căci față de condițiile deosebite asigurate de conducerea clubului, față de primele de joc exagerate care erau acordate, rezultatele obținute n-au fost chiar pe măsură. Deși a câștigat destule puncte în deplasare, echipa giuleșteană le-a lăsat apoi cu neîntîlnire pe propriul teren, unde nu a putut să învingă nici una dintre echipele clasamentului.

Bineînțeles că și asta spune ceva, anume inhibiția cu care fotbalistii rapidiști au ajuns să evolueze în fața propriilor supterii. Din această situație nu supterii au prima vină. Exigența lor n-a pînt deloc deplasată de vreme ce alte echipe, cu loturi mai subțiri pe plan valoric, au obținut rezultate mai bune și au terminat campionatul înaintea Rapidului. Nemulțumiri, deci, de predațiile jucătorilor rapidiști, acesti supterii și-au vărsat năduful și pe conducerea echipei de fotbal, considerînd-o prea moale, prea conciliantă, îneficientă și (într-o parte) chiar îneficientă de o anumită competență, elicitînd înlocuirea ei în întregime.

Împotrivă și de ministrul transporturilor, acest punct de vedere a avut în cele din urmă efecte de cauză. Și iată că astăzi, în Giulești, există o nouă conducere a clubului de fotbal Rapid, în timp ce și echipa are un nou cuplu de antrenori.

Indiferent de modul — acceptat de unii, criticat de alții — în care s-a ajuns aici, de maniera în care s-a procedat pentru schimbarea vechii conduceri, putem fi totuși de acord că lucrurile au ieșit în cele din urmă bine, echipa de conducere aleasă de Consiliul de administrație al Uniei F.C. Rapid avînd în favoarea sa multe și importante atuuri. Prezența în fruntea acestei conduceri a directorului Re-

Rapidul va rămîne — așa cum a fost de la înființarea lui și cum este normal să fie — un club în primul rînd al ceferistilor. Iar faptul că are în spatele său această „a doua armată a țării”, de care va trebui susținut nu numai moral, ci și material, constituie un stimulente puternic pentru clubul Rapid să redevină acea forță care a mai fost cîndva în fotbalul nostru. Desi provenit din afara sistemului feroviar, noul președinte al clubului, dl Mircea Pascu, are în schimb șirul unei recunoscute competente în materie și al unei îndelungate experiențe. Pricezerea și autoritatea sa, relațiile ample pe care le are atît în lumea fotbalului nostru, cît și a celui internațional pot fi deosebit de benefice pentru Rapid în realizarea obiectivelor sale. Foarte inspirată credem că este și alegerea ca vicepreședinte (organizatoric) a dl-ului Iulian Tudose, omul care — în vechea sa funcție de mare răspundere avută în Ministerul Transporturilor — a cășit timbul necesar să se ocupe și de clubul Rapid, implicîndu-se într-un mod foarte activ, îndrumînd activitatea acestuia, ajutînd substanțial la rezolvarea problemelor cu care acesta se confrunta zi de zi. De apreciat este de asemenea decizia Consiliului de administrație în favoarea dl-ului Ion Langa, căruia — în pofida atitudinii ostile cu totul nejustificate manifestată de unii supterii față de el — i-a oferit cea de-a doua

Constantin FIRĂNESCU

funcție de vicepreședinte, recunoscînd astfel nu numai pricezerea, hărnicia, modestia și cinstea acestui om, ci și marea lui fidelitate față de clubul Rapid. În sfîrșit, utilă credem că va fi clubului și activitatea ca secretar a dl-ului Dan Matei, care aduce cu el competența unui cunoscut om de sport, dar și experiența acumulată în funcțiile avute la Ministerul Învățămîntului și Federația Română de Fotbal.

După toată tevatura din mlezul acestei veri F.C. Rapid are, așadar, acum o conducere nouă, care își propune obiective ambițioase și care a pornit deja la drum cu dreptul, dînd echipa pe mîna unui antrenor (Mircea Rădulescu) ce nu mai are nevoie de nici o prezentare, ajutat de un proaspăt venit într-ale meseriei (Marcel Pușcas), dar cu reale perspective, apreciat de publicul giuleștean de pe vremea cînd a îmbrăcat — fie și pentru scurt timp, din cauza nefericitei lui accidentări — tricoul de culoare vișinie. Este, deci, momentul ca — indiferent de anumite simpatii sau antipatii — toți cei ce îndrăgesc cu adevărat Rapidul să lase deoparte animozitățile, zizania și birfele, să se unească în susținerea noului conducător, să acorde sprijin moral și material clubului să manifeste înțelegere și să încurajeze echipa. Numai în felul acesta se va putea clădi, chiar în viitorul apropiat, ceva trainic. Altfel, se va ajunge din nou într-o situație de criză.



MIRCEA PASCU ÎN GRĂDINA GIULEȘTIULUI

● Noul președinte al clubului feroviar își prezintă obiectivele campaniei de reintrare a Rapidului în arena internațională

Așadar, Mircea Pascu a fost numit președinte la Rapid, zvonurile confirmându-se marți la prinz când reconfirmatul membru al unei comisii U.E.F.A., a fost „uns” să preia comanda în Giulești. Cunoscutul om de fotbal a fost foarte reținut în a face declarații, imediat după instalarea în această funcție. Calm, echilibrat, domnia sa a spus, totuși, câteva cuvinte din care se pot înțelege lesne intențiile de viitor: „Este adevărat, am avut o singură discuție în ceea ce privește venirea mea la Rapid și consider că este necesar, se impune chiar cu acuitate, ca această echipă mult îndrăgită să treacă de la valoarea națională la una continentală, având în vedere că există, prin acest loc 7 ocupat după campionat, premisele saltului pe care, personal, l-aș dori chiar din noua ediție de campionat.

Cine vrea să rămână alături de noi în Giulești este bine primit, dar trebuie să se înhame la muncă. Filtrul nostru, de acum înainte, va fi cel al valorii

și al competenței. Numai așa vom putea aduce bucurie în sufletul infocaților suporterilor ai Rapidului pe care, totdeauna, l-am admirat pentru devotamentul și frenezia lor. Pornim la drum cu același lot și cu aceeași conducere tehnică, urmînd să facem eventualele mutații în timp”.

Antrenorii Rapidului sînt, deocamdată, aceeași, în frunte cu Gheorghe Constantin, prezent la ședința de instalare a domnului Pascu, alături de Florin Marin, Teofil Codreanu și Marin Stelian. Se vehiculează însă și numele lui Mircea Rădulescu, a cărui prezentă este așteptată în special de suporterii conduși de domnul Constantin Mincea.

Noul președinte al Rapidului a cerut răgaz de o săptămînă pentru a-și anunța colaboratorii. Imediat după această ședință, cei trei fotbaliști, invitați să la

parte la instalarea președintelui Mircea Pascu, Cirstea, Toader și Baicea ne-au declarat că sînt hotărîți să se înhame la treabă, să plece în pregătiri pentru a putea lua un start convingător. Gestul fotbaliștilor, de a pleca în pregătiri, l-am interpretat drept un vot de încredere pentru autoritatea și profesionalismul domnului Mircea Pascu.

Primul pas a fost făcut cu dreptul, urmează confirmarea speranțelor tuturor acelor care așteaptă Rapidul în circuitul european. Cu liniște și încredere, va apărea desigur și performanța.

Șerban IONESCU

Rapid va rămîne un club al ceferiștilor

Intrunit, ieri, la sediul Regionalei C.F.R. București, Consiliul Unirii F.C. Rapid a dezbătut, timp de cîteva ore, momentul de criză prin care trece echipa din Giulești. Au fost prezenți 17 din cei 25 de membri ai acestei uniuni, care au aprobat demisiile prezentate de Mihai Zaharia și Adrian Rămureanu din funcțiile de președinte și, respectiv, vicepreședinte. Situația votului s-a prezentat astfel: 9 persoane pentru demisie, 3 împotriva și 5 abțineri. La această ședință extraordinară au participat, ca invitați, și jucătorii Cirstea, Baicea

și Toader. Intrunirea a fost prezidată de domnul Cristian Pălle, directorul general al Regionalei C.F.R. București. Printre cei prezenți în sală s-a aflat și domnul Flor Pomponiu, primarul sectorului 1.

În partea a doua a reuniunii a intrat în sală și domnul Mircea Pascu, noul președinte al Unirii F.C. Rapid, numit de acest consiliu întrunit ieri. Domnul Pascu s-a întreținut îndelung cu antrenorii Rapidului și cu președintele demisionar, Mihai Zaharia. A fost prezent și domnul Gheorghe Constantin, an-

tenorului contestat de o parte a suporterilor prezenți la această întrînire. După încheierea acestei reuniuni, dl Mircea Pascu s-a întrînit cu un grup de ziaristi, declarînd că Rapidul va pleca în pregătire, cu o zi înîlzire, adică mîine, la Piatra Neamț sau într-o stațiune de pe Valea Prahovei. Principalul sponsor al clubului Rapid, care, așa cum l-a afirmat dl Mircea Pascu, va fi, de acum înainte, exclusiv un club al ceferiștilor, este Ministerul Transporturilor. Domnul Constantin Mincea, președintele Ligii suporterilor rapidiști, și-a exprimat nemulțumirea față de intenția de a fi păstrat la conducere tehnică a echipei de fotbal Gheorghe Constantin. Întrabat despre intențiile de a aduce a unor oameni de fotbal și antrenori în Giulești, domnul Mircea Pascu a răspuns că a cerut Consiliului Unirii răgaz de o săptămînă pentru a prezenta lista colaboratorilor săi. Ieri după-amiază, dl Pascu s-a întrînit cu echipa de fotbal urmînd ca astăzi, de la ora 18, la Stadionul Giulești, să răspundă întrebărilor adresate de suporterii Rapidului.

Șerban IONESCU

INTERTOTO-BOX!

Parcă nu ne fusese suficient „pumnul în gură” pe care echipele din țările din Vest ni-l dăduse prin refuzul de a juca în Bulgaria și România și, iată, această competiție organizată de societățile de pronosticuri sportive, INTERTOTO, s-a soldat pentru fotbalul românesc nu numai cu un bilanț nesatisfăcător, dar am terminat întrecerea (dacă se mai poate numi întrecere, și veți vedea de ce) și cu banii pierduți și... bătuți. S-a format această ultimă grupă cu două echipe din Bulgaria (Lokomotiv, din Sofia și Gorna Oreahovița) și două din România (Rapid și F.C. Argeș), iar în cele din urmă, ocupînd primele două locuri, cele 55.000 de mărci le-au luat echipele din țara „vecină și prietenă”.

Ducă-se cu ele cu tot. Dar ce-am văzut, întrecere orice măsură. Făptașii au fost de la aceeași echipă, Lokomotiv Sofia. La Pitești, la o decizie greșită a arbitrilor V. Curt, bulgarii s-au năpustit asupra constănțeanului, iar unul l-a lovit cu pumnul în bărbie. Normal, bălăușul a fost eliminat. Dar peste trei zile, în meciul cu Rapid, „boxerii” din Sofia au arătat că nu și-au ieșit din mină. Și tot cu pumnul, și tot în față, de s-a ales cu buza spartă, a fost lovit Cezar Zamfir, care, cum se poate vedea din fotografia făcută de fotoreporterul nostru Eduard Enea, a căzut la pămînt, iar agresorul (cel din stînga, chiar căpitanul de echipă!), ca și colegul lui din dreapta, încearcă să lovească și cu piciorul un adversar inofensiv. De data aceasta, arbitrul G. Ionescu n-a văzut cele întimplate (!?) și „caftitorul” a rămas nepedepsit.

Că federația bulgară se va sesiza de aceste acte de violență și că va lua măsuri, ne îndoiim. Că federația noastră va face un raport serios și îl va trimite forului european, este o obligație și nu ne îndoiim că n-o va face. După cum se impune și analizarea arbitrajelor din meciurile de la Pitești și București, care, vizibil pătînitore cu echipele noastre, au dat apă la moară celor ce au comis gesturile reprobabile. Cu asemenea maniere, fotbalul nostru nu e ajutat cu nimic. Dimpotrivă.

Constantin ALEXE



Zgândărit, se pare, de manifestările ostile îndreptate împotriva sa, momentul de vîrf constituindu-l reacția unor grupuri de spectatori la meciul lui Lokomotiv Sofia, dl. Mihai Zaharia, președintele demisionar (și nu prea) al clubului Rapid, s-a decis să contraatace. Prin urmare, a inițiat o conferință de

părat nici pe domnii Mincea și Băescu, doar pe cei care nu au făcut nimic pentru club". În final, dl. Zaharia a rugat echipa să participe la pregătiri, adăugînd că sus-amintita sedință de marți va avea ca rezultat o soluție de compromis, pentru dezamorsarea conflictului. Au urmat, apoi, întrebările

calea ferată, desființînd telefoanele, amenințînd cu restructurarea posturilor ocupate de fotbaliști și nesfiindu-se să dirijeze o parte a galeriei împotriva actualei conduceri. Un vechi interlocutor al „dialogurilor” inițiate de „Sportul românesc”, Gheorghe Dunărințu, a tunat și fulgerat im-

pe face un ministru cînd vrea să-și bată cuie-n talpă? Nimic mai simplu, se amestecă în treburile sportului, iar, dacă e vorba de Rapid, succesul întreprinderii e garantat. Cam așa a procedat Traian Băescu, ambiționat nevoie mare să-l debarce pe Mihai Zaharia, președintele clubului Rapid. Tentativa, reușită la prima vedere, tînde să se dilueze în furia ce i-a cuprins laolaltă, pe jucători și suporteri, prezenți sau reprezentativi (în ce-l privește pe ultimii) la conferința de presă de ieri după-miază, organizată la etajul 8 al clădirii Ministerului Tineretului și Sportului. S-au adus acuze, atît demnitarului în cauză (invitat, dar absent din motive diplomatice), cit și asazisilor susținători, constituiți în Liga suporterilor condusă de aprigul Mincea.

Precizîndu-și poziția, dl. Zaharia a lăsat totul pe seama Consiliului UCF Rapid, convocat pentru marțea viitoare. Care Consiliul, alcătuit în majoritate din partizanii domniei sale, inclusiv cei ai Novomaticului, sponsorul nr. 1, ghici, ghicitoare: ce răspuns vor da?

Nicolae Șerbănescu

MIRCEA PASCU ÎN GIULEȘTI

Ieri, la Ministerul Tineretului și Sportului, a avut loc o conferință de presă organizată de conducerea clubului de fotbal Rapid, în speță de dl. președinte Mihai Zaharia, cu scopul declarat de a stinge pe cit posibil „butoiul cu pulbere” care este gata să explodeze în Giulești din momentul în care ministrul transporturilor, dl. Traian Băescu, a hotărît că, pentru dl. Zaharia, a fi în continuare președinte al clubului de fotbal, al clubului Rapid și președinte al firmei „Navomatic”, este o părăire prea mare. Au fost prezenți în corpore toți membrii echipei de fotbal care au declarat că își vor menține poziția de a refuza să plece în cantonament pînă marți, cînd cei 25 de membri ai consiliului de conducere a Uniunii FC Rapid vor hotărî dacă vor accepta demisia dlui Zaharia sau nu. Dl. Zaharia a ființat să precizeze că, personal, nu dorește altceva decît binele clubului pe care l-a slujit de la 14 ani, înțîl ca sportiv, apoi ca antrenor și mai apoi ca președinte. Date fiind marile probleme financiare sau cele create tot mai des de o anumită parte a galeriei, dirijată de președintele Ligii suporterilor, Constantin Mincea (ligă care, după afirmațiile unor vechi simpatizanți prezenți în sală, mai numără doar 15 membri ?), scaunul de președinte al Rapidului este un scaun electric. În privința lui Buia, aflat acum cu Steaua în turneu în Belgia, s-a precizat că el este jucătorul Rapidului, cu acte în regulă, și transferarea nu este posibilă decît prin plata sumei de 100 000 de dolari.

Mircea Pascu desemnat președinte al Rapidului

Ieri, după o sedință care a durat aproape 3 ceasuri, Consiliul de administrație al U.F.C. Rapid a acceptat demisia președintelui clubului, Mihai Zaharia, numîndu-l în locul său pe Mir-

cea Pascu și prezidat intrunirea, primarul Sectorului 1, Flor Pomponiu, antrenorul Gheorghe Constantin etc. De remarcat că, deși a subliniat în repetate rânduri că despărțirea de Rapid i-a fost impusă, după 35 de ani petrecuți lingă Podul Grant, de ministrul transporturilor, Mihai Zaharia a insistat asupra ei, refuzînd să continue colaborarea. În aceeași situație, demisionar din postul de șef al secției de fotbal, Adrian Rămăreanu a primit totuși însărcinarea de la noul președinte, de a găsi un cantonament pentru echipă (se vorbește despre Piatra Neamț), către care lotul giuleștean ar urma să se îndrepte încă în cursul acestei săptămîni. Cu ce antrenori, nu s-a explicat, Florin Marin avînd să-și înainteze, și el, demisia.

Îndată după desemnare, Mircea Pascu a declarat ziaristilor, inclusiv lui Nicolae Șerbănescu de la „Sportul românesc”, că „nu voi schimba nimic imediat și în general, mă voi sprijini pe tot ce e valoros în club și la echipă”. Felicitîndu-l pe dl. Pascu, ne-ar bucura să fie așa. Surse colaterale sîntesc însă că ar avea intenția, date fiind raporturile personale încordate cu F.R.F., să aducă la Rapid o serie de oameni, nici ei în relații prea

Mircea Pascu

amicale cu actuala conducere a Federației. Cunoșcînd și recunoscînd tactul lui Mircea Pascu, ne îndoiim că vizează construirea unui „cal troian” care să expună clubul din Giulești unor riscuri inutile.

Altfel, solidar cu Zaharia pînă în ultima clipă, lotul de jucători nu l-a putut convinge să revină asupra demisiei. Avem semne, după cum am mai scris, că viitorul antrenor principal al Rapidului va fi ex-selecționerul Mircea Rădulescu, o alegere indicată. Dar despre toate acestea vom mai vorbi. Chiar miine.

Sorin DUMITRESCU

MIHAI ZAHARIA NU VREA SĂ FIE „ACARUL PĂUN”

presă la care, în afara ziaristilor, au mai fost prezenți jucătorii echipei de fotbal și un număr restrîns de suporteri.

Flancat de Teofil Codreanu, Octavian Niță, Marin Stelian și Gheorghe Cirstea, dl. Zaharia și-a expus punctul de vedere, insistînd asupra faptului că așa-zisele motive de nemulțumire sînt create artificial de persoane interesate să discrediteze niște oameni care au reușit cel mai bun rezultat din ultimii 15—20 de ani și anume, clasarea pe locul 7 în campionatul primei divizii. A mai afirmat că dl. ministru Băescu n-a făcut altceva decît să promită marea cu sarea, din dorința de a-și cîștiga popularitatea, fără să întreprindă nimic concret. „Mi-am dat demisia și intenționez să-mi mențin această hotărîre, deși ultimul cuvînt îl va avea sedința de marți a Consiliului UCF Rapid. SNCFR și Ministerul Tineretului și Sportului nu ne sprijină sumele, acordate fiind mai mult decît insuficiente. Eu nu pot fi dusmanul propriului club, căruia i-am dăruit atîta ani din viață. Nu sînt supărat pe publicul care a scandat tot felul de insulte miercuri, la adresa mea și a echipei. Diverse masinații au făcut să ratăm participarea în Cupa UEFA. Am pierdut zece puncte într-un mod pe care nu pot să mi-l explic. Nu sînt su-

ziaristilor și intervențiile citorva suporteri care, în virtutea zecilor de ani jertfii pe altarul dragostei pentru culorile vișinii, și-au exprimat nemulțumirile în legătură cu actele irresponsible comise de Liga suporterilor.

Dintre răspunsurile dlui Zaharia am reținut următoarele. Societatea NOVOMATIC s-a creat în intenția de a sprijini eforturile financiare ale clubului. În Consiliul de Administrație, partea română este reprezentată la nivelul cel mai înalt de Mihai Zaharia, însuși, în calitate de vicepreședinte. Totodată că ajutorul firmei ar putea fi stopat, în eventualitatea că el va fi înlăturat. Atît Ministerul Transporturilor, cit și SNCFR, interesează în plantarea unui om al lor în conducerea grupării, au obstrucționat măsurile menite să redreseze situația, refuzînd abonamentele pe

potrivă Ligii, susținînd că niciodată galeria n-a schimbat conducerea în cei 45 de ani de cînd suferă alături de Rapid. Nici măcar cînd Neagu a ratat acel penalty de pomină, în finala Cupei, și nici cînd au ratat titlul sau au retrogradat. Dna Elena Petrescu a venit cu cartelele de supporter, vizate și cu cotizația la zi, încă din 1968. „De cînd este rapidist Mincea dom-le, că eu nu l-am văzut pînă în 1987?” Intervențiile suporterilor au mers pînă acolo, încît s-a cerut intervenția Gărzii financiare, pentru stabilirea destinației fondurilor Ligii suporterilor, a cărei legalitate a fost contestată (!).

Si totuși, deși presat să-și precizeze poziția, dl. Mihai Zaharia nu a pus punctul pe „i” în privința demisiei sale.

Nicolae Șerbănescu

Ieri, conferință de presă a Rapidului



ÎN AȘTEPTAREA DECIZIEI DE MARȚI

„Grupul îngînduraților”, grupul jucătorilor feroviari

U.F.C. RAPID BUCUREȘTI

Șos. Giulești nr. 18, tel. 17 03 01 și 38 68 15

- CULORI: alb-vișiniu
- STADION: Giulești, 18 000 locuri
- ANUL ÎNFIINȚĂRII: 1923
- PRIMA PARTICIPARE ÎN DIVIZIA A: 1932—193.
- CEA MAI BUNĂ PERFORMANȚĂ INTERNĂ: campionă în ediția 1966—1967
- PREȘEDINTELE UNIUNII FOTBAL CLUB: Mircea Pascu
- ANTRENORI: Mircea Rădulescu — principal, Marcel Pușcaș — secund
- MEDIC: Sergiu Tănăsescu
- MASORI: Gheorghe Păun și Adrian Ionescu

PORTARI: Constantin GÎRJOABĂ (data nașterii: 18.06.1963 — meciuri în Divizia A: 47 — goluri marcate: 0), Ionel ROTĂRESCU (12.09.1961 — 44 — 0), Leontin TOADER (20.05.1964 — 152 — 0).
JUCĂTORI DE CÎMP: Ion Liviu BAICEA (11.12.1965 — 61 — 0), Romulus BEALCU (25.08.1966 — 29 — 1), Vasile CACIUREAC (19.11.1962 — 145 — 36), Iulian CHIRIȚĂ (2.02.1967 — 108 — 9), Gheorghe CIRSTEA (17.11.1965 — 170 — 3), Florin CONSTANTINOVICI (12.12.1968 — 69 — 17), Petrică COMANESCU (29.06.1964 — 158 — 2), Iosif DAMASCHIN (II) (1.09.1963 — 116 — 21), Gheorghe DUMITRAȘCU (28.11.1967 — 83 — 6), Gabriel DUMITRU (15.03.1970 — 23 — 1), Florică DRĂGHICI (3.06.1965 — 114 — 15), Ion GOANȚĂ (21.03.1963 — 168 — 36), Mihai Dan IOSIF (22.10.1974 — 1 — 0), Cristian RONTEA (19.11.1973 — 5 — 0), Daniel SAVA (12.08.1967 — 127 — 7), Nicolae STANCIU (13.11.1973 — 40 — 1), Fănel ȚIRĂ (8.06.1966 — 179 — 28), Georgică VAMESU (21.09.1968 — 75 — 2), Rodin VOINEA (8.04.1970 — 30 — 5), Cezar ZAMFIR (27.10.1966 — 95 — 14).

U.F.C. Rapid București (7)

Cal. Giulești nr. 18, tel. 90/17 03 01.
Stadion: Giulești (18 000 locuri). Culori: alb-vișiniu. Președintele Uniunii: Mircea Pascu. Antrenori: Mircea Rădulescu (principal), Marcel Pușcaș, Teofil Codreanu (secunzi), Răducanu Necula (pentru portari).

Portari: C. Gîrjoabă, 29; I. Rotărescu, 31; L. Toader, 28;
Fundași: L. Baicea, 25; R. Bealcu, 26; Gh. Cirstea, 26; P. Comănescu, 28; C. Rontea, 19; N. Stanciu, 18; G. Vameșu, 23;
Mijlocași: I. Chiriță, 25; Fl. Constantinovici, 24; Fl. Drăghici, 27; Gh. Dumitrașcu, 24; I. Goanță, 29; M. Iosif, 17; G. Mihai, 23; D. Sava, 25; M. Tudorache, 23;
Atacanți: V. Caciureac, 29; G. Dumitru, 22; Fl. Stan, 19; F. Țiră, 26; R. Voinea, 22; C. Zamfir, 25;

VA PRELUA MARCEL PUȘCAȘ ECHIPA RAPID ?

S-ar părea că este pe cale să se clarifice problema desemnării tehnicianului care va antrena echipa Rapid București în sezonul următor. O știre pe care am recepționat-o aseară târziu indică numele lui Marcel Puș-

caș. Cunoșcînd relațiile amicale dintre Mircea Pascu, noul conducător al Rapidului, și fostul fotbalist stelist, nu ar surprinde pe nimeni ca Marcel Pușcaș să vină în Giulești.

Mircea Rădulescu preia Rapidul și vine la telefonul redacției

Un ministru, dl. Băsescu, și alți șefi de la Calea Ferată au onorat ieri cu prezența meciul pe care Rapid l-a susținut la Cîmpina, cu Poiana. Giuleștenii au câștigat cu 3—0 (0—0) în fața echipei mai nou antrenată de Teo Anghelini, dar orice amănunt legat de partida în sine își pierde din importanță față de ceea ce a urmat: Mircea Rădulescu a fost prezentat echipei drept noul antrenor principal. Fostul responsabil al naționalei a acceptat („în extrem de mult

la Rapid !”), menționînd că secunzii săi sînt Marcel Pușcaș și Teofil Codreanu, în timp ce Rică Răducanu se ocupă de pregătirea portarilor. Contractul lui M. Rădulescu urmează să fie definitiv și semnat.
Proaspătul conducător tehnic al „11”-ului de lângă Podul Grant se pregătește acum să răspundă oricăror întrebări ale cititorilor „Sportului românesc”: va fi invitatul nostru de marți, la telefonul 15 36 60, între orele 16 și 18.

Sîntem informați de la firma Coca-Cola că, deși aceasta agreează fotbalul în cel mai înalt grad și sponsorizează numeroase formații din lumea întreagă, nu are de gînd să facă afaceri la Scornicești. ● Ex-rapidistul Ilie Lucian a primit permis de muncă în Olanda și a sîrit de la formația F.C. Wageningen la F.C. Groningen, participantă în cupele europene. Să mai spună cineva că Rapidul nu lansează valori. ●

RAPID

Antrenori: Mircea Rădulescu — Marcel Pușcaș, Teofil Codreanu, Necula Răducanu.

Lot: Rotărescu, L. Toader — Baicea, Bealcu, Caciureac, I. Chiriță, Gh. Cirstea, Constantinovici, Comănescu, I. Damaschin (II), Dumitrașcu, Gabriel Dumitru, Fl. Drăghici, M. Iosif, Rontea, Stanciu, Țiră, Vameșu, R. Voinea, C. Zamfir. Noutăți: Gîrjoabă (Farul), Goanță (Hulon Tel Aviv, Israel), Ungureanu (Steaua București).

● „RESPECTAM RAPIDUL”.

Sînt cuvintele lui Ad. Cassai, secretarul general al federației. La Rapid au venit domnii Mircea Pascu, Dan Matei (din fosta conducere a federației), Marcel Pușcaș, cei din grupul care a purtat lupte serioase cu actuala conducere a federației. Cum vor conlucra acum cele două părți? Ne-a spus Ad. Cassai: „În mod corect, fără ranchiună. De altfel, ne-am și bucurat că treburile s-au așezat la Rapid, o echipă de tradiție, atît de iubită în toată țara. Ceea ce s-a întimplat între anumite persoane nu trebuie să afecteze relațiile dintre cele două instituții. Lumea să fie convinsă de acest punct de vedere. Noi îl vom respecta”.

Constantin ALEXE

RAPID : GOANȚĂ VA REDEBUTA ÎN ETAPA A II-A...

La Rapid toată lumea este „în priză” pentru ca debutul în campionat să fie pe măsura ambițiilor echipei, deși meciul cu Petrolul, pe terenul acesteia, este considerat ca foarte dificil. Antrenorii M. Rădulescu și M. Pușcaș lucrează virtos în cantonamentul de la Otopeni cu înțelegere efectivă. Voinea și Comănescu sînt într-un program de refacere, Ungureanu este și el în priză, urmînd ca, în aceste zile, să se rezolve și transferul lui. Goanță este bun de joc, adică are o cotă bună de pregătire, însă nu poate fi folosit în prima etapă deoarece contractul lui cu echipa din Israel expiră pe data de 15 august. Așa că, abia săptămîna viitoare se va efectua oficial relegitimarea lui la Rapid. Așa că Goanță va re-debuta în Giulești în etapa a II-a, în fața propriilor „fani”. În privința altor posibile transferări, se poartă unele discuții cu Dinamo, care ar fi dispusă să cedeze, sub formă de împrumut, cîtiva jucători, ale căror nume sînt însă ținute sub... cheie. În sfîrșit, ultima informație despre vișinii: miercuri el au susținut un „joc-scoală” cu echipa a doua a Rapidului, antrenată de Bebiță Năsturescu.

POIANA CÎMPINA — RAPID BUCUREȘTI 0—1 (0—0). Amarcă „reîntratul D. Sava (min. 55). La Rapid am consemnat echipa: Toader — Stanciu, Cirstea, Baicea, Dumitrașcu — Rontea, I. Chiriță, G. Dumitru, C. Zamfir — Caciureac, R. Voinea. În partea a doua a meciului au mai intrat: Rotărescu, Gîrjoabă, Comănescu, Iordan, D. Sava, Drăghici, M. Iosif, Goanță, Țiră, Constantinovici, Damaschin II. (C. VIRJOGHE, coresp.).

Ieri dimineață, la Clubul Rapid a avut loc ședința Consiliului de administrație al Uniunii Fotbal Club Rapid București. Cu acest prilej, a fost numit Consiliul director al forului mai sus amintit, după cum urmează: dl Cristian Pălic, directorul Regional C.F.R. București, președinte de onoare; domnul Mircea Pascu, președinte; dl Iulian Tudosie, vicepreședinte; dl Ion Langa, vicepreședinte și dl Dan Matei, secretar.

Tot ieri, respectivul Consiliu a aprobat componența conducerii tehnice a echipei de fotbal Rapid București: Mircea Rădulescu — antrenor principal, Marcel Pușcaș — antrenor secund.

COMPETITOARELE EDIȚIEI ÎN SUPERCLASAMENT

DINAMO	43	1258	688	290	280	2481—1344	1666
STEUA	44	1288	681	294	313	2495—1429	1656
RAPID	44	1176	486	270	420	1824—1545	1242
„U“ CLUJ	43	1168	420	235	513	1961—1811	1075
UNIV. CRAIOVA	28	1000	432	185	283	1397— 972	1049
F.C. BACĂU	30	935	354	182	399	1127—1308	890
„POLI“ TIM	31	910	339	207	364	1198—1291	885
F.C. PLOIEȘTI	30	861	333	197	331	1092—1059	863
F.C. BRAȘOV	28	837	328	174	335	1084—1086	830
SP. STUDENTESC	24	762	314	175	273	1123—1007	803
FARUL	26	775	281	158	336	953—1087	720
PROGRESUL	17	459	162	102	195	627— 697	426
C.S.M. REȘITA	11	324	111	69	144	488— 588	291
INTER SIBIU	4	136	60	18	58	195— 188	138
OTELUL	4	136	55	24	57	160— 187	134
GLORIA B-TA	2	68	28	14	26	97— 78	70
DACIA UNIREA	2	68	27	12	29	72— 86	66
ELECTROPUTERE	1	34	16	7	11	— 23	39

CUM A (mai) FOST...

DINAMO — „POLI“ TIM.

1989-1990: 1-0 (d) și 3-0 (a)
1990-1991: 0-0 (a) și 1-3 (d)
1991-1992: 4-1 (a) și 0-0 (d)

SPORTUL STUD. — UNIV. CRAIOVA

1989-1990: 2-0 (a) și 0-3 (d)
1990-1991: 2-2 (a) și 1-3 (d)
1991-1992: 1-3 (a) și 0-1 (d)

PROGRESUL — FARUL

Nu s-au întâlnit în ultimele
trei ediții

OTELUL — STEAUA

1989-1990: nu s-au întâlnit
1990-1991: nu s-au întâlnit
1991-1992: 0-2 (d) și 2-0 (a)

F.C. PLOIEȘTI — RAPID

1989-1990: nu s-au întâlnit

1990-1991: 1-2 (d) și 1-0 (a)
1991-1992: 0-2 (d) și 0-0 (a)

ELECTROPUTERE — DACIA UNIREA

1989-1990: nu s-au întâlnit
1990-1991: nu s-au întâlnit
1991-1992: 1-0 (a) și 1-2 (d)

„U“ CLUJ — F.C. BRAȘOV

1989-1990: 0-4 (d) și 0-0 (a)
1990-1991: 1-2 (d) și 2-1 (a)
1991-1992: nu s-au întâlnit

F.C. BACĂU — GLORIA BISTRITA

1989-1990: nu s-au întâlnit
1990-1991: 1-0 (a) și 1-2 (d)
1991-1992: 0-2 (d) și 0-2 (a)

C.S.M. REȘITA — INTER SIBIU

Nu s-au întâlnit în ultimele
trei ediții

CEI 14 DIN „CLUBUL 400“

C. ȘTEFĂNESCU	490
Fl. Ispir	485
L. Boloni	484
P. Cazan	465
C. Dinu	454
C. Stancu	447
I. Dumitru	442
N. Ungureanu	421
N. Dobrin	408

Gh. Muțescu	408
Mircea Sandu	408
M. Dragnea	404
I. Vigu	404
D. Antonescu	400

PRIMII TREI GOLGETERI DE EDIȚIE

BONYHADI	49 goluri
Dudu Georgescu	47 goluri
Cămătaru	44 goluri

SCURTĂ ISTORIE

Primele 10 ediții — așa-numita perioadă a pionieratului (1909—1910/1920—1921). Între 1916—1919, nu s-au disputat din cauza primului război mondial.

Următoarele 11 ediții — în campionat pe țară (cu finale. 1921—1922/1931—1932).

53 de ediții (până la startul celei actuale) — în formulă divizionară (1932—1933/1940—1941 și 1946—1947/1991—1992). Între 1941—1946, campionatul nu s-a desfășurat datorită celei de-a doua conflagrații mondiale. Formula divizionară cu clasament general de tipul actual a fost adoptată din ediția 1934—1935.

Însumind, astfel, 51 de campionate.

PRIMA CAMPIOANĂ A ROMÂNIEI: F. C. Olimpia București (1909—1910).

PRIMA CÎȘTIGĂTOARE A UNUI CAMPIONAT PE ȚARĂ: C.S. Chinezul Timișoara (1921—1922).

PRIMA CAMPIOANĂ ÎN FORMULĂ DIVIZIONARĂ: F.C. Ripensia Timișoara (1932—1933).

Două echipe, F. C. Prahova Ploiești și Unirea Tricolor București, cîștigătoare a câte unui singur titlu, au fost „ultimele campioane” înainte de primul și, respectiv, al doilea război mondial.

„TUNARII” ÎN 74 DE CAMPIONATE

1932-1933: Ștefan DOBAY (Ripensia Timișoara)	20 g
1933-1934: Ștefan DOBAY (Ripensia Timișoara)	20 g
1934-1935: Ștefan DOBAY (Ripensia Timișoara)	22 g
1935-1936: Ștefan BARBU II (C.F.R. București)	23 g
1936-1937: Ștefan BARBU II (C.F.R. București)	23 g
1937-1938: Ludovic THIERJUNG (Chinezul Timișoara)	22 g
1938-1939: Adalbert MARKSTEINER (MARCU) (Ripensia Tim.)	19 g
1939-1940: Ștefan AUER (Rapid București)	21 g
1940-1941: Ion BOGDAN (Rapid București)	21 g
Sonny NICULESCU (Unirea Tricolor București)	21 g
1946-1947: Ladislau BONYHADI (I.T. Arcul)	26 g
1947-1948: Ladislau BONYHADI (I.T. Arcul)	49 g
1948-1949: Gheorghe VACZI (I.C. Oradea)	21 g
1950: Andrei RADULESCU (Rapid București)	18 g
1951: Gheorghe VACZI (I.C. Oradea)	22 g
1952: Titus OZON (Dinamo București)	17 g
1953: Titus OZON (Dinamo București)	13 g
1954: Alexandru ENE (Dinamo București)	20 g
1955: Ion CIOSESCU (Știința Timișoara)	21 g
1956: Ion ALEXANDRESCU (C.C.A. București)	18 g
1957-1958: Ion CIOSESCU (Știința Timișoara)	21 g
1958-1959: Gheorghe ENE II (Rapid București)	18 g
1959-1960: Gheorghe CONSTANTIN (C.C.A.)	20 g
1960-1961: Gheorghe CONSTANTIN (C.C.A.)	22 g
1961-1962: Gheorghe CONSTANTIN (C.C.A.)	24 g
1962-1963: Ion Gh. IONESCU (Rapid București)	20 g
1963-1964: Constantin FRĂȚILĂ (Dinamo București)	19 g
Cornel PAVLOVICI (Steaua București)	19 g
1964-1965: Mihai ADAM (Universitatea Cluj)	18 g
1965-1966: Ion Gh. IONESCU (Rapid București)	24 g
1966-1967: Ion OBLEMENCO (Universitatea Craiova)	17 g
1967-1968: Mihai ADAM (Universitatea Cluj)	15 g
1968-1969: Florea DUMITRACHE (Dinamo București)	22 g
1969-1970: Ion OBLEMENCO (Universitatea Craiova)	19 g
1970-1971: Gheorghe TĂTARU II (Steaua București)	15 g
Constantin MOLDOVEANU (Politehnica Iași)	15 g
Florea DUMITRACHE (Dinamo București)	15 g
1971-1972: Ion OBLEMENCO (Universitatea Craiova)	20 g
1972-1973: Ion OBLEMENCO (Universitatea Craiova)	21 g
1973-1974: Mihai ADAM (C.F.R. Cluj)	23 g
1974-1975: Dudu GEORGESCU (Dinamo București)	33 g
1975-1976: Dudu GEORGESCU (Dinamo București)	31 g
1976-1977: Dudu GEORGESCU (Dinamo București)	47 g
1977-1978: Dudu GEORGESCU (Dinamo București)	24 g
1978-1979: Marin RADU II (F.C. Argeș)	22 g
1979-1980: Septimiu CÎMPEANU II („U“ Cluj)	24 g
1980-1981: Marin RADU II (F.C. Argeș)	28 g
1981-1982: Anghel IORDĂNESCU (Steaua București)	20 g
1982-1983: Petre GROSU (F.C. Bihor)	20 g
1983-1984: Marcel CORAS (Sportul Studențesc Buc.)	20 g
1984-1985: Gheorghe HAGI (Sportul Studențesc Buc.)	20 g
1985-1986: Gheorghe HAGI (Sportul Studențesc Buc.)	31 g
1986-1987: Rodion CĂMĂTARU (Dinamo București)	44 g
1987-1988: Victor PIȚURCĂ (Steaua București)	34 g
1988-1989: Dorin MATEUT (Dinamo București)	43 g
1989-1990: Gavrilă BALINT (Steaua București)	19 g
1990-1991: Ovidiu HANGANU (Corvinul Hunedoara)	24 g
1991-1992: Gabor GERSTENMAJER (Dinamo București)	21 g

CELE MAI MULTE GOLURI	Oblemenco	170
DUDU GEORGESCU	Mircea Sandu	167
Cămătaru	Pițurcă	166
M. Radu II	M. Adam	160
Fl. Dumitrache	Ozon	157
	Iordănescu	150

TABLOUL CAMPIOANELOR

DINAMO BUCUREȘTI	C.A. COLENTINA BUCUREȘTI
— 14 titluri	— 2 titluri
STEUA (C.S.C.A., C.C.A.)	F.C. ARGEȘ — 2 titluri
BUCUREȘTI — 14 titluri	F.C. UNITED PLOIEȘTI
A.S.C. VENUS BUCUREȘTI	— 1 titlu
— 8 titluri	SOC. ROMANO-AMERICANA
C.S. CHINEZUL TIMIȘOARA	BUCUREȘTI — 1 titlu
— 6 titluri	F.C. PRAHOVA PLOIEȘTI
U.T.A. (I.T. Arad, Flamura	— 1 titlu
Rosie) — 6 titluri	C.S. COLȚEA BRAȘOV
RIPENSIA TIMIȘOARA	— 1 titlu
— 4 titluri	F.C. JUVENTUS BUCUREȘTI
UNIVERSITATEA CRAIOVA	— 1 titlu
— 4 titluri	U.D. REȘITA — 1 titlu
PETROLUL PLOIEȘTI	UNIREA TRICOLOR
— 3 titluri	BUCUREȘTI — 1 titlu
F.C. OLIMPIA BUCUREȘTI	I.C. ORADEA — 1 titlu
— 2 titluri	RAPID BUCUREȘTI — 1 titlu

LUCȘII ȘI CUPA MUNICIPIULUI

● Instalația de nocturnă a „Naționalului” e mult mai puțin intensă decît cea de pe Ghencea, lucșii, atîți cîți au fost, făcînd ca la colțul terenului abia să se vadă. ● Lume bună în tribuna oficială: secundul Stelei, Tiți Dumitriu, foarte bronzat și vesnic bine dispus, secundul constantean Gache, apoi foștii dinamoviști, Dudu Georgescu, Moraru, Ghiță, Augustin, Ion Moldovan, adică aproape o jumătate de echipă. ● Față de ultima apariție în Capitală a galeriei giuleștene, cea de la meciul cu Lokomotiv Sofia, multe schimbări. Și toate în bine. Să fie aceste schimbări efectul celor din conducere? Se poate. Oricum, suporterii cu steaguri vișinii au scandal numele antrenorului Mircea Rădulescu. ● Ra-

pidul bate recordul „populării” băncii tehnice: Mircea Rădulescu, Marcel Pușcaș, Teofil Codreanu și Rică Răducanu. ● Noul „progresist” Emil Ursu: „După un sir de necazuri, navetă la Pitesti, accidentarea aceea blestemată (dublă fractură — n.n.) dintr-un meci cu Sportul Studentesc și retrogradarea cu F.C. Argeș, în sfîrșit o bucurie: am revenit acasă”. ● În echipa Autobuzul, un jucător de culoare: Armando Salami, 25 de ani, născut în România, din tată negrian și mamă româncă. După ce a jucat două sezoane în Germania, în liga a doua de amatori, Armando a suferit o accidentare serioasă și a trebuit să revină în România. Și-a mai încercat norocul în iarnă și pe la Caracal, și iată-l acum la dra-

gostea dinții, în „Drumul Găzarului”. ● Trofeul pentru cel mai tînăr jucător a fost acordat lui Sorin Dumitru (Faur), 16 ani. ● Doi rapidiști trîști după meci: Vasile Caciureac, că au pierdut, și Fănel Tiră, că a fost eliminat pe nedrept. ● Accidentarea tînărului mijlocas rapidist Ronțea a fost destul de serioasă, el trebuind să ia încă din timpul jocului calea spitalului. ● La bufetul de la tribuna oficială se puteau cumpăra jumătăți de felioare de piine acoperite cu sferuri de feliețe de salam înegrit, totul la un preț de... numai 50 de lei. În plus, apă minerală caldă și bere (la cutie) rece. Ascet să fii...

Alin Buzărin ■

Antrenorul Mircea Rădulescu explică venirea sa în Giulești

„N-AM OCOLIT NICIODATĂ GREUL



Mircea Rădulescu, încadrat de Marcel Pușcaș și Necula Răducanu, pe banca de rezerve a Rapidului.
Foto: Aurel NEAGU

— Toată lumea știe, domnule Mircea Rădulescu, faptul că Rapidul a trecut în ultima vreme prin mari frământări interne. Și totuși dv. ați acceptat să veniți în Giulești într-un asemenea moment dificil, asumîndu-vă un risc, pe plan profesional, cît se poate de evident.

— De felul meu, n-am ocolit niciodată greul. Dimpotrivă, chiar mi-a plăcut să risc. Cu ani în

Jolly-Jocker

FLORIN CONSTANTINOVICI bate la porțile „naționalei”. Este, pentru el, deocamdată, un vis, dar are suficiente motive să-l vadă realizat. Nu mai departe decît acum cîteva luni a fost cu „divizionara” la un turneu în China și s-a aflat sub ochii selecționerului echipei naționale. Nu știu ce mi-a venit și Lam numit „Jolly-jocker”, gîndindu-mă, probabil, la rolul său în echipa „Rapid”, cel de mijlocas, obligat să penduleze continuu între atac și apărare și, pe deasupra, să mai înscrie și goluri.

Florin își joacă cu măiestrie acest rol ingrat în care, de multe ori, în loc să culegi aplauze, ai parte de fluierăturile galeriei care, neiertătoare, te taxează la cea mai mică greșală, uitînd că tu alergi și muncești cît doi-trei jucători la un loc. Dar Florin nu este nemulțumit. Bucureștean — s-a născut în cartierul Colentina — este obișnuit cu capricioasa și dezlănțuita galerie a „Rapidului”. Încă ceva: pe el, ca și pe alți fotbaliști, destinul nu l-a răsfățat. A plecat de „jos” și a ajuns sus-sus de tot. A debutat la Școala sportivă nr. 2 din Fundeni. La juniori nu vedea nimeni în el un jucător de perspectivă. S-a înscris la școala profesională a întreprinderii „Mecanică Fină” și, acolo, într-o zi l-a văzut jucînd la juniorii întreprinderii, antrenorul Cornel Vlad. L-a cooptat în echipa de divizia „B” a seniorilor. A gustat din delicii diviziei „oaselor sfărîmate” și a ajuns cu

echipa și în „C”, cunoscoind, astfel, o nouă fatetă a fotbalului autohton.

Dar marea lovitură a dat-o în 1989, în primăvară cînd l-a luat „Rapidul”. În sezonul 1990—1991 Florin Constantinovici a înscris pentru „gărari” 14 goluri, mai puține în 1992 dar imi zice mie, este de cîis să înscrie în viitorul sezon și mai multe.

Personal cred că dacă „Rapidul” are o vedetă ea se numește Florin Constantinovici.

Teodor Pogoceanu ■



PRACTICA JOCULUI

PE PODIUM!

Începînd cu acest număr al revistei situația mea gazetărească va suferi unele modificări de poziție. În noua calitate, cea de antrenor, imi va fi mai greu să judec, să analizez în mod efectiv multitudinea de situații ce apar în fotbalul nostru. Pentru că nu este tot una să stai deoparte, să tratezi la rece, cum se spune, o problemă sau să filtrezi o anumită atitudine fără a ține seama de greșelile sau interesele personale. A fi antrenor la Rapid înseamnă a fi mereu în centrul atenției fotbalistice. Afirm cu toată convingerea că echipa din Giulești poate fi considerată ca cea mai năvălășă din fostul campionat.

— O mai veche simpatie a mea față de clubul feroviar, ca și posibilitatea de a lucra la o echipă cu atît de numeroși și entuziaști suporterii cum sînt cei rapidiști, care pe mine m-au ajutat foarte mult, pe vremea cînd eram la națională, susținîndu-mi frenetic pe „tricolori” în meciurile cu Elveția și Scoția. Apoi, dar nu în ultimul rînd, convingerea mea că

Se pare însă că atît noua conducere a clubului, cît și conducerea tehnică, este hotărîtă să aducă Rapidul acolo unde de fapt este așteptat de ani și ani de zile: PE PODIUM. Știu că nu va fi ușor. Profesorul Mircea Pușcaș va încerca să creeze în sfîrșit acea structură piramidală care să scutească grijiile cei puțin o bună bucată de vreme. Sînt sigur, așa cum îl cînușc, că se va înconjura numai de oameni valoroși, dornici de muncă, de afirmare și buni cunoscători ai fotbalului. Personal fiind la începutul meseriei, voi căuta să sprijin obiectivul fixat de minister, Regionala C.F.R. și conducere. Alături de experiența profesorului Mircea Rădulescu va sta atenția mea de-a învăța și de-a demonstra că în fotbal se poate lucra clar și curat. Lotul de jucători este bun, condițiile materiale mult îmbunătățite, așa că nu-mi rămîne decît să sprijin cu tot ce pot dorința conjugată a tuturor factorilor implicați în ascensiunea acestei formații fanion a fotbalului românesc.

Marcel PUȘCAȘ

se poate face o treabă bună la Rapid.

— Ați semnat sau încă nu contractul cu clubul din Giulești?

— Încă nu. Am vrut mai întîi să mă conving asupra situației existente aici, a condițiilor de lucru. Poate că ar fi mai bine, pentru început, de încheiat un precontract sau un contract de probă, cu valabilitate de 2—3 luni

„RAPIDUL TINDE MAI SUS!”

● Spre o toamnă europeană

— Așadar, domnule Mircea Pascu, Rapidul are, în sfârșit, un antrenor. Pe Mircea Rădulescu...

— Se poate spune așa, întrucât acceptul fostului conducător tehnic al naționalei îl avem. Mîine (n.r. azi), la ora 10, cele consemnate la Cîmpina, într-un anturaj de elită, vor trece și prin filtrul Consiliului de Administrație al clubului, conform, de altfel, unei proceduri statutare.

— Ca orice contract, și acesta dintre Rapid și Mircea Rădulescu prevede, desigur, drepturi și datorii. Ne-ar interesa doar obligațiile care revin antrenorului?

— În primul rînd, una strict profesională: aceea de a califica Rapidul, la sfîrșitul anului competițional 1992—93, în cupele europene. Un obiectiv de performanță logic în opinia noastră, a celor de la Rapid, o echipă care, a nu se uita, a încheiat ediția precedentă pe locul 7. Cine nu tinde mai sus cu cîteva trepte, raportat la trecut nu poate fi numit un adevărat om de fotbal.

— Astfel stînd lucrurile, aveți în perspectivă... foarte apropiată și o primenire a „II”-lui de bază cu vreo doi-trei jucători?

— Firește că da.

— Se află între aceștia și Buia?

— Nu, dar asta nu înseamnă că în ceea ce ne privește am renunțat la el. Avem deja un contract cu Buia, dar unele neclarități la dosar necesită o rediscutare a problemei cu domnul Ion Alexandrescu, președintele secției de fotbal a clubului Steaua. Și asta, cît mai repede cu putință.

— Vă dorim mult succes în noua dumneavoastră activitate, domnule Mircea Pascu!

Gheorghe NICOLAESCU

CRONICA DAN CLAUDIU TANASESCU SENTIMENTALA



Rapidul a schimbat mecanicul

După tot soiul de vorbe pe la colțuri, de revoluții de tribună și mișcări de grupări CFR-iste, Rapidul și-a schimbat mecanicul, lăsîndu-l la vatră pe Zaharia, dar și cu funcția de președinte al jocurilor mecanice de pe tot teritoriul țării și președinte al celor 14 secții — începînd cu atletismul și terminînd cu voleiul (sponsorizat de Mișu Filip) — ale clubului din Giulești.

Pe fotoliul de sub tribună s-a instalat Mircea Pascu, unul dintre cei mai pricepuți conducători ai fotbalului românesc, cel care a reușit să „scoată în lume” pe Jiul din Petroșani și pe Corvinul din Hunedoara. Această performanță l-a propulsat în scaunul de președinte al FRF, moment prielnic pentru jocul cu balonul rotund. Spunem asta fiindcă sub „domnia” lui Mircea Pascu, tricolorii noștri și unele cluburi de fotbal au făcut o figură deosebit de frumoasă. Și nu întîmplător!

Echilibrat răbdător, cu o experiență de invidiat, onorat cu medalii ale FIFA și UEFA, bine intenționat, cu o dorință continuă de colaborare, Mircea Pascu, în ciuda grîndinilor care i-au fost aruncate în cap, s-a dovedit a fi un mare pasionat pentru fotbal, motiv pentru care a și rămas pe aceste tărîmuri, și acum, după o pauză forțată, revine la cel iubit club de fotbal din țară: Realul din Giulești. Știur că urcușul va fi anevoios, știm că Rapidul nu prea are bani, știm că are nevoie de jucători, că trebuie să-și mai „regleze” relațiile cu tribuna și suporterii, cu sefi și cu cei de sub acestia, dar sîntem siguri că Mircea Pascu va fi în stare să țină în mîinile-i pricepute maneta locomotivei de sub Pod. Aducerea lui Mircea Rădulescu în funcția de antrenor principal ni se pare inspirată, fiindcă ea forțează un alt debut în campionatul ce urmează, un debut mai cerebralizat, care vine să spargă niște vechi tipare ce nu s-au dovedit totdeauna inspirate.

Acum, la început de drum, îi dorim lui Mircea Pascu marea deschise spre gara visurilor lui: o Cupă Europeană!

CU CE DREPT?

Fără discuție că, din campania pregătirilor echipelor primei scene a fotbalului, cel mai senzational fapt s-a consumat în craterul... Realului din Giulești. A fost acolo o săptămînă (și mai bine) a patimilor, dezlănțuită cu o furie nemălinținită (decît la clubul de lîngă Podul Grant) de suporterii (și zic ei) cei mai infocați ai vișiniilor. Cunoașteți bine cum s-a desfășurat scenariul: s-au cerut capete, au căzut capete, plus greva în stil japonez și parlamentările ca la... Parlament, ce mai — o întreagă țevatură, cu sare și piper din belșug. Deși a curs multă cerneală pe tema acestui caz, și eram gata să punem punct acestui episod, președintele Ligii suporterilor giuleșteni, dl Constantin Mincea, ne-a dat fiori cu o declarație apărută la rubrica de sport a cotidianului „Meridian”: „Am schimbat eu 7 președinți pînă acum, iar părerea suporterilor este că trebuie schimbați toți, pînă la ultimul din cei care s-au ocupat pînă acum de echipă...” Ce părere aveți, nu vă uimește o asemenea declarație? Sigur, dacă respectivul președinte ar fi sponsorul principal al echipei Rapid, și ar pune personal la dispoziția acesteia milioanele de care ea are nevoie, atunci ar fi îndreptățit să cheme la ordine, să decapiteze pe conducătorii și antrenorii respectivi. Mai mult, chiar și Liga ar avea dreptul să ceară socoteală, dar tot condiționat — dacă ar subvenționa într-un fel echipa Rapid. Dar, cum se știe, suporterii, mai exact spus susținătorii echipei giuleștene, nu prea există (sînt cam 15 în total cu cotizația la zi!), sumele depuse de ei fiind ca și inexistente. Și atunci se pune în-

trebarea: în numele cui amenință dl Constantin Mincea, deoarece știm că grupul „gălăgioșilor” este foarte redus și neagreat de marea masă a celor ce iubesc cu adevărat echipa Rapid? Se știe că „agitația” o face nucleul de la tribuna a II-a, de unde vin toate cuvintele de ocară, valurile de injurături și huiului adresate jucătorilor rapidiști, cînd la unele meciuri aceștia trec prin perioade grele! Și asta doar pentru că omul din tribună a plătit suma derizorie a unui bilet de intrare. Deși există o cale mult mai civilizată de urmat dacă, într-adevăr, se constată că echipa adulată nu-ți dă satisfacție: calea refuzului de a mai merge la stadion la jocurile acesteia.

Și ca să lămurim cum este cu Liga suporterilor în alte țări, n-o să dăm decît două exemple, din fotbalul italian și spaniol. Aici, cei înscrși în Ligă nu numai că își cumpără abonamentul anual de intrare la jocurile oficiale ale echipelor (și care costă), dar și cotează lunar cu sume care per total sînt de ordinul milioanei. În astfel de condiții sigur că Liga poate cere socoteală clubului în speță, mai mult, ea avînd dreptul de a alege prin vot, pe o anumite legislatură, chiar pe președintele clubului, așa cum s-a întîmplat în anul 1990, la Real Madrid, cu investitura lui Mendoza. Și uite că, acolo, deși fosta echipă a lui Gică Hagi a pierdut și campionatul și Cupa, masa „socio” n-a cerut executii pe scaunul electric. Ca să fiu bine înțeles, rîndurile acestea nu vor să la apărarea nimănui, ci doar să îndemne la adînci reflecții.

Stelian TRANDAFIRESCU



Puține faze spectaculoase în Cupa Bucureștiului

Autobuzul a câștigat cu 1-0 (0-0). A marcat căpitanul echipei, Tănase (min. 65).

Finala competiției a opus, așa-dar, pe mai vechile rivale Rapid și Progresul. În timp ce „bancarii” s-au prezentat cu un „unsprezece” mai puternic decât cel aliniat în ziua precedentă, introducându-i de la început în teren pe Mirea și Atomulesei (broaspețe achizițite), apoi în repriza secundă și pe I. Oprea (adus de la Callatis Mangalia), Rapid n-a putut conta simbată seara, din diferite motive (îndeosebi accidentări, unele survenite chiar în partida de vineri), pe zece dintre cei 23 de jucători pe care îi are actualmente în lot. A fost un joc de mare angajament, foarte dirz disputat, dar și aspru, cu multe faulturi, scăpat uneori din mână de arbitru C. Ifrim, care a eliminat în repriza secundă trei jucători: doi de la Rapid, Constantinovici (min. 69) și Tiră (min. 82), și unul de la Progresul, M. Stoica (min. 87). Feroviarul au deschis scorul în min. 9, prin C. Zamfir, dar „bancarii” au dominat mai mult jocul în prima repriză, egalând în min. 30, la un șut al lui M. Stoica, la care mingea a fost deviată în propria

poartă de Cirstea. După pauză, pe fondul unui joc echilibrat, rapidistii au ratat două imense ocazii de gol, prin Tiră (min. 66) și Fl. Stan (min. 68), în vreme ce adversarii lor au reușit să fructifice unul din atacurile întreprinse, în min. 76, prin I. Oprea, cu o execuție de mare rafinament, obținând victoria cu 2-1 (1-1).

Trofeul pus în joc a revenit, astfel, echipei Progresul, care obține premiul cel mare de un milion lei, oferit însă nu de organizatori, ci — conform înțelegerii prealabile — de către propriul sponsor, Banca Națională a României. Pe lângă trofeul revenit de drept câștigătoare, organizatorii au acordat o cupă echipei Rapid (pentru cele mai multe prezențe în această competiție) și una echipei Autobuzul (pentru fair-play-ul ei). Alte frumoase cupe au fost oferite jucătorilor M. Stoica (pentru eficiența lui în joc) și D. Mitu (cel mai tânăr participant la competiție).

Luându-le — cu excepția celei a Progresului, despre care am amintit — drept reper pentru noul sezon, iată care au fost formațiile aliniate de echipele participante în prima zi:

2-1 cu Rapid în finala Cupei Bucureștiului

Progresul își face intrarea

● Min. 9. Cezar Zamfir înscrie printr-un șut de pe dreapta din colțul careului de 6 m. ● Min. 30, autogol Cirstea, la o busculadă în careu creată în urma executării de către Progresul a unei lovituri libere din colțul stâng al careului de 16 m. ● Min. 75, gol de maestru înscris de Iulian Oprea, care șutează dintr-un unghi imposibil din colțul drept al careului de 6 m, în urma unei acțiuni colective.

RAPID: Toader, Stanciu, Cirstea, Dumitrașcu, Vameșu, Baicea, C. Zamfir ('55 Fl. Stan), Rontea ('33 Voinea), Caciureac, Constantinovici, Tiră, Antrenor: M. Rădulescu.

PROGRESUL: Adam ('60 Cimpeanu) P. Tinel, M. Popescu ('46 Ciubotaru), Bacos, B. Popescu, C. Mirea ('46 M. Popa), Atomulesei ('60 I. Oprea), M. Stoica, Dună ('85 V. Oprea), Ursu ('85 Marina), Strizu ('85 V. Ene), Antrenor: V. Simionas.

Dacă acest turneu, per ansamblu, cu toată tradiția și premiile sale impresionante, n-a depășit nivelul de mediocritate cu care ne-a obișnuit campionatul intern, sperăm ca finala Progresul — Rapid să-i salveze onoarea, mai ales că ultima impresie este de cele mai multe ori hotărâtoare. Că a fost de vină miza, îmbrăcând forma milioa-

nelor puse în joc sau o rivalitate tradițională, are mai puțină importanță. Că este ea s-a transformat după circa 30 de minute de fotbal, într-o dispută presărată de durități și cartonase (3 roșii și 3 galbene). A câștigat Progresul, meritat, în fond, pentru spiritul de luptă pe care l-a imprimat jocului. Desi e (încă o echipă eterogenă,

PROGRESUL: Adam — T. Petre, M. Popescu, Ciobotariu, Bacos — Eug. Popescu, M. Stoica, Ene, V. Oprea — Dună, Strizu. Au mai jucat în cele două meciuri: Cimpeanu, Marina, Diaconu, Ursu, Mircea Popa, Mirea, Dumitru, Vălcovici.

RAPID: Toader — Stanciu, Cirstea, Baicea, Dumitrașcu — Drăghici, Bealcu, Chiriță, Constantinovici — C. Zamfir, Caciureac. Au mai jucat: Vameșu, Rontea, Tiră, Tudorache, Voinea, Stan. Au figurat ca rezerve: Gîrjoabă, G. Dumitru. N-au putut juca deloc: D. Sava (încă suspendat de federație), Comănescu și Goanță (accidentati).

AUTOBUZUL: Nicolae Vasile — Tăbăraș, S. Dumitru, Dărăban, Dițu — Tănase, C. Olteanu, Pantelimon, O. Ioniță — Năstase, Curelea. Au mai jucat: Fl. Ionescu, Diaconu, Ploale, Clușea, Salami, Fildiroiu, Candea, M. Ivan. N-a putut juca, fiind accidentat,

● Inițierea Uniunii de Fotbal Rapid putea fi, ba chiar este o „idee”. Atita doar că în bancă contul U.F.R. este zero! A fost unul din punctele fierbinți ale recentului dialog între noul președinte rapidist Mircea Pascu și ministrul Băsescu, pentru că ziua de salariu pentru fotbalistii cu contract profesional, se apropie... ●

Cristescu.

FAUR: Paraschiv — Vlad, Dumitrache, I. Șerban, Sgîrdea — Ion Petre, Nica, Jijie, Băstean — Pomohaci, Badea. Au mai jucat: Mureșan, Nicoră, R. Stan, Mitu, Stolan, Manole, Mustăța și Dumitrescu.

Mecurile au fost conduse, în ordinea disputării lor, de arbitrii Gh. Căprărescu, Fl. Brînzoi, D. Vasile și C. Ifrim.

se adunase de cîteva zile. Iar nervii care au pus stăpînire pe jucători, și într-o tabără și în cealaltă, le-au făcut numai de serviciu. Dacă C. Ifrim ar fi scos mai devreme cartonasele și s-ar fi impus autoritar, poate ceva din spiritul de sportivitate s-ar fi putut salva. „Eu consider că n-a fost necesar să le scot mai devreme”, ne-a declarat acesta sigur de sine. În aceste condiții, cum se explică totuși deznădămintul cu 3 eliminări (Tiră, Constantinovici și M. Stoica) și încă atitea cartonase galbene? Cum se explică, de asemenea, accidentarea lui Rontea, în imposibilitate de a continua partida după min. 33?

În ceea ce privește câștigătoarea, chiar dacă nu i se atribuie decât șansa a doua în această finală, atit cît a jucat, ne-a demonstrat că, dintre cele 4 protagoniste, ea este aceea care merita, în ultimă instanță, trofeul. Și, ceea ce este cel mai important, că pare pregătită pentru lupta pentru primul esalon al țării. Dar, vorba antrenorului Vasile Simionas, în prima etapă vine la București Costică Rădulescu. Grea mișune!

Elena Popa ■

Faur — Autobuzul 0-1 (0-0)

Finala mică a adus față în față pe Faur și Autobuzul actualele colege de divizie și serie (A 1). Partida a fost una plăcută, „suratele” împărțindu-și perioadele de dominare. Faur prima repriză, Autobuzul pe cea de a doua. Linia mediană a celor din Pantelimon cu extremele de vîrstă Stoiian (18 ani) și Nica (35) la pupitru, au construit cu răbdare atac după atac, numai imprecizia lui Pomohaci (658), Badea (31) Băstean (63) făcînd ca tabela să rămînă nemodificată. De cealaltă parte, Autobuzul a răspuns prin contraatacuri purtate de Curelea și Ploaie, acțiunile lor solitare fiind destrămate cu ușurință de masiva apărare adversă. Partea a doua a meciului debutează cu un forcing de un sfert de oră al Faurului, care combină frumos la mijloc și desface jocul pe arbori. Ratările lui Băstean (sut slab din 10 m) și Jijie (cap spectaculos, puțin pe lângă bară, la un corner executat de Sgîrdea) au

privat însă, pe „făurarii” de deschiderea scorului. A urmat perioada de dominare a Autobuzului, concretizată prin golul (din ofsaid) al lui Tănase, el reluînd în poartă, inoportun părăsită de Paraschiv, balonul care revenise în teren, după ce fusese expediat în bară de Dumitru. Cel de la Faur n-a avut forță să egaleze și meciul se încheie cu victoria Autobuzului (1-0), care ocupă astfel locul 3, după un meci de nivel tehnic mediu, dar plăcut celor 2000 de spectatori.

Faur: Paraschiv — Vlad, Jijie Sgîrdea, Șerban — Dumitrache, Stoiian, Nica, Băstean — Badea, Pomohaci: **Autobuzul:** Vasile — Tăbăraș, Dumitru, Dițu, Tănase — Dărăban, Olteanu, Ioniță — Năstase — Ploaie, Curelea. Au mai jucat: Mureșan, Mitu, Măstătea, Stan, Manole, Udrea (Faur) și Diaconu (la Autobuzul)

George Părvan ■

Progresul — Faur 1-0 (0-0)

● Partida inaugurală a Cupei Municipiului București a opus două echipe de tradiție ale fotbalului bucurestean, Progresul și Faur. ● Repriza întâi, desi confuză, a fost una a marilor ratări: Dună (26 și 36), respectiv Pomohaci (8 și 12) nereușind să facă de Faur și Autobuzul acun. ● Lipsa de omogenitate a Progresului a fost evidentă, Ene, M. Stoica și E. Popescu „val-sind” fiecare după propria ipartitură. ● Al doilea mitan a scos la iveală o echipă (Progresul) ai cărui mijloc a practicat un

joc mai legat, elastic, dar încă ineficient. ● Premiul de frumusețe pentru golul lui Dună, din min. 60, cînd a transformat impecabil o lovitură liberă de la 20 m. ● A fost singura fază la care portarul Șerban (Faur) n-a avut replică el făcînd altfel o partidă mare. ● Progresul câștigă meritat cu 1-0 obținînd astfel calificarea în finala cupei, după un joc confuz, fără veleități tehnice.

George Părvan ■

Rapid — Autobuzul 2-0 (1-0)

● Meciul-vedetă al primei zile competiționale, Rapid — Autobuzul București, s-a încheiat, conform așteptărilor, cu victoria celei dintii. ● Au înscris: Chiriță (min. 11) și Tiră (min. 65). ● Rapidul a terminat partida în 10 jucători, fiind eliminat Chiriță în cea de-a doua repriză. ● Chiar și așa, favorita a dominat și si-a impus jocul, iar în cele din urmă a câștigat. ● Meciul în ansamblu a fost însă lipsit de ritm, legea duri-

tăților s-a impus în detrimentul spectacolului sportiv. ● Drăghici n-a jucat, astfel în acest turneu decît o repriză, ca urmare a unei accidentări în primele 45 de minute. ● Golul lui Tiră, un sut sec de la 30 m, si-a disputat titlul (neoficial) de cel mai frumos gol al turneului, cu cel înscris de Dună în partida Progresul — Faur.

Elena Popa ■

Afluență slabă de public la „Cupa Municipiului București”

DOAR 2500 DE PLĂTITORI!

Ca în fiecare an, și de această dată, startul sezonului oficial de fotbal a fost prelatat de tradiționala competiție „Cupa Municipiului București”. Acum la cea de a 26-a ediție a ei, această întrecere estivală a reunit patru dintre echipele bucureș-

teaua și Sportul Studențesc. Dar pentru ele competiția organizată de Oficiul pentru Tineret și Sport din Capitală și Asociația Municipală de Fotbal este prea mică și, în consecință, au ignorat-o, ca și în alți ani.

Poate că, totuși, și asta a fost

Constantin FIRANESCU



Constantinovic (în alb), într-un duel pentru mingea la începutul meciului cu Progresul, când încă nu se putea anticipa eliminarea lui de mai târziu.

Foto: Aurel NEAGU

tene: Rapid, Progresul (ambele din Divizia Națională), Autobuzul și Faur (amândouă din Divizia A, în noua formulă). Sigur că organizatorii, ca și iubitorii de fotbal din Capitală și-ar fi dorit să fie prezente și celelalte formații bucureștene din primul eșalon valoric: Dinamo,

una din cauzele pentru care, în ciuda eforturilor remarcabile depuse de organizatori, a popularității care i s-a făcut prin mijloacele mass-media, competiția a avut un slab impact asupra publicului bucureștean. În fiecare din cele două zile, numărul spectatorilor s-a lăsat

cam la 3000, acela al plătitorilor fiind și mai redus: 1300 vineri și 1200 sâmbătă. Cu încasările rezultate nu s-au putut probabil acoperi nici măcar cheltuielile, dintre care o pondere însemnată au avut-o cele cu consumul de energie electrică, în ambele zile meciurile vedetă ale cupajelor disputându-se în noaptea.

Prevăzătorii, de altfel, în această privință, organizatorii au ajuns la o înțelegere prealabilă cu reprezentanții echipelor participante, ca premiile ce urmau a fi acordate (destul de substanțiale — un milion pentru locul 1, 750.000 locul 2, 500.000 locul 3 și 300.000 locul 4) să fie suportate de sponsorii echipelor respective. În cazul Progresului, de pildă, n-a fost nici o problemă, Banca Națională având de unde da milionul.

Situația a devenit, însă, ceva mai complicată în cazul Rapidului, noua conducere a clubului, luată prin surprindere, neștiind de acordul dat de vechea conducere și având visteria cam goală, fiind pusă în situația de a face rost — de unde, de neunde, posibil de la Ministerul Transporturilor sau S.N. C.F.R. — de 750.000 lei pentru a-l oferi jucătorilor drept premiu al clasării pe locul doi.

În speranța că această problemă, a sponsorizării, va fi mai bine gândită și rezolvată la ediția din anul viitor, să spunem totuși că turneul de vineri și sâmbătă a constituit o reușită. Cele patru echipe au făcut utile repetiții generale pentru startul oficial de la finele acestei săptămâni. Cele două divizionare A, Autobuzul și Faur, au dat replici destul de viguroase adversarelor lor din eșalonul superior, dovedind că pot face o figură frumoasă în noul campionat. Cu multe nurne noi în lot, Progresul a arătat că se poate lesne organiza din mers, ciști-

gind meritat trofeul și demonstrând că are potențialul necesar pentru a se menține în eșalonul de elită în care a revenit după atîția ani de absență. În ciuda unor momente bune de joc, ca și a faptului că l-au lipsit destul titulari, înțelegând în finala competiției, Rapidul l-a relevat noului ei antrenor, Mircea Rădulescu, că acesta va avea încă mult de lucrat, de îndreptat, inclusiv pe planul disciplinei, aflată în evidentă suferință.

Cu atît mai plăcut ne-a surprins atitudinea galeriei rapide, care nu și-a mai admonestat echipa pentru eșecul suferit. Dimpotrivă, a manifestat înțelegerea cuvenită și ne-a fost dat să auzim din nou acel tonic refren: „Rapid, orice-ar fi, noi mereu te vom iubi!” Deci se poate și așa.

Vineri și sâmbătă, Stadionul Național din Capitală a fost gazda tradiționalei competiții „Cupa Municipiului București” la fotbal, care precede în fiecare an deschiderea sezonului oficial și care acum s-a aflat la cea de-a 26-a ediție. Alături de Rapid, fidelă participantă la competiție, la ediția din acest an au mai fost prezente formațiile bucureștene Progresul (revenită după o lungă absență în primul eșalon valoric), Autobuzul și Faur (ambele divizionare A, în noua formulă).

În urma tragerii la sorți efectuate, în prima zi au avut loc meciurile: Progresul — Faur și Rapid — Autobuzul. Fructificându-și, așa cum era firesc, superioritatea valorică, echipele din Divizia Națională au obținut cîștig de cauză. Progresul a învins la limită, cu 1-0 (0-0), prin golul înscris în min. 56 de Dună dintr-o lovitură liberă frumos executată. „Bancarii” au mai avut și două bare, plus alte cîteva ocazii clare de gol, dar și metalurgistii — care au impresionat

PROGRESUL A CÎȘTIGAT

prin gabaritul lor — s-au arătat uneori periculoși pe contraatac. În cel de al doilea meci, Rapid a învins cu 2-0 (1-0), prin golurile marcate de Chiriță (min. 11) și Tîră (min. 68, frumos sut din afara careului), dar replica celor de la Autobuzul a fost, în ansamblu, remarcabilă. De menționat că din min. 67 echipa giuleșteană a rămas în zece oameni, prin eliminarea din joc a lui Chiriță, pentru insultarea arbitrilor.

DOAR O PĂRERE

de Ion CUPEN



O NUCĂ TARE

Învățată să înghită fără să fie nevoie să mai mestece, transformînd fotbalul din subordine într-o pastă moale și dulce, iată că între dinții federației a ajuns și o nouă tare. Ca un făcut, tot nucleul marginalizat cîndva, alcătuit din suma Mircea Pascu (fostul președinte) + Dan Matei (fostul secretar) + Mircea Rădulescu (fostul antrenor al echipei naționale) s-a reactivat, intrînd în circuitul marcat cu cele mai stridente culori din fotbalul nostru, albul și vișniul. Revenirea în corpore pare o acțiune de comando reușită, a unui grup experimentat și vanitos care a acuzat pînă la suferință ipocrită aruncarea peste bord. Trecînd de la jeluială și reproșuri publice, la oficializare sub steagul Rapidului, demersul celor trei solidari înseamnă un pas înainte dacă nu chiar o revansă măgulitoare. Iar sentimentul lor de siguranță este cu atît mai consolidat, cu cît platosa sub care vor acționa are grosimea Podului Grant sub care viețuiește cea mai efervescentă galerie din lume. Unsă cu toate alțiile, federația a făcut dovada unei perfecte adaptări la noua situație chiar într-un recent interviu publicat de ziarul nostru, în care Bella Kassai, secretarul general al FRF, constient de forța supporterilor giuleșteni, îi complimentează vizibil, cu scopul evident de a le determina bunăvoința.

Nu ne imaginăm un viitor război între FRF și Rapid. Laptele și mîierea din declarațiile domnului Kassai ca și mărturisirea diplomatică a domnului Pascu, făcută subsemnatului, nu intenționează să meargă pînă în pinzele albe cu niste incriminări considerate consumate chiar în momentul lansării lor, adresate unor oameni cu care de altfel, se salută și conversează după legile civilizației, vorbesc de la sine despre nevoia de coexistență (chiar dacă ea, apreciem noi, va egala compromisul suportării reciproce ale de o pisică și un ciine nevoiți să trăiască sub același acoperiș). Un lucru este, totuși, sigur: forma de obediență generalizată a cluburilor, sub care se puteau semna declarații de adeziune sau nu se semnav dar nici nu se contesta plastografia (cazul Sibului) a murit. Mircea Pascu, un fost președinte al FRF care și-a învins mazișirea, dublat de un demnitar în forurile fotbalistice internaționale triplăt de un președinte al Ligii sportului (e drept, organism mai mult emfatic decît eficient), cu tot acest bagaj aruncat pe umerii unei galerii întotdeauna în mars, va reabilita, avem impresia, statura normală a unui conducător de club.

„Cupa Municipiului București”

la fotbal

Sîmbătă, s-au întîlnit mai întîl învinsele din ajun. După un joc echilibrat, de un nivel destul de bun și plăcut de urmărit, cu ocazii de gol de ambele părți, Constantin FIRANESCU

● Cu dl. Cooper, cel care a „inventat” testul fizic, ce-i poartă numele, rapidității nu se au prea bine. Noul antrenor al feroviarilor, Mircea Rădulescu, a avut curiozitatea să verifice cîți dintre elevii săi au capacitatea fizică să-l îndeplinească. Un supporter aflat prin preajmă ne spunea că doar vreo 2-3 jucători au îndeplinit baremul. Semn că la Rapid e mult de lucru... ●

Rapid, cu care încă n-a semnat nimic, pînă cînd clubul se va organiza complet pe principii profesioniste. Nu mai e loc pentru jumătăți de măsură. ● Apropos de Rapid, jucătorul său, Sorin Pop, a luat drumul vestului. Nu în sălbăticie, nici în Germany, ci doar pînă la Satu Mare, unde-l trage aia spre Olimpia.

ETAPA NR. 1

OȚELUL — STEAUA 1—1 (1—0)

Arbitru: Ad. Moroianu (Ploiești)

Au marcat: Val. Ștefan (min. 33), respectiv I. Dumitrescu (min. 56).

F.C. PLOIEȘTI — RAPID 1—1 (1—1)

Arbitru: I. Velea (Craiova)

Au marcat: O. Grigore (min. 15), respectiv I. Chiriță (min. 44).

SPORTUL STUDENTESC — UNIVERSITATEA CRAIOVA 0—0

Arbitru: O. Ștreng (Oradea)

F.C. BACĂU — GLORIA BISTRITA 1—4 (0—3)

Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)

Au marcat: Fl. Ionescu (min. 84 — din penalty), respectiv I. Lazăr (min. 19), V. Moldovan (min. 26), M. Răduță (min. 45) și Mironaș (min. 80 — din penalty).

ELECTROPUTERE — DACIA UNIREA 1—0 (1—0)

Arbitru: Al. Crișan (București)

Au marcat: Albeanu (min. 10).

C.S.M. REȘITA — INTER 3—2 (3—0)

Arbitru: D. Petrescu (București)

Au marcat: Cr. Alexandru (min. 4), Petrescu (min. 13) și Sziij (min. 45), respectiv Majearu (min. 62 și 77).

U. CLUJ — F.C. BRAȘOV 1—0 (1—0)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

Au marcat: Dobrotă (min. 33).

PROGRESUL — FARUL 2—2 (1—1)

Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vlcea)

Au marcat: Strizu (min. 15 și 55), respectiv Butolu (min. 22 și 76).

DINAMO — „POLI” TIMIȘOARA 4—0 (2—0)

Arbitru: Gh. Constantina (Rm. Vlcea)

Au marcat: Demollari (min. 32 și 61) și Gerstenmajer (min. 33 și 88).

ACTULI, BĂTUT ÎN CUIE

Stadion F.C. Ploiești; teren foarte bun; timp frumos, canicular; spectatori — circa 10.000. Sufuri: 15—11 (pe poartă: 5—5). Cornere: 21—4. Au marcat: O. GRIGORE (min. 15), respectiv CHIRIȚĂ (min. 44).

F.C. PLOIEȘTI: Jipa 7 — D. Popa 6, Pitulice 5, Răchiță 7, Ruse 6 — Mocanu 5,5 (min. 83 Dobrea), O. Grigore 7, C. Lazăr 6, Zmoleanu 7 — Negoită 6 (min. 74 A. Toader 6), Catinca 5.

RAPID: L. Toader 7 — Stanciu 6, Cîrstea 7,5, Baicea 7, Vameșu 6 — Bealcu 7, Chiriță 6 (min. 50 C. Zamfir 5; min. 74 Rontea 6), Constantinovici 6,5, Dumitrașcu 6 — Tîră 6, Caciureac 6.

A arbitrat I. Velea (Craiova) 7,5; la linie: M. Axente 8 și D. Olgeanu 8 (ambii din Arad).

Cartonașe galbene: DUMITRAȘCU, BEALCU, CATINCA. Trofeul Petchowschi: 6

Gheorghe NERTEA

Am văzut, la Ploiești un meci între două combatante care pe vremuri aduceau spectatori în tribune de nu mai aveau unde arunca un ac. N-a fost cazul duminică. Parodia tradiției de altădată s-a consumat ca între două teamuri sloite de puteri, aflate la finele unui sezon greu, epuizant. Și dacă Rapidul a participat în plină vară într-o competiție internațională a Europei centrale, fiind văduvită de concedii, acumulându-se și ceva seisme, și fără o pregătire mai acută, mai are o scuză, ca și noii ei antrenori, mă așteptam ca elevii lui Ion Marin să arate măcar poftă de joc. Nu blazare.

O trecere în revistă a ocaziilor ratate nu s-ar avea rostul. Ele n-au fost clare, ci întinse, toare. Rapidul juca în deplasare și lega mai bine jocul. Giulescu speră să-și revină din mers, iar Mircea Rădulescu se poate declara satisfăcut. Ambele goluri semnate pe rînd de Octavian Grigore și Chiriță, în repriza primă, au semnat ca două picături de apă. Inserte cu capul, din centrul careuilor, ele au fost înscrise, primul în urma unei scurte lovituri libere, al doilea, prin reluarea unui corner. Ambele de pe dreapta.

Maniera de arbitraj a centrului Ion Velea a produs ne total stupeoare. N-a sancționat numărare faulturi dure și intenționate, vreo patru doar ale lui Vameșu asupra fragilului Negoită. Plus tragerile de timp ale rapidistilor. La un moment dat a arătat prelungiri de 2 minute.

Dar luat de apă mai precis de căldură, a uitat de timp și a mai pus de la el pină la un total de 9 minute.

Colac peste pupăză, prin min. 95, Ion Velea e complet depășit de fază și fluieră ceva la o trimitere cu capul spre portarul Toader, a fundasului Cîrstea. Stupoare. Jucătorii sar spre el, Velea e brusc și de oaspeți, în frunte cu Toader, speriat de fluier, de un posibil și bizar 11 m. Catinca se alege cu un cartonaș galben. Petrolistii protestează și ei. Intră în teren tusele Mircea Axente, mai aproape de faza petrecută de partea lui, apoi Dan Ologeanu, cărora ca tusele eu nu am ce să le reproșez. Velea arată o lovitură indirectă pentru ploieșteni, urmează alte tergiversări, se sfătuiește cu tusele, revine și o cordă lovitură pentru rapidisti. Mă rog, cu intreruperi, se alunge în min. 99.

Ion Predoșanu

TOTUL A DURAT 98 DE MINUTE!

Jucătorul meciului: CÎRSTEA (nota 7,5). Căpitanul de echipă al feroviarilor a fost un adevărat stîlp al apărării. El a înlăturat mereu pericolul din fața porții lui Toader, fiind imbatibil la duelurile aeriene cit și la deposedări.

Început debordant de partidă cu ploieștenii dezlanțuți. Pe parcursul primelor 6 minute ei obțin tot atîtea cornere la poarta lui Toader, rămase însă fără rezultat. Rapidistii sînt în „corzi”, fac mari eforturi pentru a stăvili iureșul localnicilor, fundasul central Cîrstea fiind omul numărul 1 din defensiva feroviarilor. Vine însă minutul 15 și ploieștenii beneficiază de o lovitură liberă din lateral dreapta. Un fel de corner scurt: execută Mocanu și O. GRIGORE se înalță, relundu imparabil cu capul, deschizînd scorul. În plină ofensivă a gazdelor, rapidistii profită, decanșînd trei contraatacuri extrem de periculoase, primul în min. 19 (finalizat cu un șut puternic de Bealcu la care Jipa s-a opus salvator), următoarele în minutele 25 și 26, cu Tîră în prim-plan, dar balonul expedit de el a ocolit buturile apărare de Jipa. Tot Bucureștenii sînt beneficiarii unor situații mai clare. Mai întîi, „bomba” lui Constantinovici (min. 28) de la 25 m., respinsă de Jipa în corner, apoi, în minutul următor, Caciureac a reluat din întoarcere și Jipa a blocat salvator. În replică, pe fondul unei dominări accentuate, la poarta cealaltă Mocanu (min. 30) și Zmoleanu (min. 40) nu reușesc majorarea scorului. Cu un minut înainte de pauză, Dumitrașcu execută un corner de pe partea dreaptă și CHIRIȚĂ reia fulgerător, cu capul, restabilind egalitatea, cu o execuție identică cu a ploieșteanului O. Grigore la primul gol. Sfertul de oră de la reluare aparține ploieștenilor. Treptat jocul se echilibrează, pentru ca, în final, Rapid să fie foarte aproape de victorie, irosind cîteva ocazii rarissime prin Bealcu (min. 83 și 87) și Caciureac (min. 88).

Gheorghe NERTEA

ION MARIN (antrenor principal F. C. Ploiești): „Meciul a fost deschis oricărui rezultat. Golul egalizator primit dintr-o fază fixă ne-a tăiat aripile după pauză”.

ION LANGA (vicepreședintele clubului Rapid): „Rezultatul este normal, chiar dacă noi puteam obține ambele puncte în finalul meciului. I. Velea a condus perfect, cu excepția inexplicabilului moment de uluire din ultimele minute”.

Mării cu alte pălării

F.C. PLOIEȘTI

RAPID 1—1 (1—1)

Velea penibil

● Meci de mare tradiție ● După 15 minute confuze O. Grigore înscrie imparabil cu capul ● Ploieștenii se joacă cu ocaziile și în minutul 44 Chiriță aduce egalarea trimițînd cu capul în gol ● Lincezeala și confuzia au fost patroanele re-

prizei a doua. ● Totul se îndreaptă spre un meci fără sare și piper, dar prin min. 94 Ion Velea arată o lovitură indirectă de la 5—6 m în favoarea ploieștenilor, apar momente penibile, în învălmășeală ti acordă cartonaș galben lui Catinca apoi revine asupra deciziei și dă lovitură liberă pentru rapidisti. Prin min. 99 reușește să fluiera sfîrșitul unei partide de prost gust la care a contribuit pe deplin.

Ion Predoșanu

O. Grigore (15)

Chiriță (44)

Spectatori: circa 4.500

JIPA	7	TOADER	7
POPA	5	STANCIU	5
PITULICE	5	CÎRSTEA	5
RĂCHITĂ	5	BAICEA	6
RUSE	5	VAMEȘU	3
MOCANU	5	BEALCU	6
(83 Dobrea)		CHIRIȚĂ	5
O. GRIGORE	7,5	(50 C. Zamfir, 74 Rontea 6)	
C. LAZĂR	7	CONSTANTINOVICI	7
SMOLEANU	6	DUMITRAȘCU	6,5
NEGOITĂ	4	TÎRĂ	4
(74 Toader 6,5)		CACIUREAC	4
CATINCA	4		

Antrenor: ION MARIN

Antrenor: M. RĂDULESCU

A arbitrat: I. Velea (Craiova) 4; tusele: D. Ologeanu 4 și M. Axente 9 (amindoi din Arad)



Ambiție multă, fotbal puțin la Ploiești.

Mircea Ra(pi)dulescu

Dacă mai rămâne în picioare chestia de marți cu cele trei ceasuri rele, atunci hotărât lucru că noul antrenor al Rapidului, Mircea Rădulescu, a reușit să treacă hopul. O zi ca cea de alaltăieri se uită mai greu. Poate și pentru simplul fapt că, după un antrenament efectuat dimineată la Cimpina, a trebuit să suporte supliciile unui drum dus-întors în mașina condusă „numai pe stînga” de Riciu cel neînfricat și autor a doar șase accidente. Iar dacă rezisti la aceste epuizante drumuri, ce te pot storcea mai ceva ca uci-gasul Paris — Dakar, la un dialog de practic două ore întrerupte, nu cu oricine, ci cu recunoscutii și insistentii suporteri rapidiști, atunci poți spune cu mină pe inimă că ai strivit fără replică pînă și pisica neagră, Rapidul iubeste pînă la devotare, cei slabi fiind sortii pierii cu o rapiditate de nebănuț, izvorită exact din acea dragoste fără margini, oarbă, de mulți neînțeleasă. Și cum iubirea maste ură...

Inceputul a fost bun, totii cei ce au telefonat urindu-i numai împliniri. Atît antrenorului, cit și, mai ales, echipei care ar trebui să serbeze a 70-a aniversare pe drumurile europene ale fotbalului de elită.



Acesta a fost, de fapt, deopotrivă punctul de plecare și cel terminus al dialogului. Închis ca un cerc în miezul căruia scria (odată) și se vrea scris pe viitor cuvîntul „performanță”. Bucureștenii Ion Marta, Sorin Constantin, Ionel Buturuganu, Gazu Elias, Florin Răducanu, Romeo Mihalache, brașoveanul Nicolae Tane și Petre Chitu (Cimpulung) s-au interesat, în principal, de viltorele noutăți din lotul giuleștean, precum și de durata contractului pe care noul antrenor l-a încheiat cu Uniunea de Fotbal. Rezumînd, invitatul nostru a precizat că este abia de două zile la Rapid și, mai precis, cu Rapidul la Cimpina. Lotul cuprinde 26 de jucători, între care și 5-6 tineri din propria pepinieră (Rontea Nae, Iosif, Stan, Iordan etc) ce vor fi verificați, din toate punctele de vedere, pentru a se putea trage o concluzie în

(Continuare în pagina 2)

Andrei Vochin ■

■ F.C. PLOIEȘTI — RAPID

50 partide s-au desfășurat între cele două eterne rivale ale fotbalului nostru. Rapidul a obținut 22 victorii, 13 partide s-au încheiat la egalitate, găzarii obținînd victoria în 15 întâlniri. Golaverajul (61—44), este de partea feroviarilor, ploieștenii reușind prin Dridea (min. 1), cel mai rapit gol în partida Petrolul — Rapid 3—1, la 26 nov. 1961. ca și cel mai mare scor, pe 22 septembrie 1963, la București în prezența a 50 000 spectatori Petrolul — Rapid 6—1. În ultima partidă la Ploiești, F.C. Ploiești — Rapid 0—0.

Cu noi conduceri

Atît gazdele, cit și oaspetii se prezintă la meciul lor de debut în divizia națională profesioniștii cu alte conduceri tehnice. Fostii găsari li au acum la timonă pe Ion Marin, fostul liber dinamovist și convingător „coach” afirmat la Flacăra Moreni, care are de partea lui tineretea și ambția de a se arăta capabil, ajutat de secundul Eduard Iuhasz și de vechea conducere a clubului: Ion Radu, președinte, Mihai Cristache, vicepreședinte. Orice s-ar spune, ultimii doi au în spatele lor experiență nu glumă. După un retur sub orice critică, cu numai 11 puncte acumulate în 17 meciuri, divorțul de Virgil Dridea apăsătoare firește pentru un team care în iarnă visa Cupa UEFA, sfîrșind pe un loc de plu-ton — 10, departe de pretențiile infocărilor suporteri din Ploiești. Lotul aflat la dispoziția lui Ion Marin se antrenează cu spor în cantonamentul tradițional de la Crîngul lui Bot. Noutățile nu sînt multe. Apare un Zmoleanu, un Matei ex-fugar nu va juca, probabil din pricina unei sănătăți precare, dar lîngă revenitul Jipa apare un nou goalkeeper de încredere — Răzvan Voicilă. Supozitii în privința unsprezece-lui de mină e riscant să facem,

Iar Ion Marin își rezervă unele secrete tehnico-tactice și de alcătuire a formației de bază spre a-i surprinde pe giuleșteni. Ca și omologul lui, Mircea Rădulescu, Ion Marin stie foarte bine cit e de important să păsească cu dreptul și nu cu singul de la primul meci.

Rapidul cel năbădăos a terminat trecutul campionat pe locul șapte, nici în față, nici în coada clasamentului. După năbădăile din fosta cupă INTER-TOTO, furtuniile din curtea giuleștenilor s-au tinut lant. Mihai Zaharia a fost schimbat cu un om echilibrat și de fotbal ade-vărat — Mircea Pascu. Fără un concediu suficient pentru jucători și deci cu o pregătire pe sponci conducerea tehnică a Rapidului a fost incredintată, lui Riciu Rădulescu, parcă predestinat să preia stafeta, pe unde trece, de la Gheorghe Constantin. Mircea Rădulescu este un antrenor experimentat, iubitor pe vremea cînd îl seconda pe Mircea Lucescu la națională și foarte respectat în prezent pentru cultura lui fotbalistică. E secon-dat de Marcel Pușcas și Teo Codreanu.

Ion Predoșanu ■

ceea ce privește numele celor pe care se va putea conta la 16 august. Goanță a revenit în mijlocul mai vechilor săi colegi dar, din nefericire, el trebuie să recupereze o perioadă mai lungă, aproape șase luni de pauză, care la 29 de ani macină simțitor. Cit, privește contractul, el nu a fost încă semnat pentru simplul motiv că, intrunindu-se de numai o lună, Uniunea de Fotbal Rapid nu are încă foarte clar mai nimic stabilit, nici acte, nici cont în bancă, dar speră că pînă la începerea campionatului să se aducă la împlinire și acest acord contractul care nu este nici de departe o formalitate. Drepturile și obligațiile trebuie să fie bloc-startul care să-l propulseze pe alergător spre victoria finală. Lipsa acestora conducînd, pînă la urmă, la dărîmarea unei construcții ce-si are baza doar pe un morman de nisip. Revenind la lot, el se va întări probabil numai cu Ungureanu (Steaua), care si-a manifestat dorința de a juca la Rapid. „Rosu” fiind un sportiv pe care se mai poate conta.

Nu putea să lipsească nici subiectul Bula. Desi jucătorul maramureșean are o semnătură pentru Rapid, banii vor decide pînă la urmă. Si cum gărarii arată ca o echipă de Promotie, fără echipament (mingi, ghete), cu tricouri aduse de acasă, e clar că militarii vor avea cîștig de cauză. Singurul avantaj ce ar putea decurge din acel acord inițial ar fi ca Steaua să cedeze un jucător de valoare, care să fie titular în primul unsprezece al echipei din Grant. „Eu nu am nevoie decît de oamenii de bază. Sint constient că valorile în tară s-au rarefiat, dar nu concep să primesc tot ceea ce refuză alții. Mai bine nimic”.

Bucureștenii Valentin Ghidui și Constantin Preda au aflat de la Mircea Rădulescu, posturile

deficitare ale echipei, și anume acelea de atacant de zonă centrală și de mijloc la construcție, un om de ravaliu și a cărui personalitate să se facă simțită în joc.

Trepat, de la întrebări s-a ajuns la sfaturi. Bogdan Lucescu, Tudor Constantin și, mai ales, pensionarul Vasile Roman i-au transmis noului antrenor de lîngă sine cîteva povete, la loc de frunte, se putea altfel? fiind-aceea că primul lucru unde trebuie lucrat este factorul educațional. Pînă nu se va întrona o disciplină de fier, pînă nu se va renunța la indisciplinată, totul va fi în zadar. Iar cel ce va „cădea” va fi tot antrenorul, nu de putine ori obligat să plece de la stadion traversînd, furîșat, sinele de cale ferată. „Nu este cazul meu. Eu mi-am dorit foarte mult Rapidul și stiu la ce mă înham. Este o muncă grea dar dați-mi voie să sper că la capătul drumului voi putea bea dintr-o cupă, cea a împlinirii, binemerită. S-apoi, un antrenor unde se încearcă mai bine dacă nu la greu?” — i-a liniștit invitatul nostru pe cei încă mulți care nu-i prevăd zile multe în Giulești. „Riciu” a subliniat și rolul galeriei, o forță de necontestat care, dacă stie unde să se oprească, poate deveni. Într-adevăr, al 12-lea jucător al unei echipe. Si, parcă auzindu-l, unul din sefii de la tribuna a II-a, atît de cunoscutul deia, Constantin Mincea, l-a asigurat pe Riciu de tot concursul ortacilor săi. Pînă la proba contrarie, îl credem.

Nu a fost uitat nici episodul calificării la CE din Suedia. Încă nedumerit, bucureșteanul Petrișor David a tinut să afle direct de la sursă dacă în meciul de la Sofia, Hagi, Răducioiu și Mateuț si-au apărât corect șansele. Nu am argumente nici pro, nici contra. Dar refuz să cred că un jucător care îmbracă tricoul național ar putea măcar să gîndească „să și trădeze țara” — a venit prompt răspunsul de la celălalt capăt al firului. În legătură cu această temă, invitatul nostru a precizat că demisia de la echipa reprezentativă a fost chiar rezultatul necalificării și nicidecum al vreunui divergent cu ziarul nostru, așa cum credea doamna Ruxandra Ionescu, citînd printre rîndurile „Sportului românesc”. Iar ca o încheiere, ne-a făcut plăcere să-l reauzim pe micuțul (14 ani) Marius Constantin, jucător la Progresul care e rapidist de la 5 ani, al cărui idol este Constantinovici. Foarte documentat, replicile, lui i-au stîrnit fostului selecționer zîmbete admirative.

La ora 18, după două ceasuri în care nu i-a stat gura, Mircea Rădulescu a luat din nou calea Cimpinei. Telefoanele au mai sunat vreo oră, numeroși fiind cei ce n-au avut norocul să audă suavul semnal al „liberului”. Semn că Rapidul iubeste cum nimeni nu stie s-o facă. Dar și devoră cit nimeni nu stie s-o facă. Numai însă pe cei slabi. Pe cei neclădiți din aluatul fostului președinte Petre Capră sau al marelui Nea Tinel, doi dintre artiștii singurului titlu de campion din palmaresul clubului, la care cei de acum tinjesc mai mult decît la... rația de libertate.

CÎND VELEA CONFUNDĂ CAPUL CU PICIORUL!

Meciul dintre F. C. Ploiești și Rapid n-a fost, nici pe departe, unul ușor de condus pentru craioveanul I. Velea. Dar cu experiența-i recunoscută el l-a „dus” foarte bine pînă spre finalul întîlnirii, sancționînd prompt și oportun intrările neregulate ale jucătorilor celor două echipe. Singura greșală, care putea fi decisivă în stabilirea rezultatului final, a comis-o în ultimele minute ale meciului, cînd fundașul rapidist Cîrstea, presat, a trimis balonul CU CAPUL spre propria-i poartă, în brațele lui Toader. Execuțiile absolut regulamentare, în conformitate cu circulara 486 din 9 iunie a.c. emisă de Internațional Board, care spune că se interzice trimiterea balonului spre propriul portar numai cu piciorul. Dar lui Velea, cum obișnuiesc fotbalistii să spună, i s-a pus... pata, confundînd capul cu piciorul, grăbindu-se să fluiera infracțiunea, acordînd ploieștenilor o lovitură liberă indirectă de la aproximativ 6 m de poarta giuleștenilor. Bruscat de jucători, Velea s-a trezit din uluială și, după ce l-a arătat

cartonașul galben lui Cătinca, a schimbat decizia inițială în minge de arbitru. Noroc că faza a rămas fără rezultat, pînă la urmă balonul oprindu-se în brațele portarului Toader și partida a luat sfîrșit cu scorul de 1—1, în conformitate cu desfășurarea jocului. Dar dacă Velea nu s-ar fi dezmeticit la timp și ar fi acordat lovitura indirectă în favoarea ploieștenilor și aceștia ar fi înscris? Presupunem că, pe fondul unor spirite atît de încinse, nimeni n-ar mai fi putut părăsi incinta terenului!

Gheorghe NERTEA



Minutul 15 al meciului de la Ploiești, O. GRIGORE se înalță și reia fulgerător balonul cu capul deschizînd scorul.

Foto: Nicolae PROFIR



CHIRITĂ, masivul mijlocăș al giuleștenilor, a înscris un gol la Ploiești, echivalentul unui punct de aur pentru Rapid.

NERVOSUL PUȘCAȘ...

● SIMBATA 15 august, în ajunul startului campionatului, ploieșteanul Pitulice a împlinit 30 de ani. O frumoasă aniversare care se dorea sărbătorită după victoria asupra Rapidului. Dar cum meciul s-a încheiat la egalitate, festivitatea s-a amînat pînă la... anu' ● La un moment dat, Bealcu a întîrziat exagerat executarea unei lovituri libere și atunci arbitru I. Velea l-a arătat cartonașul galben. După care Bealcu a început să-l aplaude pe conducătorul jocului, care putea să-l elimine, dar s-a răzgîndit ● Inexplicabilă starea de nervozitate a secundului Marcel Pușcaș. Abia „uns” în această meserie, el n-a stat o clipă locului, repezindu-se ca un leu din cușcă, de pe banca de rezerve, cînd la marginea terenului, cînd la spatele porții rapidiste. A mai fost temperat de „principalul” Mircea Rădulescu, calm și echilibrat, așa cum îi stă bine unui antrenor, ca și de arbitru de centru I. Velea și de tușierul D. Ologeanu.

Pușcaș suspendat 4 etape

Gheorghe NERTEA

Totul se termină fără incidente grave, dar acestea puteau apărea. Ca și vicieria rezultatului.

Si toate acestea de la aprecierea gresită, lucru recunoscut după partida de Ion Velea. A noilor reglementări ale Internațional Board. Cîrstea a trimis balonul cu capul și nu pentru o tragere de timp. Rapiditatea fazei și faptul că testele de la Buzeni l-au obligat pe Velea la o slăbire precum a luptătorilor pentru cîntar, i-au creat o stare fizică și psihică neplăcută, capabilă să-l „pensioneze” cîteva etape după o asemenea pres-tatie.

Departa de a fi o ședință de reintrare în ritm, prima întîlnire a Comisiei Campionatului Național din actualul sezon competițional a făcut și cele dintîi „victime” ● Deoarece a intrat în teren fără incuviințarea arbitru Ion Velea, secundul rapidist Marcel Pușcaș a fost suspendat pentru patru etape. Poate că dacă nu ar fi refuzat să se prezinte în fața comisiei, ar fi avut posibilitatea să se apere și sancțiunea să fie diminuată. ●

● CÎNII CU COVRIGI. Tot mai mulți au fost jucătorii care au ținut morișă să joace în străinătate. Unii revin foarte repede acasă, mai repede decît s-au pregătit să plece. Este și cazul orădeanului Ovidiu Lazăr, care am auzit că ar urma să poposească în curtea Rapidului. Pe unde a mai fost și Buia, în trecere. Nu umblă cîinii cu covrigi în coadă peste tot.



O frumoasă fază din partida F. C. Ploiești — Rapid, în care apărarea oaspeților și portarul au trecut prin mari emoții.

Foto: Nicolae PROFIR

IUBIREA DE RAPID

Reintâlnire, la telefonul redacției, cu Ion Ionescu, una din legendele fotbalului nostru, unul dintre acei ași ai balonului rotund care au făcut, nu o dată, să explodeze tribunele. Puiu, cum e alintat, a depășit 50 de ani. Vorbește măsurat, are puncte de vedere asupra multor dintre problemele cu care ne confruntăm și, mai ales, știe să asculte cu răbdare opiniile celorlalți. Ca fizic, nu s-a schimbat aproape deloc. Poate o bucată de burtă, ca o părere, dar care bărbat, care se respectă, scapă de ea? În rest, tânăr și

ferice, gata, dacă este nevoie, să intre în teren și să ne delecteze cu câteva goluri de excepție. Sintem convinși că admiratoarele sale ar dori ca noi să dispunem de un videotelefon, și ele de asemenea, pentru a-și revizui idolul. Le asigurăm că Ion Ionescu a pălăit anii și, să mă ierte, îmbătrânește frumos. Ca un detaliu, Puiu nu și-a părăsit cartierul, deși ar fi avut posibilitatea s-o facă. A rămas să locuiască în perimetrul de blocuri din zona Gării de Nord, alături de mii de rapidiști care l-au iubit.

Unul dintre aceștia l-a supus unui adevărat tir de întrebări și vom zăbovi asupra lor deoarece ni s-a părut a fi interesante. Mai întâi, Nicolae Sirbu a dorit să afle cum a plecat Puiu, în 1967, ca să joace fotbal peste hotare, știut fiind că nici măcar musca nu prea reușea să treacă granițele țării. Povestea este relativ simplă. Puiu a apelat tot la un rapidist, nimeni altul decât Gheorghe Apostol, aflat atunci mai mare peste sindicat. Personajul cu pricina ci-că ar fi zis: „Cu tine tot nu construim socialismul, așa că o să-ți dau drumul să-ți mai înveți și pe capitaliști fotbal!”.



IUBIREA

Teodor Pogoceanu ■

Așa a ajuns Ion Ionescu să joace fotbal în Germania și Belgia: la vremea când un asemenea eveniment intra în domeniul fantasticului. Următoarea întrebare a fost dacă Puiu s-a ales cu ceva bani albi pentru zile negre după cariera sa din Occident. Nu, nu s-a îmbogățit (heif, dacă ar fi acum pe gazon și ar nimeri pe mina lui Ion Becali, altfel ar suna arginții în buzunarele sale), dar nu poate să afirme că este un om sărac. S-a trecut apoi la lucruri, hai să le numim, stringente. Cum apreciază recenta schimbare a conducerii la echipa de fotbal, a întrebat Nicolae Sirbu. Răspunsul: „Este un mare pas înainte. Noua conducere este formată din oameni de fotbal care preferă faptele vorbelor. Până acum, în Giulești, mai mult se vorbea decât se făcea ceva concret.” În sfârșit, ultima întrebare: dacă ar fi acceptat să devină antrenor al Rapidului? A răspuns fără ezitare: „Oricând și oriunde voi fi, la prima strigare din partea clubului giuleștean, voi răspunde prezent!”.

A venit, logic, rîndul admiratoarelor. Mirabela Stăicu din Brăila l-a întrebat dacă mai cîntă la vioară? Nu, el cîntă la pian. O face în momentele în care simte cu intensitate nevoia de muzică, de obicei, în deplină solitudine. Georgeta Florea, din București, a dorit să afle opinia

sa despre ceea ce s-a întimplat, recent, pe stadionul „Național”, la solemnitatea înmînării tricourilor de campioni echipei Dinamo, prilej cu care Mihăescu a fost uitat în tribună, iar între laureati s-au numărat Timofte și Hanganu. Oaspetele nostru a apreciat că acest regretabil incident s-a datorat unor erori de organizare și că nu au existat elemente de rea-intenție. Cînd credea că numărul apelurilor din partea reprezentanților sexului frumos a scăzut, Ioana Irimescu, din Fetești, l-a pus din nou în priză. Discuția s-a învîrtit în jurul timpurilor cînd, făcînd pereche cu Niki Dumitru, Puiu perfora portile adversarilor cu goluri antologice. „Da, zice el, ne înțelegeam din priviri. Eram ca doi frați siamezi. Am jucat și alături de alți atacanți de valoare, mai ales la națională — Constantin, Dridea și încă alții — însă ca Niki nu știa nimeni să mîngie mingea!”. Am lăsat la urmă apelurile telefonice în care oaspetele redacției a fost felicitat pentru noua sa funcție din fotbalul românesc (neretribuită, ca să se știe) cea de președinte al Comisiei Campionatului Național. I-au adresat, astfel, urări de bine. Dan Tulpan, președintele clubului Gloria Buzău, și Ion Pop, președintele clubului U.T.A. Ei și-au exprimat speranța că, prin acreditarea unui fotbalist într-un asemenea organism, cîntărea va trona la masa adevărului. Ion Ionescu, care este avocat, dar care într-o vreme a fost și judecător, l-a asigurat că niciodată nu va abdică de la principiile dreptății. Sperăm,

RAPID — „U” CLUJ

1989—1990 : nu s-au întîlnit
1990—1991 : 0—0 (d), 3—0 (a)
1991—1992 : nu s-au întîlnit

Încep „probele” acasă ale cuplului M. Rădulescu-M. Pușcas. În turul '88-'89, clujenii au dat lovitură în Giulești (cu un 4—2 de senzație), dar la finalul de campionat retrogradau. Nu vă grăbiți cu „semnul” victoriei...

PROTOCOL ȘI TRIVIALITĂȚI

NOU președinte al clubului Rapid, domnul MIRCEA PASCU, ne-a rugat să facem următoarea precizare:

„Țin să mulțumesc conducerii de la F. C. Ploiești pentru modul exemplar în care ne-a asigurat posibilitatea vizionării în cele mai bune condiții a partidei din prima etapă a campionatului național dintre F. C. Ploiești și Rapid. Ne-au fost reținute locuri la tribuna oficială, iar la pauză am fost invitați în sala de protocol, unde ne-am întîlnit cu oficialitățile orașului și o parte dintre sponsorii echipei, printre care și domnul director general Dumitru Condrache, de la Regia Lignitului, sucursala Ploiești, sponsorul principal al ploieștenilor”.

Noi am adăuga și exemplara comportare a galeriei giuleștene, plasată la una dintre peluze, de unde și-a încurajat în mod civilizat echipa favorită. Din păcate, la polul opus, galeria echipei locale, aflată la tribuna a 2-a, n-a conținut să adreseze cuvinte triviale oaspeților, care n-au făcut decât să păteze blazonul unei echipe atît de iubită.

Gheorghe NERTEA



Ploieșteanul Mocanu, într-un specific atac de depozitare prin alunecare, sub privirile rapidiștilor Chiriță (cu fața) și Baicea (nr. 6).

■ RAPID — „U” CLUJ

Una din cele mai lungi dispute de pe scena primei divizii, primește meciuri datînd din perioada interbelică. Echilibrul aproape perfect, din 67 de meciuri „vișinii” au cîștigat de 26 de ori, „alb-negrii” de 28 de ori. Normal, 13 egaluri. Gola, verajul este favorabil celor cu victorii mai puține, adică rapidiștilor, cu 86—81. Ultima dispută la București, 3—0 pentru Rapid, la 9 iunie '91, ultima la Cluj, 0—0, în noiembrie '90.

Așii din mîineca Rapidului

„Potcoava” Grantului va găzdui mîine după amiază o partidă care privity fie și numai din punctul de vedere al primei runde — fructuoasă pentru ambele teamuri — se anunță foarte interesantă. Fără probleme de lot — suspendați, accidentați — dar cu dorința firească de a confirma startul lansat, fero-viarii au mai sîos din mîinecă doi ași. Ei se numesc Ungureanu și Goanță, transferați cu acte în regulă în grădina Rapidului. Dacă în cazul primului consemnăm o premieră, cel de-al doilea este fiul risipitor reîntors acasă după o aventură în Tara Sfîntă, ambli vrînd se demonstreze că mai au ceva de spus în fotbalul românesc. Președintele Rapidului, domnul Mircea Pascu care ne-a relatat și despre perfectarea amintitelor transferuri ne-a asigurat că atmosfera în cadrul clubului a rămas, este calmă, lucru evident îm-bucurător după turbulentele din ultimă vreme. Singura absență din tabăra gazdelor de mîine secun-

dul Marcel Pușcas, sancționat, așa cum se știe, 4 etape de CCN.

Universitarii clujeni fac deplasarea cu avionul la București, astăzi, urmînd a-și stabili cartierul general la hotel „Ambasador”. Antrenorul Remus Vlad, contactat telefonic ne mărturisea îngrijorarea pentru cei patru absenți la meciul de mîine. Voi, ca suportînd suspendarea datorată cartonajului roșu primit în prima etapă, iar Pojar, Cozan și Gherman fiind accidentați. Subliniînd atmosfera caldă care înconjoară echipa, întregul oraș trăînd bucuria primului succes, tehnicianul clujean își dorea pentru echipa sa în primul rînd un joc bun, deschis, premisa necesară unui rezultat pe măsură. Cunoșcîndu-i calitățile, probate în atîtea rînduri nu ne îndoiim că replica dată Rapidului va fi una în cel mai pur stil studentesc, curajoasă și nonconformistă.

Cristian Geambașu ■

Așa cum anticipam în avans cronică, Rapidul a fost nevoit să asude din abundență pentru cele două puncte puse în joc. Nou promovată s-a dovedit o „nucă tare”, greu de spart de angrenajul feroviar, care a avut momente de poticnire și lipsă de inspirație, generate, paradoxal, de însăși dorința apropierei cu orice preț a victoriei. Îmboldită de generoasa galerie, cu un reper toriu demn de invidiat, formația gazdă a dominat copios, condiție necesară pentru a înclina balanța, nu și suficientă însă. Așa s-a făcut că „șepcile roșii” au controlat tactic ostilitățile în primele 45 de minute, apărându-se exact și ieșind frumos în atac, totul pe fondul unei concepții de joc solide, fără artificii inutile. Prima fază notabilă a fost

Gaudeamus bruiat de arbitru

creată de micuțul fundaș stin-ga Pojar, care a primit o pasă inspirată de la Marius Popescu — jolly-jokerul clujenilor, indis-cutabil omul numărul 1 al par-tidei —, a pătruns în „16 m” suțind pe jos și obligându-l pe Toader să se remarcă. Două mi-nute mai târziu Dumitrașcu îi încearcă vigilența goal-keeper-ului clujean, Colceag, găsît și el la post. Unul din momentele fierbinți se consumă în min. 11, cînd zvirluga M. Popescu își lasă pe drum jandarmii, expedi-nd un șut superb care a în-tinut bara din dreapta porții lui Toader, rămas pironit în primă instanță, el reacționînd apoi la șutul lui Dică, care a reluat balonul revenit în teren din bară. Scăpată cu fața curată din acest cîlcii Rapidul manifestă mai multă prudență în defensivă, ieșind consistent din dispozi-tiv, Bealcu, Constantinovici și în mod special Dumitrașcu du-cînd greul. A surprins puțin plăcut senzația de echipă decapitată, Tîră, dar mai ales Caciureac făcînd figurație. Constanti-novici a încercat mult dar a do-vedit mai puțină coerență în ceea ce a întreprins, iar Chiri-ță, o plăcută surpriză, a reușit să atenueze cit de cit lipsa de

randament a liniei de atac. De altfel, în min. 33 și 35, longilul mijlocas ofensiv a ieșit la ram-pă, Colceag opunîndu-se cu si-guranță în ambele cazuri. Ata-curilor stereotipe ale feroviarilor, oaspeții le-au opus în con-tinuare rezolvări simple și ef-iciente, tandemul M. Popescu — Dică cravașînd în permanentă o apărare uneori depășită de rapi-ditatea fazelor.

Ultimul minut al primei re-prize a adus cu el și faza cea mai controversată a întregii par-tide, penaltyul acordat cu ușu-rință de orădeanul O. Streng, la o intervenție a fundașului Zanc, înclinînd decisiv și ireversibil soarta partidei. Lovitura de pe-deapsă a fost transformată im-pecabil de Constantinovici în uralele galeriei descătuseate.

Evident marcată de golul pri-mit, în chiar final de repriză, dintr-o situație cel puțin discu-tabilă, formația transilvană s-a stins încet-încet, Rapidul luînd cu autoritate friiele jocului, mi-nutele 59, 68, 79 și 83 reprezen-tînd tot atitea situații favorabile create și risipite de harnica echi-pă din Grant. Mult mai săracă în fotbal de calitate, partea a

„Pascu a spus că mă dă afară”

Ne-a vizitat la redacție Octa-vian Niță, fost jucător și, ac-tualmente, antrenor al Rapidu-lui. Ne-a comunicat că se adre-sează în mod oficial ziarului pentru a face cunoscute următoarele:

„De 32 de ani, mi-am iden-tificat munca, pasiunile și ideea-lurile cu clubul Rapid. În mo-mentul schimbării conducerii clubului, eram vicepreședinte. Am primit măsura înlocuirii

și așa nu face nimic.” În mo-mentul în care am vrut să ex-plic că veneam de la antrena-ment și că-mi fac treaba zil-nic, conștiincios, a sărit fostul ministru Tudose, care s-a răs-tiț la mine să tac, că am gura prea mare și că am păcălit des-tui ani Rapidul?! O asemenea afirmație m-a deranjat și am vrut să răspund că nu e ade-vărat și că dumnealui oricum n-are de unde să știe, că nu s-a ocupat de Rapid. M-a întrerupt însă domnul Pascu, care a ve-nit spre mine deosebit de iritat, bruscîndu-mă și adresîndu-mi cuvintele: „Mișcă de-aici! De

RAPIDUL FĂRĂ RAPIDIȘTI!

mele din această funcție fără să comentez și am revenit la activitatea de antrenor. Lucrez cu două grupe de juniori, în condiții improprii, făcînd două antrenamente zilnic, la ora 8 și la 18, jucătorii dezbrăcîndu-se la stadion și, apoi, deplasîndu-se, în alergare, pînă la ci-nematograful Giulești, în spa-tele cărui se află un teren vi-tan, cu iarbă, pe care îmi des-fășor pregătirea. Azi dimineață (joi — n.n.), după antrenament, m-am întîlnit pe culoarul clu-bului cu președintele Mircea Pascu, care era însoțit de vice-președinții Tudose și Dan Ma-tei, de Mircea Cristea, șeful Complexului, și de Rică Rădu-canu. Era prin preajmă și un grup de microbiști. Văzîndu-mă, președintele Pascu i s-a adre-sat lui Mircea Cristea, spunîndu-i: „Uite, folosește-l la su-pravegherea lucrărilor de ză-grăvit și vopsit și pe Niță, că

azi înainte, nu ai ce să cauți în club!” Am rămas stupefiat. Nu m-așteptam că, după 32 de ani de activitate la Rapid, să fiu tratat astfel. Se vede că Mircea Pascu dorește să inde-parteze pe rapidiști din club. Pop și Marin Stelian au și ple-cat, iar Rămureanu și-a pre-zentat demisia. Nu știu ce in-tenții are dumnealui, dar modul cum a procedat cu mine m-a indignat profund.”

„Clubul nu are nevoie de leneși!”

— Domnul Pascu, a venit la redacție Octavian Niță, adre-sîndu-mi-se cu o plîngere impo-

(Continuare în pagina 2)

Ioan Chilom ■

„CAMPIONII DE LA ANU”

• NU-L ȘTIAM pe cunoscutul actor Florian Pittiș și ca supporter rapidist. De aceea a fost o surpriză speech-ul său, citit la stafia de amplificare, înainte de meciul cu „U” Cluj. Ceea ce am reținut, dincolo de încurajările adresate echipei, este... perimarea vechiului slogan „Nu e peste ca stavridu” / nici echipă ca Rapidul” și înlocuirea lui cu inspiratele versuri „Tîră, Goanță, Ungureanu / cam-pionii de la anu”! • Discuție la masa nresei, între doi colegi: Pe cine remarcăm după meciul de azi? Răspuns: „În prima repriză pe Bealcu și pe Marius Popescu. După pauză, „galeria!” • Înainte de meci, Mircea Pascu, de peste 30 de ani în fotbal, era foarte emotionat. „Este primul meu meci oficial în Giulești, ca președinte al Rapidului”. Il înțelegem; debutul în fața unor suporteri care se implică atît de direct în viața organizatorică a clubului nu e o bagatelă... • Observatorul federal Nicolae Răinea a revăzut faza penaltyului chiar în pauza meciului, în tribuna oficială, la video. „Nu mai am nici o ezitare, a spus el. A fost penalty”.

Radu URZICEANU

RAPID

două a întîlnirii a fost pigmen-tată însă de numeroasele carto-nase galbene, împărțite cu gene-rozitate de arbitru, Rapidul cîș-tigînd și la acest capitol cu 5—2. În ansamblu, o partidă intere-santă, care a dat finalmente cîș-tig de cauză elevilor lui Mircea Rădulescu, motivați și încreză-tori în steaua lor, clujenii la rin-dul lor contribuînd din plin la reușita unui spectacol, totuși, agreabil.

Cristian Geambașu ■

(Urmare din pagina 1)
triva dumneavoastră. Se pare că ați avut un conflict cu el.
— Domnule Chilom, nu obis-nuiesc să justific modul cum îmi exercit prerogativele cu care am fost investit. Pentru că vă respect, am să vă spun că Niță este unul dintre antrenorii care nu-și vede de treabă. M-am zbatut să obțin dreptul de a fo-losi mai multe terenuri — Voin-ța, CFR BTA etc. — pentru an-

RAPIDUL

trenamentul copiilor și juniori-lor, Niță preferă să procedeze cum îl taie capul și să-l alege pe copil pe stradă, spunînd că fac antrenament. Dacă va con-tinua așa va fi dat afară. Pe-pidul n-are nevoie de leneși.
— El a spus că l-ați cam dat afară.

— Nu am luat o asemenea decizie și, oricum, nu o voi lua singur. Dacă va fi cazul.

— A mai spus că l-ați pus să răspundă de zăgrăveli pe motiv că și așa nu face nimic.

— Și ce-i cu asta?! Vrem ca nină duminică, la jocul cu „U” Cluj. Rapidul să arate frumos, curat și îngrijit. Toată lumea este plătită pentru opt ore de muncă, nu pentru două și ace-lea de mintuiată. Probabil că v-a mai spus și că m-am ener-vat. Păi cum să n-o fac cînd domnul Niță își permite să urle la mine și refuză să facă ceea ce-i cer.

— Crede că vreți să-i inde-părtați de fostii oameni ai Ra-pidului.

— Este impresia lui. Cei care și văd de treabă și pun umărul la redresarea clubului, n-au de ce să se teamă.



Ieri, victorie dificilă, dar meritată, a Rapidului, în fața unui adversar care, imaginea e sugestivă, a atacat fără complexe

DACIA	— DINAMO	1-1 (0-1)
	(Luca / D. Munteanu)	
POLITEHNICA	— SPORTUL	3-2 (1-2)
(Uleşan, Varga din 11 m, China / Grigoraş, Răduţ)		
U CRAIOVA	— OTELUL	4-0 (2-0)
	(Zamfir, Gane, Cioloboc 2)	
F.C. BRAŞOV	— F.C. BACĂU	1-0 (0-0)
	(Purdea)	
RAPID	— „U” CLUJ	1-0 (1-0)
	(Constantinovic din 11 m)	
GLORIA	— PROGRESUL	2-0 (1-0)
	(Mironaş, Ilea)	
FARUL	— C.S.M. REŞIŢA	3-0 (0-0)
	(Caraman 2, Bănică)	
INTER	— ELECTRO	1-0 (1-0)
	(Văsii)	
STEUA	— F.C. PLOIEŞTI	4-2 (2-2)
(Andraşi, I. Stan 2, 1 din 11 m, Panduru / Lazăr, Catinca)		

CLASAMENT

1. Gloria Bistriţa	2	2	0	0	6-1	4
2. Dinamo	2	1	1	0	5-1	3
3. Univ. Craiova	2	1	1	0	4-0	3
4. Farul	2	1	1	0	5-2	3
5. Steua	2	1	1	0	5-3	3
6. Rapid	2	1	1	0	2-1	3
7. Inter Sibiu	2	1	0	1	3-3	2
8-10. Electroputere	2	1	0	1	1-1	2
„U” Cluj	2	1	0	1	1-1	2
F.C. Braşov	2	1	0	1	1-1	2
11. C.S.M. Reşiţa	2	1	0	1	3-5	2
12. „Poli” Timişoara	2	1	0	1	3-6	2
13. Sportul Studentesc	2	0	1	1	2-3	1
14. Dacia Brăila	2	0	1	1	1-2	1
15. Petrolul	2	0	1	1	3-5	1
16. Progresul Bucureşti	2	0	1	1	2-4	1
17. Otelul Galaţi	2	0	1	1	1-5	1
18. F.C. Bacău	2	0	0	2	1-5	0

Rapid — „U” Cluj-Napoca 1-0 (Constantinovic)

FIECARE CÎTE O REPRIZĂ

Micul paradox al acestui meci a fost că echipa Rapid s-a desprins în câştigătoare în finalul unei prime reprize în care cei care au jucat mai bine au fost clujenii, în timp ce — surprinzător — feroviarilor n-au fructificat nimic tocmai în perioada în care ei au stăpinit jocul, adică după pauză. În ansamblu — atît spre lauda echipei oaspete, care a reapărut în Capitală după o lungă absenţă, dar n-a fost deloc complexată, cit şi a celei bucureştene, în care încă se resimt frământările şi chiar convulsile unei „veri” fierbinţi — a fost un meci plăcut, un spectacol fotbalistic agreabil. La început, pe fondul unei uşoare superiorităţi teritoriale a gazdelor, cele mai mari ocazii de gol au fost create de clujeni. În min. 8, Toader a respins un şut de aproape al lui Pojar, în min. 11, M. Popescu a şutat în bară, în min. 24, Dican a trimis peste poartă din poziţie foarte bună. Forma slabă a virfurilor de atac ale lui Rapid este evidentă. Singura ocazie reală (min. 34) o ratează Caciureac, dar, în min. 44, CONSTANTINOVICI a executat exemplar penaltyul acordat (fault Zanc la Tîră) şi feroviarilor au terminat primele 45 de minute în avantaj.

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „Am jucat „cu ochii pe tabelă”, adică... pentru rezultat. Asta este, în definitiv, ceea ce contează. Iar cînd ai 3 puncte din două meciuri...”

Jucătorul meciului: **MARIUS POPESCU** (nota 7). Tânărul virf de atac clujean, produs al clubului, şi-a arătat şi pe Giuleşti calităţile. Este foarte activ, are forţă de pătrundere, ştie şi să combine, şi să şuteze la poartă. Cînd va mai cîştiga experienţă poate deveni o soluţie pentru unul din loturile reprezentative.

După pauză, partida a fost mai puţin atractivă, poate şi pentru că studenţii „au cam depus armele”. Nu s-ar putea spune că ei s-au resemnat, dar jocul combinativ, pe care-l arătasera în prima parte, a dispărut. Feroviarilor au trecut „la timonă” (expresia n-are nici o legătură cu... prezenţa dlui ministru Băscu în tribună...) şi nu mult a lipsit ca scorul să devină 2-0. Pentru că, în min. 84, la o greşeală a lui Falub, Chiriţă a ratat cea mai mare ocazie a meciului: intrat singur în careu, a şutat slab şi Colceag a reţinut. Rapid cîştigă astfel două puncte preţioase, mulţumindu-şi doar prin aceasta suporterilor.

Radu URZICEANU

RAPID 1 (1)

● ● ●

„U” CLUJ 0

A fost penalty?

Intimpinatti cu urale de fo-coasa lor galerie, rapidistii au vrut totul de la bun început, motiv pentru care universitarii clujeni au avut o misiune mult usurată în prima parte a parti-

dei. ● Pripeli şi lipsei de inspiraţie a feroviarilor elevii lui Remus Vlad le-au oos un joc asezat, plăcut ochiului. Marius Popescu şi Dican măcinînd în repetate rînduri defensiva gazdelor. ● Unicul gol, marcat din penalty de Constantinovici, a fost premers de o fază — pătrundere Tîră intervenţie Zanc în extremis — la care centralul O. Streng, pripindu-se în opinia noastră, a arătat punctul de la 11 m. ● Altfel Rapid mai insistenţă a meritat victoria şi, implicit, punctele puse în joc.

Cristian Geambaşu ■

Constantinovic (45. penalty)

Spectatori : aprox. 7 000

TOADER	7	COLCEAG	7.5
STANCIU	5.5	DOBROTĂ	6
(46 Goanţă 6)		FALUB	5.5
CÎRSTEA	6	JENEI	6
BAICEA	6	POJAR	6.5
UNGUREANU	6.5	DICAN	6.5
BEALCU	6.5	ZANC	6
DUMITRASCU	7.5	SZABO	5
CONSTANTINOVICI	6.5	(66 Tămas 6)	
CHIRIŢA	6.5	COCAN	6
TÎRĂ	5.5	M. POPESCU	7.5
CACIUREAC	5	AZOITEI	5.5
(56. C. Zamfir 6)			

Antr. : M. RADULESCU

Antr. REMUS VLAD

A arbitrat : O. Streng 7 ; tuşieri : Fl. Marcu 8.5 (ambii din Oradea), Gr. Macavei (Deva) 8.5.



Stanciu şi Pojar, umăr la umăr. Foto: Aurel NEAGU

DOAR DIN 11 m

Stadion Giuleşti; teren bun; timp călduros; spectatori — circa 8000. Şuturi: 16—10 (pe poartă: 8—4). Cornere: 7—1. A marcat: CONSTANTINOVICI (min. 44, din penalty).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6 (min. 46 Goanţă 6), Cîrstea 7, Baicea 7, Ungureanu 7 — Bealcu 7, Constantinovici 7, Dumitrascu 7, Chiriţă 7 — Tîră 6, Caciureac 5 (min. 56 C. Zamfir 6).

„U” CLUJ: Colceag 7 — Dobrotă 7, Falub 6, Jenei 7, Pojar 7 — Dican 7, Zanc 7, Sabo 6 (min. 65 Tămas 6), Cocan 6 — M. Popescu 7, Azoitei 6.

A arbitrat O. Streng 8; la linie: Fl. Marcu 8 (ambii din Oradea) şi Gr. Macavei 8 (Deva).

Cartonaşe galbene: CHIRIŢA, M. POPESCU, BAICEA, CONSTANTINOVICI, C. ZAMFIR, JENEI, TÎRĂ.

Trofeul Petschovsch: 8.

Radu URZICEANU

● Sugubeata galerie a Rapidului îi sugera minştrului Băscu, aflat la meciul cu „U” în tribuna oficială, să-i găsească lui Toader un post de poartă la... intrarea în M.T.?! Răutate fără noimă, Toader şi Dumitrascu fiind cei mai buni oameni ai echipei ●

Remus VLAD (antrenor principal „U”): „Echipa mea a abordat jocul cu mult curaj, fără trac. Pe ansamblu, sînt însă mulţumit de joc doar în proporţie de 70% şi aceasta din cauză că s-a greşit mult la finalizare. În general, n-am fost mai slabi decît Rapid”.

ELECTROPUTERE — F.C. FARUL 3-1 (1-0)

Arbitru: Ad. Moroianu (Ploiești)
 Au marcat: Ad. Ilie (min. 38 și 50) și Calafeteanu (min. 70 — din 11 m), respectiv Hodină (min. 67 — din 11 m)

SPORTUL STUDENTESC — DACIA UNIREA 1-0 (1-0)

Arbitru: D. Crăciun (Cluj)
 A marcat: Ceașilă (min. 9)

„U” CLUJ — STEAUA 0-3 (0-1)

Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)
 Au marcat: I. Dumitrescu (min. 45), I. Stan (min. 56) și Panduru (min. 72).

F.C. PLOIEȘTI — OTELUL 3-0 (0-0)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)
 Au marcat: C. Lazăr (min. 46 și 53) și Val. Negoită (min. 71)

F.C. BACĂU — RAPID 0-2 (0-1)

Arbitru: M. Salomir (Cluj)
 Au marcat: Ungureanu (min. 30) și Goanță (min. 66).

PROGRESUL — F.C. BRAȘOV 2-1 (2-0)

Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)
 Au marcat: Dună (min. 20) și M. Stoica (min. 24), respectiv M. Gheorghe (min. 85 — din 11 m)

C.S.M. REȘITA — GLORIA BISTRITA 1-1 (1-0)

Arbitru: G. Ionescu (București)
 Au marcat: R. Sandu (min. 9), respectiv Balaur I (min. 53).

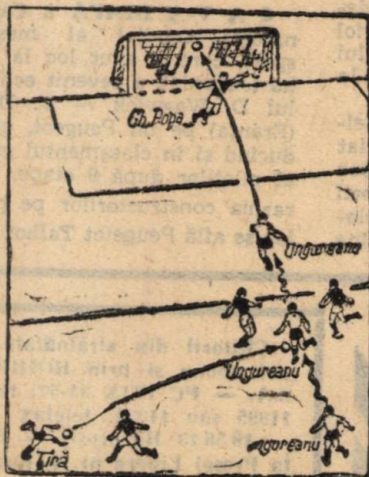
„POLI” TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-1 (2-1)

Arbitru: D. Petrescu (București)
 Au marcat: O. Popescu (min. 39) și Rosenblum (min. 44), respectiv Ciurea (min. 29 — din 11 m).

DINAMO — F.C. INTER 4-0 (3-0)

Arbitru: I. Toma (Piatra-Neamț)
 Au marcat: Kadar (min. 2), Gerstenmajer (min. 44), Demollari (min. 45) și D. Munteanu (min. 75).

1. Dinamo	3	2	1	0	9-1	5
2. Steaua	3	2	1	0	8-3	5
3. Gloria	3	2	1	0	7-2	5
4. Rapid	3	2	1	0	4-1	5
5. Electro	3	2	0	1	4-2	4
6. Politehnica	3	2	0	1	5-7	4
7. U Craiova	3	1	1	1	5-2	3
8-9. Farul	3	1	1	1	6-5	3
F.C. Ploiești	3	1	1	1	6-5	3
10. Sportul	3	1	1	1	3-3	3
11. Progresul	3	1	1	1	4-5	3
12. C.S.M. Reșița	3	1	1	1	4-6	3
13. F.C. Brașov	3	1	0	2	2-3	2
14. „U” Cluj	3	1	0	2	1-4	2
15. Inter	3	1	0	2	3-7	2
16. Dacia	3	0	1	2	1-3	1
17. Otelul	3	0	1	2	1-8	1
18. F.C. Bacău	3	0	0	3	1-7	0

Golul etapei**UNGUREANU**

Așa au deschis scorul rapidiștii în meciul de la Bacău: Tîră l-a dat o pasă la întâlnire lui UNGUREANU, iar acesta, sesizînd că ar putea forța culoarul, a pătruns frontal în careul advers, printr-o apărare a băcăuanilor surprinși de spontaneitatea și rapiditatea acțiunii, șutînd apoi cu sete și făcînd inutilă intervenția portarului Gh. Popa. Un gol foarte frumos, într-o primă repriză cu joc de calitate.

**Ministrul
cu noroc**

● Rapidul cîștigă meritat, cu un joc elaborat, adaptat condițiilor din teren. ● Căpușe îl lovește pe Bealcu, în min. 33,

și se rupe echilibrul. ● Pe un contraatac rapid, în min. 30, Tîră îi pasează lui Ungureanu, care pătrunde în careu și îl execută pe Popa: 1-0. ● Al doilea gol este creat de Cezar Zamfir și are ca autor pe Goanță, care a șutat din volé de la 14 m: 2-0, în min. 68. ● Păvăluță și Ungureanu — două extreme de vîrstă, două exemple de dăruire pentru echipele lor. ● Ministrul Băsescu le-a purtat, din nou, noroc rapidiștilor.

George Părvan ■

Spectatori: 5 000

Ungureanu (30), Goanță (68)

POPA	5	TOADER	6
PAVEL	6	BEALCU	6.5
GIREADĂ	5.5	(46 Comănescu 6.5)	
CRETU	5.5	CIRSTEA	7
(59. Bădăluță 5.5)		UNGUREANU	8.5
HAIDĂU	5	CONSTANTINOVICI	6.5
FL. IONESCU	5.5	BAICEA	6.5
COMAN	5	DUMITRASCU	7
OLTEANU	5	GOANȚA	7
CĂPUȘE	3	CHIRITĂ	5.5
PAVĂLUȚA	7	(63. C. Zamfir 6.5)	
BISCA	5	CACIUREAC	7
		TÎRĂ	7

Antrenor: M. PANĂ

Antrenor: M. RĂDULESCU

A arbitrat: M. Salomir (Cluj) 8; la linie: S. Ioan (Galați) 8 și S. Necșulescu (Tîrgoviște) 8.

F. C. Bacău — Rapid 0-2 (Ungureanu și Goanță)**SCORUL PUTEA LUA PROPORTII**

Jucătorul meciului: UNGUREANU (nota 8). Fostul internațional a intrat în apărare unanime nu numai prin splendidul gol marcat și pasa decisivă la cel de al doilea, ci prin întreaga lui evoluție, care a dat impresia unei a doua tinereți.

Deși în zilele premergătoare meciului cu Rapid a recuperat pe doi dintre fiii săi rătăcitori (Haidău și Olteanu, reveniți de pe meleagurile atît de atrăgătoare ale Germaniei), echipa băcăuană n-a putut evita înfrîngerea nici la această nouă apariție pe propriul teren. Cu un lot totuși subțire, din care au mai și lipsit Ciudin și Arteni (ambii suspendați), F.C. Bacău s-a văzut pe deasupra nevoită, ca și în etapa de debut, să evolueze mai mult de o repriză în zece oameni, prin eliminarea în min. 38 a lui Căpușă, datorită unui gest necugetat al său: lovirea intenționată a adversarului. Această eliminare avea, de altfel, să deschidă și mai larg drumul Rapidului spre victorie. Este drept că, în min. 35,

Constantin FIRANESCU

Mircea PANĂ (antrenorul echipei F.C. Bacău): „Chiar dacă putem invoca ponderea pe care a avut-o eliminarea lui Căpușă în ruperea echilibrului partidei, trebuie totuși să recunoaștem că ne-a învins o echipă mai valoroasă și cu mai multă experiență”.

Mircea RĂDULESCU (antrenor principal la Rapid): „Scopul a fost acela să cîștigăm. Echipa noastră a jucat bine în prima repriză, dar, după pauză, mai ales prin înaintașii săi, n-a mai tratat cu seriozitatea cuvenită fazele de gol”.

bacăuanii au fost aproape de egalare („cap” Haidău, excelent parat de Toader), dar chiar dacă adăugăm și scurta lor revenire din final (punctată, de asemenea, de un șut periculos al lui Bîscă, respins în corner de același Toader) în ansamblu

replica gazdelor s-a situat la un nivel modest.

În ce-l privește, giuleștenii și-au impus încă de la început inițiativa, au atacat cu insistență și aplomb. După o mare rată a lui Chiriță (semiluft în min. 25), feroviarul au deschis scorul în min. 30 printr-o acțiune de mare frumusețe: preluînd o pasă de la Tîră, UNGUREANU a pătruns irezistibil prin centrul apărării băcăuane, șutînd apoi cu vîdită dezinvoltură.

După pauză, rapidiștii își măresc avantajul, în min. 68, printr-un gol spectaculos marcat de GOANȚA (în urma unei pase lungi a lui Ungureanu, la care C. Zamfir și-a derutat adversarii sîrînd peste minge). În această repriză, scorul putea lua proporții, dar portarul băcăuan a apărut, în min. 48, penaltyul executat de Constantinovici (acordat pentru faultul în careu asupra lui Caciureac), după care, manifestînd o nepermisă superficialitate în fazele de finalizare (îndeosebi Caciureac), bucureștenii au ratat cu ușurință mari ocazii.

Într-o dispută lungă cu 46 de precedente. Echilibrul în disputele moldavo-feroviare, ilustrat prin 22 de victorii băcăuane 18 rapidiste și 6 remize. Golaverajul general e favorabil giuleștenilor, cu 62-60, băcăuanii fiind să-l facă măcar egal miine. Ultimul joc pe Bistrița: 3-1, pentru F.C., în octombrie trecut. Ultima confruntare în „potcoavă” în primăvară. Feroviarii n-au mai reușit să câștige la Bacău din 16 aprilie '89, când au învins cu 2-1, rezultatul nefiind-le suficient pentru salvarea de la retrogradare în acel an.

Va sparge Bacăul gheața?

„Alb-violetii” au demarat pregătirile încă de ioi, efectuând antrenamente intensive pentru îmbunătățirea condiției fizice, capitol la care unii din componenții Rapidului nu stau tocmai bine. Că lucrurile au luat o turnură favorabilă, mărturie stau rezultatele bune ale grupării de sub Grant, ca și faptul că nu există accidentări. Noutăți, în afara apariției (deja cunoscută) a lui Ungureanu nu sînt. Deocamdată. Tot așa cum nu sînt nici dispăruti, cel puțin pînă la ora convorbirii cu dl. Dan Matei, secretarul UFC Rapid, care ne-a precizat, mai în glumă mai în serios, „Ei (jucătorii) sînt ghidusi, știți dv., cu ei nu se știe niciodată. Mergem la Bacău să câștigăm, pentru că unde nu-i tehnică (nu-i cazul de față), e pregătire fizică”. Ceferistii vor pleca simbată la ora 19, pe

calea aerului, urmînd să aterizeze la Bacău o oră mai tîrziu. Cazarea este asigurată la hotel Moldova, după meci urmînd să revină imediat în Capitală, tot cu avionul.

În ceea ce-i privește pe moldovenii, care au deja un lot „subțire”, îi vor aștepta suspendații pe Ciudin (încă 3 etape) și Arteni (2 galbene). Ceilalți jucători sînt apti de joc și încearcă să nu meargă pe principiul una „caldă”, ca joc (Brasov), una „rece” (acasă, cu Gloria). În ciuda dificultăților existente în mediul fotbalistic din prasul moldav, se speră că prin strîngerea rîndurilor să se obțină un rezultat favorabil. Rămîne de văzut ce părere au „ceferistii aerului”.

George Părvan ■



Nu știu cu ce impresii a plecat domnul Mircea Pascu, președintele U.C.F. Rapid după avalanșa de telefoane la care a fost nevoit să facă față, dar reporterul a rămas cu concluzia că, într-o lume ca a noastră, în care trul de azi pe miine a devenit problematic, știința și frumoasa nebunie pentru fotbal este în continuare și nesăvîrită proliferare. Altfel nu se explică cum un om dintr-un colt al țării, în care echipa Rapid nici nu a poposit vreodată și nici nu se știe dacă va ajunge cumva pe acolo, este în stare să sune o oră și jumătate la redacția noastră fără să dezarmeze că primește semnalul ocupat, pînă cînd obține, în sfîrșit, legătura pentru a afla ce se mai întîmplă cu fotbalistii giuleșteni!

Datorită numeroaselor apeluri, peste 20, și din lipsă de spa-

(Urmare din pagina 1)

că nu am exagerat cituși de puțin cu afirmațiile din debutul acestor rînduri, este aceea că Leonida Bodnariuc, vechi rapidist a propus nici mai mult nici mai puțin decît organizarea unei chete la nivel național între suporterii, pentru stringerea sumei necesare aducerii lui Bula în Giulești! Domnul Pascu nu a mersat, însă, pe această propunere, știind dînsul cum e cu generozitatea în vorbe, a suporterilor. Să adăugăm, însă, că se încearcă transferul jucătorului Ovidiu Lazăr de la F.C. Bihor, la schimb cu Sorin Pop și că s-au dus tratative și cu Burchel. Acesta însă, spre surprinderea domnului Pascu a apărut în formația sibiană. Mai sînt și alte variante de transferuri de jucători, dar asupra lor se păstrează discreție. O idee a avut, în acest sens și Leonida Bodnariuc care a sugerat să se încearcă contactarea unor jucători de la F.C. Olt, care sînt bucureșteni pentru o reîntoarcere acasă. Ideea nu a fost respinsă de invitatul nostru.

Un alt subiect arzător a fost cel creat de articolul apărut în ziarul nostru de marți, 1 se-

Rapidul merge înainte

tembrie, sub titlul „Incompatibilitate”. Ecurile pledau pentru menținerea lui Ion Ionescu în funcția de președinte al Comisiei Campionatului Național, unii interlocutori — Ioan Pavel Bogdan Dragotî și alții — opinînd că nu vîd nici o contradicție între funcțiile lui Ion Ionescu la federație și la clubul Rapid, atîta timp cît și alte grupări cum sînt Sportul Studentesc, Dinamo și Steaua sînt reprezentate în forurile conducătoare ale fotbalului românesc. Ne permitem să sugerăm că problema trebuie nuanțată. Oricum Mircea Pascu a declarat că Ion Ionescu nu este angajat al clubului și că doar i s-a solicitat părerea în legătură cu unele aspecte juridice. Atît și nimic mai mult. Și ca să se risipească orice urmă de indoială, dînsul a amintit și de faptul că primul sancționat sever de C.C.N. a fost chiar antrenorul secund al Rapidului Marcel Puscas, ceea ce demonstrează că Ion Ionescu nu se incurcă în sentimentalisme cînd este vorba

să împartă dreptatea.

Multi dintre cei care au apelat la telefonul redacției s-au interesat și de alte aspecte privind viața clubului giuleștean. Dumitru Lică din Iasi, Sorin Constantin din București, Gigi Marin, ca să dăm doar cîteva exemple, au cerut amănunte despre situația financiară a Rapidului. Au putut afla, astfel, că nu stă pe roze, dar că, deocamdată, nici nu înțoacă în datorii. S-a subliniat sorinul Ministerului Transporturilor și al S.N.C.F.R., și desigur necesitatea ca suporterii — 830 000 ceferisti — să treacă de la vorbe la fapte în ceea ce privește susținerea materială a echipei. O veste care a făcut plăcere a fost aceea că, începînd de miercuri, pe tricourile vișioase va fi înscris numele de Samsung, noul sponsor al Rapidului. Mircea Pascu aprecia ca un veritabil pas înainte contractul încheiat cu firma amintită și sublinia că se caută încă alte soluții viabile pentru îmbogățirea bugetului.

În sfîrșit, să menționăm că

1989—1990 : nu s-au întîlnit

1990—1991 : 1—3 (d), 2—1 (a)

1991—1992 : 3—1 (a), 1—1 (d)

Absenți miine: Ciudin (suspendat), Arteni (cumul de cartonașe)

Acasă — deplasare

F.C. Bacău (a)

1 0 0 1 1—4 0

Rapid (d)

1 0 1 0 1—1 1

● O cădere la „minus 4” (pe scara „adevărului”) chiar de la început de campionat ar fi pentru fotbalul băcăuan un fel de alunecare de teren. Măsurile de fortificare în tot nu se întrevăd imediat, așa că urmerii prea tinerilor echipei trebuie să încerce un „hei-rup” în tot acest campionat. Rapid în nici un caz nu vine cu gînd de intrajutorare...

Speranțe de doi bani

● Cel care răspunde de stația de amplificare a stadionului băcăuan, Gică Iacob, tună și fulgeră împotriva lui M. Ciubotaru și a Constăruului său care de luni de zile i-a lăsat copiii fără pline. Se pare însă că banii ar trebui să-i ia de la Primărie. Incurcate sînt căile Domnului! ● Deși demisionar, antrenorul Gheorghe Andrieș rămîne solidar cu clubul care l-a format. ● Galeria Rapidului, permanent activă și în deplin acord cu fair-play-ul, a

stîrnit în cele din urmă aplauzele localnicilor. ● Care localnici l-au aplaudat și pe violentul Căpuș, cînd acesta a fost eliminat de pe teren, și au sărit spre banca tehnică bucurîndu-se, cîteva secunde mai tîrziu, huihuind și injurînd. ● Tabela electronică de marcaj a stadionului băcăuan are ceasul defect. Să se fi oprit sârmanul, la vremurile bune de altădată? ● Duelul celor două galerii a fost efectiv inegal. De o parte cei aproape 100 de copii băcăuani, de cealaltă „Giuleștina”, care a cîștigat net duelul. ● Sufletist. Mircea Pană sune înaintea de meci că speră să vină și zile mai bune pentru echipa sa. De-ar veni pînă nu e prea tîrziu. ● Tot

el recunoaște, cu sportivitate, după meci: „Ne-a învins o echipă mai bună. Îi prevăd Rapidului un viitor frumos”. ● Prezența ministrului Traian Băsescu în preajma Rapidului aduce, nu numai noroc ci și bună dispoziție și încredere în forțele proprii. Basca fapt că CFR-istii au la dispoziție avionul (cursă charter), care-i scutește de oboseală și pierdere de timp.

George Părvan ■

RAPID

Nicolae Conăceanu din Resita, Horia Călinescu din Ploiești, Nicolae Fane, împreună cu fiul său, Cristian Fane, în vîrstă de 12 ani, din Brasov și Norisor Bujoreanu din București au abordat teme privind etica fotbalistică, subliniind necesitatea promovării rapide în conștiința jucătorilor a mentalității de profesionist a fair-play-ului, a îmbunătățirii spectacolului fotbalistic, în general. Nu vom încheia fără a arăta că în concertul de felicitări primite de Mircea Pascu pentru numirea ca președinte al clubului Rapid, a existat și o notă deosebită venită din partea lui Vasile Roman (dacă acesta o fi numele său adevărat) care l-a acuzat pe invitatul nostru că l-a „desfîntat” pe domnul Zaharia fostul președinte. I s-a răspuns cu calm la toate acuzațiile, iar noi ca să risipim temerile exprimate de Vasile Roman precum că nu vom menționa intervenția sa, îi facem cunoscut că ziarul Sportul românesc e deschis oricăror opinii, chiar și celor care nu ne sînt, dintr-un motiv sau altul, favorabile.

(Continuare în pagina 3)

T. Pogoceanu ■

BANCARI! IAU DIN... CONTUL RAPIDULUI

ETAPA NR. 4 Bănescu „bruiat” de Babiuc

OȚELUL — „U” CLUJ 1-0 (0-0)
 Au marcat: Val. Ștefan (min. 64)
 A arbitrat: V. Ilie (București)

DACIA UNIREA — „POLI” TIMIȘOARA 0-0
 A arbitrat: I. Toma (P. Neamț)

UNIV. CRAIOVA — F.C. PLOIEȘTI 2-0 (0-0)
 Au marcat: Popa (min. 51 — autogol) și Cioloboc (min. 85)
 A arbitrat: C. Sorescu (Pitești)

STEUA — F.C. BACĂU 2-0 (2-0)
 Au marcat: Vlădoiu (min. 31) și I. Stan (min. 35)
 A arbitrat: V. Curt (Constanța)

F.C. BRAȘOV — C.S.M. REȘITA 4-0 (1-0)
 Au marcat: Folberth (min. 11), Săvoiu (min. 55), Gh. Marian (min. 83 — din penalty) și Ivan (min. 88)
 A arbitrat: I. Velea (Craiova)

RAPID — PROGRESUL 1-1 (0-0)
 Au marcat: Caciureac (min. 58), respectiv M. Stoica (min. 55)
 A arbitrat: Al. Crișan (București)

GLORIA — ELECTROPUTERE 1-0 (1-0)
 A marcat: I. Lazăr (min. 35)
 A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui)

F.C. FARUL — DINAMO 2-2 (1-0)
 Au marcat: Caraman (min. 18) și S. Moraru (min. 62 — din penalty), respectiv Selymessi (min. 46) și D. Munteanu (min. 53)
 A arbitrat: O. Șteng (Oradea)

F.C. INTER — SP. STUDENTESC 3-3 (1-3)
 Au marcat: Văști (min. 43), Cr. Petre (min. 78 — autogol), Zotincă (min. 81), respectiv A. Popa (min. 5), Dobre (min. 31) și Ceaușilă (min. 42)
 A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vlcea)

După victoria, de la Bacău, se credea că ministrul Transporturilor, Traian Bănescu, prezent la meci, e un fel de porte-bonheur al Rapidului. Numai că, deși Bănescu a luat loc în tribunele Giuleștiului, miercuri, Goanță și al săi n-au mai câștigat, cedînd un punct Progresului. Gurile rele susțin că ghinionul a venit de la celălalt ministru care a asistat la partidă, Victor Babiuc, de la Interne. Vom cerceta și vom comunica!

RAPID 1 (0) ●●● PROGRESUL 1 (0)

După 15 ani

● Ultima întîlnire dintre cele două echipe disputată în re-turul campionatului 1976-77, s-a încheiat cu o remiză (1-1), care s-a repetat la același scor

și acum, după scurgerea a 15 ani ● Rapid a dominat mai mult teritorial, în schimb Progresul a fost cu un „semiton” superioară pe plan tactic ● Cele două goluri ale partidei s-au înscris pe parcursul a numai trei minute (54 și 57): în rest puține ocazii la ambele porți care să poată modifica tabela de marcai ● Partidă de mare luptă încheiată cu un rezultat echitabil.

Mihai Ionescu

Caciureac (57)		M. Stoica (54)	
Spectatori : 14.000			
TOADER	6,5	CIMPEANU	6,5
COMĂNESCU	6,5	ATOMULESEI	7
(67 Vameșu 6)		CIUBOTARIU	7
BAICEA	7	M. POPA	7
CÎRSTEA	7,5	DUMITRU	6,5
UNGUREANU	7	URSU	6
CONSTANTINOVICI	6	(65 Diaconu 6)	
C. ZAMFIR	6	OLĂROIU	6
GOANȚĂ	6	M. STOICA	7,5
(46 R. Voinea 6)		V. ENE	6
DUMITRASCU	6,5	DUNĂ	7
CACIUREAC	7	STRIZU	6,5
CHIRITĂ	6,5	(88 I. Oprea)	
Antrenor : M. RĂDULESCU		Antrenor : V. SIMIONAS	
A arbitrat : Alex. Crișan 7,5 ; la linie : V. Angheloiu 8 și Alex. Radu-Brăteni 8 (toți din București).			

CLASAMENT

1. Steua	4	3	1	0	10-3	7
2. Gloria	4	3	1	0	8-2	7
3. Dinamo	4	2	2	0	11-3	6
4. Rapid	4	2	2	0	5-2	6
5. U Craiova	4	2	1	1	7-2	5
6. „Poli”	4	2	1	1	5-7	5
7. F.C. Brașov	4	2	0	2	6-3	4
8. Electro	4	2	0	2	4-3	4
9. Farul	4	1	2	1	8-7	4
10. Sportul	4	1	2	1	6-6	4
11. Progresul	4	1	2	1	5-6	4
12. F. C. Ploiești	4	1	1	2	6-7	3
13. F. C. Inter	4	1	1	2	6-10	3
14. C.S.M. Reșița	4	1	1	2	4-10	3
15. Oțelul	4	1	1	2	2-8	3
16. Dacia	4	0	2	2	1-3	2
17. „U” Cluj	4	1	0	3	1-5	2
18. F. C. Bacău	4	0	0	4	1-9	0

FĂRĂ... ODA BUCURIEI

RAPID — PROGRESUL

1-1 (0-0)

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos, vînt; spectatori — circa 15.000. Șuturi: 18-8 (pe poartă 6-4). Cornere: 9-4. Au marcat: CACIUREAC (min. 58), respectiv M. STOICA (min. 55).

RAPID: Toader 7 — Comănescu 6 (min. 68 Vameșu 6), Baicea 6, Cirstea 7, Ungureanu 6 — Goanță 6 (min. 46 R. Voinea 7), Constantinovici 6, Dumitrascu 7, Chiriță 7 — C. Zamfir 6, Caciureac 8.

PROGRESUL: Cimpeanu 7 — Atomulesei 7, Ciubotariu 7, M. Popa 8, G. Dumitru 6 — Ursu 6 (min. 66 Diaconu 6), Olăroiu 6, M. Stoica 7, V. Ene 6 — Dună 7, Strizu 7 (min. 88 I. Oprea).

A arbitrat Al. Crișan 7; la linie: V. Angheloiu 8 și Al. Radu 8 (toți din București).

Cartonase galbene: CIRSTEA, G. DUMITRU.

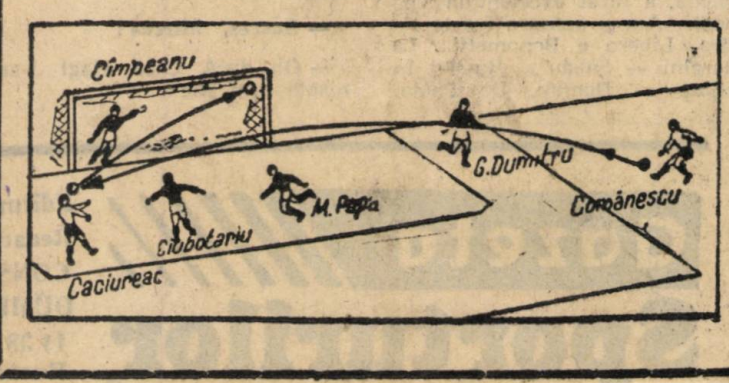
Trofeul Petschovski: 10.

● Joc fără valențe, ca să nu spunem slab, în prima repriză ● Efort nedrămuț, marcaj strîns, faze de poartă foarte puține ● Chiriță, în min. 37, are posibilitatea să deschidă scorul dar portarul Cimpeanu se dovedește a fi mai rapid ● Repriza a doua are o altă față, se joacă tranșant, ocaziile se înmulțesc însă, contrar cursului jocului, cei care vor înscris primii sînt „bancarii” prin mijlocușul lor M. STOICA, la o greșeală nepermisă a lui Ungureanu ● „Alb-vișinii” egalează repede, după numai trei minute: centrare Comănescu de pe dreapta, reluare, cu capul, din careu a lui CACIUREAC și speranțele giuleștenilor renasc ● Pînă în final, multe șuturi ale echipei feroviare, golul victoriei intrize și nici nu va veni... așa că galeria Rapidului nu va cînta Oda Bucuriei.

Laurențiu DUMITRESCU

GOLUL ETAPEI: CACIUREAC

Fundașul dreapta al Rapidului, Comănescu, avansat pînă în apropierea liniei de fund, centrează impecabil pînă la colțul careului mic de unde CACIUREAC a reluat, cu capul, fără ca portarul Cimpeanu să mai poată interveni. Gol frumos, gol deosebit de important pentru echipa feroviară.



Stadion Municipal; teren foarte bun; timp calduros; spectatori — circa 2000. **Suturi:** 6—19 (pe poartă: 3—10). **Cornere:** 4—4. Au marcat: **UNGUREANU** (min. 30) și **GOANȚA** (min. 68). În min. 48, portarul Gh. Popa a apărut un penalty executat de Constantinovici.

F.C. BACĂU: Gh. Popa 17 — Pavel 6, Gireadă 6, Fl Ionescu 7, Cretu 5 (min. 58 Bădăluță 5) — Haidău 6, Păvăluță 6, I. Olteanu 7 — Coman 6, Căpușă 3, Bișcă 5.

RAPID: Toader 7,5 — Bealcu 7,5 (min. 48 Comănescu 7), Cîrstea 7, Baicea 7,5, Ungureanu 8 — Goanță 7, Constantinovici 8, Chiriță 6 (min. 62 C. Zamfir 7), Dumitrașcu 7 — Tîră 6, Caciureac 5.

A arbitrat M. Salomir (Cluj) 9; **la linie:** S. Ioan (Galați) 9 și S. Necșulescu (Tirgoviste) 9.

Cartonașe galbene: BEALCU, COMĂNESCU, TOADER.

Cartonașe roșii: CAPUȘA (min. 38).

Trofeul Petschovschî: 8.

Rapidul urcă

Partida din orașul lui Baco-via a început în condiții total diferite pentru cele două combatante. Pe de o parte gazdele, cu un lot „subțire” și apăsate de perspectiva deloc încântătoare a unui dezastru financiar ca și de infringerile anterioare, pe altă parte bucureștenii, creditați cu victorie acasă și un egal la Ploiești dar și cu apariția protectoare a ministrului Băsescu, care ori de câte ori însoțește echipa de sub Grant vine împreună cu... zeita Fortuna. Așadar, la fluierul arbitrilor M. Salomir din Cluj s-a pus imediat în mișcare „mașinăria” rapidistă, care a măcinat încet forțele echipei adverse. Cu un mijloc bine legat, în care Goanță și Dumitrașcu se arată în revenire de formă, cu un atac percutant în care cel mai ades Tîră și Caciureac „sparg”

pentru liniile dinapoi. Rapidul a „desenat” încă de la început de meci arabescuri plăcute ochiului dar și eficiente în același timp. În replică, băcăuanii se baricadează în apărare încă din start, lăsându-l în față doar pe Păvăluță, care s-a dovedit într-adevăr, un jucător de valoare, dar cum cu o singură floare nu se face primăvară... Prima fază mai interesantă se petrece în min. 3 cînd portarul Popa, după ce parează un atac rapidist greșete pasa trimițînd mingea lui Goanță la 16 m. însă acesta, mirat de neașteptatul cadou, sutează slab și fără efect pe tabela de marcaj. În min. 16 mingea circulă pe traseul Constantinovici — Dumitrașcu — Tîră, ultimul îi pasează lui Caciureac care înscrie. 1—0 ? Nu, deoarece se semnalizează de la margine ofsaid. A fost prima fază dintr-o suită de patru (3 Rapidul, 1 Bacăul) în

care atacurile respective au fost oprite de arbitri. Că ele n-au influențat rezultatul e adevărat și e bine. Dar dacă ar fi făcut-o ? După meci, într-o discuție amicală, rapidiștii chiar îi reproșau lui S. Necșulescu, care, sportiv, a recunoscut că-l omeneste să greșești. Iată cum s-au înscris cele două goluri : în min. 30, contra-atac rapid al giuleștenilor, Tîră îi pasează lui Ungureanu, pătrunderea acestuia în careu sît și 1—0 ; în min. 68 la un atac pozițional al oaspeților, C. Zamfir (proaspăt introdus în joc) îi pasează lui Goanță, complet

Constantin FIRANESCU

care atacurile respective au fost oprite de arbitri. Că ele n-au influențat rezultatul e adevărat și e bine. Dar dacă ar fi fă-

cuto ? După meci, într-o discuție amicală, rapidiștii chiar îi reproșau lui S. Necșulescu, care, sportiv, a recunoscut că-l omeneste să greșești.

Iată cum s-au înscris cele două goluri : în min. 30, contra-atac rapid al giuleștenilor, Tîră îi pasează lui Ungureanu, pătrunderea acestuia în careu sît și 1—0 ; în min. 68 la un atac pozițional al oaspeților, C. Zamfir (proaspăt introdus în joc) îi pasează lui Goanță, complet

nemarcant la 14 m. șutul acestuia, dintr-o bucată, expediind balonul în plasă, 2—0. Rapidul a mai avut o ocazie clară de a majora scorul în min. 48, dar Constantinovici a ratat penalty-ul acordat ca urmare a faultului lui Gireadă asupra lui Caciureac.

George Părvan ■

RĂDULESCU:

„Pentru noi
e timpul
revanșei”



RAPID — PROGRESUL

Ne s-au întîlnit în ultimele trei ediții
Absenți azi: Bealcu (cumul de cartonașe) / T. Petre (suspendat), M. Popescu (cumul de cartonașe)

Acasă — deplasare

Rapid (a)

1 1 0 0 1—0 2

Progresul (d)

1 0 0 1 0—2 0

„Mă bucur că, după foarte multi ani (n.n., ultima oară în campionatul 1976—1977), se reia tradiția jocurilor dintre Rapid și Progresul, care aveau un anumit farmec și aduceau mulți spectatori la stadion. Din cîte îmi amintesc, rezultatul ultimei întîlniri dintre cele două echipe în cadrul primului esalon a fost egal, 1—1. Confruntarea noastră cea mai recentă a avut loc în finala Cupei Municipiului București din această vară, cînd noi, prinși în febra unor acțiuni de reorganizare, am pierdut în fața „bancarilor”, cu 1—2. E, deci, timpul revanșei. Și sper că o vom lua. Sint convins însă că nu va fi ușor. Pe de o parte, pentru că toate meciurile inter-bucurestene rămîn echilibrate și sub semnul imponderabilului, îndiferență de poziția din clasament. În al doilea rînd, pentru că Progresul, cel puțin așa după cum a dovedit-o în acest început de campionat, pare pusă pe fapte mari, dominată de am-

bitia confirmării poziției cîștigate în elita fotbalului nostru. Echipa mea a avut un debut competițional promițător. Cînd vom mai reduce și procentul ratărilor, Rapidul va avea șanse să redevină ceea ce a mai fost, adică o formație de prim rang. Sper ca meciul de azi, din Grant, să fie de o calitate care să satisfacă exigentele spectato-rilor și mai sper într-un stadion plin, care să reînvie atmosfera frumoaselor zile giuleștene, de pe vremea cînd eu însumi eram junior în curtea clubului rapidist”.

Mihai Ionescu ■

SIMIONAȘ:

„Nu sîntem
buturușă
cea mică”



„Sînt increzător în forțele echipei noastre, desi ea mai acuză, firesc aproape, o anumită lipsă de omogenitate și de maturitate, ca efect al faptului că 5 dintre titulari sînt debutanți în primul esalon divizionar, iar alți 5 sînt nou veniți, prin transfer, de la alte cluburi. Formația se încheagă din mers și meciurile tari, cum este și cel de azi cu Rapid, îi sînt de mare folos și nicidecum un handicap. Chiar și în situația în care acum jucăm în deplasare, gîndindu-ne că Progresul, fără teren propriu,

e obligat și obisnuit să joace în altă parte și partidele programate acasă, nu consider avantajul terenului ca avînd un caracter decisiv. Sigur, Giuleștii nu este un teren oarecare iar forta galeriei sale e impresionantă. Din cîte știu eu însă, Progresul a jucat, de regulă, bine pe stadionul de sub Podul Grant, iar confruntările cu Rapid au stat mereu sub semnul echilibrului. O astfel de afirmație este confirmată și de ultimele două rezultate din cadrul Cupei Municipiului București. Anul trecut, finala a fost adjudecată de Rapid, în urma executării loviturilor de la 11 metri. Anul acesta, am cîștigat finala noi, învingînd cu 2—1. Așa că un rezultat favorabil nouă n-ar fi socotit o surpriză. Progresul nefiind în situația buturușii mici, chiar și în cazul în care Rapid ar prelua rolul carului mare”.

Mihai Ionescu ■

SCURT ISTORIC

30 de jocuri precedente, cu avantaj pentru rapidiști, care au cîștigat de 11 ori, au pierdut de 6 ori și au încheiat de 13 ori la egalitate, au marcat 47 de goluri și au primit 33. Cele două echipe nu s-au mai întîlnit pe prima scenă din '77, cînd unul din cele două meciuri s-a încheiat la egalitate (1—1), iar în celălalt a cîștigat Rapidul cu 6—0, acesta fiind și cel mai mare scor înregistrat vreodată între formațiile analizate aici.

Stimați cititori, vă rugăm să ne scuzați dar situația ne obligă să sacrificăm o parte din spațiul destinat comentării meciului de la Sibiu pentru a reliefa alte câteva fapte foarte grave. Cronica va asigura că nici în august '77, la teribilă grevă a minerilor din Valea Jiului, cu 40.000 de oameni în stradă, care strigau „referindu-se la împușcatul „Uite-l, nu vrea!“ n-a mai trăit asemenea spaime, precum duminică la Reșița și miercuri la Sibiu! Pentru a doua oară, în trei zile, ne-a fost dat să trăim fiorii spaimei pe terenul de sport. Iar a doua oară, culmea, într-un oras consacrat prin civismul său, Sibiu! Si nu facem tapaj, dar am văzut lucruri șocante, precum agresarea fizică (bătăie în toată regula) a unui coleg de breaslă, Sorin Dumitrescu, de la Gazeta Sporturilor. Ce vină au ziaristii că fotbalistii favoriti au jucat prost? Mai ales că nu a fost amestecat de fel în desfășurarea „ostilităților“ exercitându-și, corect, menirea de cronicar! Mai departe, arbitrul Ion Crăciunescu — căruia, datorită jocului desfășurat sub presiunea psihică a tri-

bunei l-am scăzut nemeritat nota — a fost nevoit ca, ajutat de ofiterii de politie Eugen Maier, Eracle Văduva și Ion Cunea să recurgă la cele mai bizare strategii pentru a putea părăsi stadionul, inclusiv escaladarea gardului, recuperarea mașinii și scoaterea ei pînă la Selimbăr de către colegul său, arbitrul sibian, Aron Huzu. În aceste condiții, ne întrebăm dacă n-ar fi cazul ca arbitrii și ziaristii să refuze să facă deplasarea în orase unde huliganii se simt stăpîni pe situație. Despre meci — desi ar fi destule de spus — datorat huliganilor care au viciat atmosfera unei mai spunem decît atît: dacă Sportul bătea cu 3-0 poate nu s-ar fi întimplat nimic, toată lumea ar fi fost resemnată că echina favorită e slabă. După pauză însă, jucînd fotbal, sibienii au egalat. Huliganii, cîți au fost — vreo 200 — au mai vrut și victorie, ceea ce nu s-a putut. Atitudinea lor, din păcate, a umbrît munca unei conduceri de club și a unor antrenori pricepuți.

Nicolae Stanciu ■

C.S.M. REȘIȚA — RAPID

Includînd și jocurile din perioada cînd echipa reșițeană se numea Metalul iar cea feroviară din Giulești, C.F.R. au fost pînă acum 18 confruntări ultima derulată în primăvara lui 1977 și încheiată la egalitate, 0-0. Rapidistii au cîștigat de 8 ori, reșițenii de 2 ori, 8 jocuri încheindu-se la egalitate. Golaverajul e favorabil giuleștenilor cu 41-21.

Ghici cine deranjează?

O partidă a orgoliilor. C.S.M. Reșița își lînge rănilor pricinuite de egalul de acasă cu Gloria și de înfrîngerea categorică, suferită la Brașov. Echipa din Valea Domanului anunță o listă întreașă de jucători accidentați: Utiu, Cr. Alexandru, Petrescu, Potocianu. Se speră în recuperarea primilor doi. În același timp — se pare — va reîntra Calofir. Din discuția purtată cu președintele clubului din orașul furnalelor dl. Nicolae Izvernar, a reieșit că deși se așteaptă la o întîlnire de gradul III, cu Rapid, speră ca reșițenii să se reabiliteze în fata publicului și a presei. Îi obligă și lo-

cul ocupat în clasament dar și programarea ulterioară a jocurilor, în care vor întîlni pe Steaua și Petrolul — în deplasare și pe Otelul — pe teren propriu. Echipa visine joacă permanent la 1. X. 2, după cum ne-a declarat președintele UCF Rapid, dl. Mircea Pascu. Echipele este sponsorizată de SAMSUNG. Vor reîntra Bealcu și Tîră. Antrenorul gîrărilor este în căutarea unei formule stabile pentru atac. Se așteaptă o partidă sportivă. Cine va umple năvodul cu noi puncte în clasament?

Nicolae Cristea ■

CLASAMENTUL

1. Steaua	5	4	1	0	12-4	9
2. Dinamo	5	3	2	0	15-4	8
3. Gloria	5	3	1	1	9-6	7
4. Rapid	5	2	3	0	6-3	7
5. U. Craiova	5	2	2	1	9-4	6
6. F.C. Brașov	5	3	0	2	7-3	6
7. Sportul	5	2	2	1	8-7	6
8. F.C. Inter	5	2	1	2	9-12	5
9. Poli Timișoara	5	2	1	2	7-10	5
10. Electroputere	5	2	0	3	4-4	4
11. Farul	5	1	2	2	9-9	4
12. U. Cluj-Napoca	5	2	0	3	3-5	4
13. Progresul	5	1	2	2	6-8	4
14. C.S.M. Reșița	5	1	2	2	5-11	4
15. Otelul	5	1	2	2	3-9	4
16. Dacia Unirea	5	0	3	2	3-5	3
17. F.C. Ploiești	5	1	1	3	6-9	3
18. F.C. Selenia	5	0	1	4	2-10	1

● F.C. Brașov bagă pe Electro în... depou ● 1-1 la Reșița: Rapid rămîne pe lista neînvinselor ●

C. S. M. REȘIȚA — RAPID
Nu s-au întîlnit în ultimele trei ediții
Absenți miine: Mărginean-țu (suspendat)
Acasă — deplasare
C.S.M. Reșița (a)
2 1 1 0 4 — 3 3
Rapid (d)
2 1 1 0 3 — 1 3
● Giuleștiul vine la Reșița cu intenția de a recupera punctul pierdut cu „bancarii“.

Dumitrașcu se răsfăță
● În minutul 18, M. Păduleacu a efectuat o schimbare tactică, așa cum declară după meci. Cel schimbat, Dumitrașcu, a comis un gest de copil răsfățat. Si-a scos tricoul și l-a azvirlit spre banca de rezerve. O fi dorit să-l îmbrace antrenorul? ●

ETAPA NR. 5

ELECTROPUTERE — F.C. BRAȘOV 0-1 (0-0)
A marcat: Ivan (min. 50)
A arbitrat: G. Ionescu (București)
DINAMO — GLORIA BISTRIȚA 4-1 (2-0)
Au marcat: D. Munteanu (min. 22), Gerstenmajer (min. 25), Moga (min. 77 și 86), respectiv I. Lazăr (min. 66)
A arbitrat: A. Huzu (Sibiu)
SPORTUL STUDENTESC — F.C. FARUL 2-1 (1-1)
Au marcat: Ceaușilă (min. 26 și 90, ultimul din penalty), respectiv Zahiu (min. 19)
A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)
„U“ CLUJ — F.C. PLOIEȘTI 2-0 (0-0)
Au marcat: Predatu (min. 61) și Azoitei (min. 65)
A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava)
F.C. BACĂU — OTELUL 1-1 (1-0)
Au marcat: Ciudin (min. 17), respectiv Bedreagă (min. 79)
A arbitrat: Dan Petrescu (București)
PROGRESUL — STEAUA 1-2 (1-0)
Au marcat: M. Stoica (min. 19), respectiv Filipescu (min. 68) și I. Stan (min. 84 — din 11 m)
A arbitrat: M. Salomir (Cluj)
C.S.M. REȘIȚA — RAPID 1-1 (0-0)
Au marcat: Petrescu (min. 75), respectiv Tîră (min. 52)
A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vilcea)
DACIA UNIREA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-2 (0-1)
Au marcat: Brătianu II (min. 87 și 88), respectiv Gane (min. 19 și 76)
A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești)
„POLI“ TIMIȘOARA — F.C. INTER SIBIU 2-3 (1-2)
Au marcat: Rosenblum (min. 13), Roșu (min. 79 — din 11 m), respectiv Măjearu (min. 9), Burchel (min. 36 — din penalty) și Zolincă (min. 73)
A arbitrat: I. Velcea (Craiova).

ULTIMA OCAZIE — CACIUREAC!

C.S.M. REȘIȚA — RAPID

1-1 (0-0)

Stadion Valea Domanului; teren bun; timp ploios; spectatori — circa 9.000. Șuturi: 11-5 (pe poartă: 6-3). Cornere: 11-0. Au marcat: PETRESCU (min. 75), respectiv TÎRĂ (min. 52).

C.S.M. REȘIȚA: Popa 6 — Cepoi 6, Utiu 6, Lupu 6,5, Calofir 6 — Boltașiu 6 (min. 66 Petrescu 7), R. Sandu 6, Bülle 6, Potocianu 6,5 — Cr. Alexandru 6, Pușcaș 6,5 (min. 85 Lazarovici).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 6, Bealcu 6,5, Cîrstea 7,5, Ungureanu 6,5 — Constantinovici 7, Dumitrașcu 6 (min. 19 Chiriță 7), Goanță 6,5 (min. 46 Vameșu 7) — Tîră 7, Caciureac 7, Rontea 6.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vilcea) 9; la linie: P. Abrudan (Cluj) 8,5 și V. Banu (Ploiești) 8,5.

Cartonașe galbene: RONTA. Trofeul Petschovschii: 9.

● În prima repriză ocaziile sînt din abundență: min. 8 — Cr. Alexandru; min. 9 — R. Sandu; min. 24 — din nou Cr. Alexandru la 11 m de poartă șutează și reține Toader; min. 37 — lovitură liberă Cepoi, reflex Toader; min. 44 cea mai mare ocazie a primei părți, Potocianu reia de la 6 m și portarul rapidist scoate în corner. ● Rapidul se apără grupat și contraatacă periculos, surprinzînd apărarea gazdelor în min. 52, cînd Vameșu îl lansează în a-dîncime pe TÎRĂ, care pătrunde în careu și înscrie pe lingă portarul Popa. ● Reșițenii nu cedează își reiau ofensiva, dar golul nu vine deși situația la poarta lui Toader există destule. ● Gazdele egalează, totuși, în min. 75, cînd centrarea lui Pușcaș este reluată în plasă de PETRESCU. ● C.S.M. forțează, dar nu reușește golul victoriei, fiind chiar aproape de înfrîngere, în min. 89, cînd, la centrarea lui Tîră, Caciureac reia pe lingă bară!

Șerban IONESCU

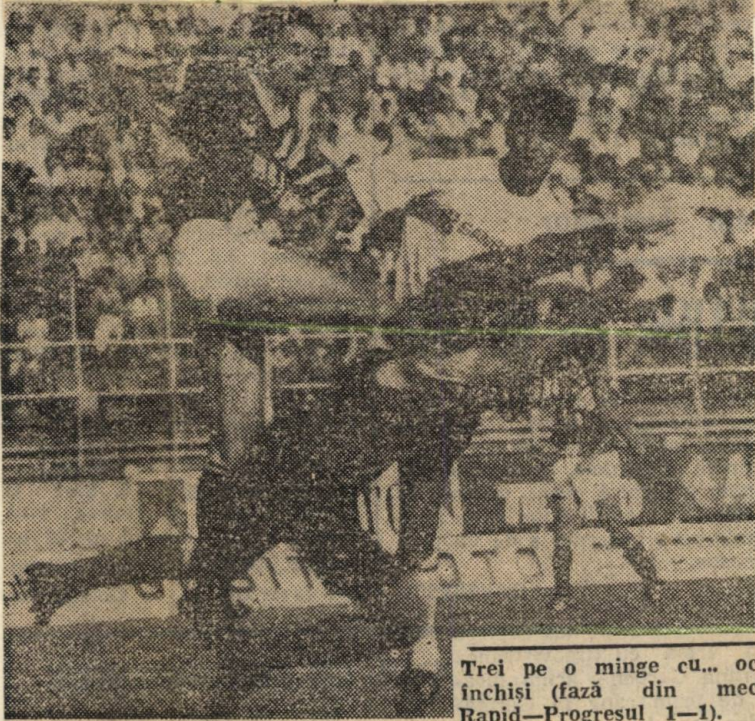
RUGĂMINTEA LUI MIRCEA RĂDULESCU

Jucătorul meciului: CA-CIUREAC (nota 8). De mulți contestat, el s-a bătut tot timpul cu masivă apărare adversă. Prin golul său foarte frumos, a readus corabia rapidistă pe linia de plutire.

De multă vreme stadionul de lângă Podul Grant nu a mai fost atât de populat ca la acest meci cu Progresul, primul inter-bucureștean. Cei aproximativ 15.000 de spectatori, în marea lor majoritate rapidiști, au venit ca la pomul lăudat, dar meciul le-a oferit puține momente de satisfacție. Din păcate. E adevărat, s-a jucat cu o dirzenie ieșită din comun, care ne-a reamintit de aprigile dispute de odinioară dintre cele două grupări, dar fazele de poartă cu adevărat spectaculoase au fost rare. Abia în ultima treime a confruntării, atunci când marajul sever a mai slăbit, datorită și oboselii celor care l-au făcut, fazele au căpătat limpezime, ocaziile s-au în-

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „A fost o partidă de mare angajament. Noi am dominat, dar fără un vîrf de certă valoare, care să spargă o apărare supraaglomerată, e foarte greu. Mă bucur că spectatorii au revenit în tribune. Îi rog mult să fie mereu alături de noi”.

Vasile SIMIONAS (antrenor principal Progresul): „Băieții mei au luptat exemplar, au respectat întocmai ce-am stabilit înainte de meci. Consider că punctul obținut este absolut meritat”.



Trei pe o minge cu... ochii închiși (fază din meciul Rapid—Progresul 1—1).

Strizu între jucător și actor

● În tribuna de la Giulești, printre spectatori, s-a aflat și antrenorul principal al echipei Steaua, Anghel Iordănescu. El o stat numai o repriză, deoarece trebuia să ajungă la timp în Ghencea, unde era programat meciul formatiei sale cu FC Bacău. Suficient timp, se pare, pentru antrenorul stelist ca să distingă ideea de joc și capacitatea combativă a viitoarei adversare a stelistilor, „11”-le antrenat de Vasile Simionas ●

mulțit, calitatea partidelor a crescut. Sigur, Rapidul a dominat, s-a aflat mai des în preajma porții lui Cimpeanu, ar fi putut chiar să câștige și nimeni, dar absolut nimeni nu ar fi contestat victoria. Surpriza mare pentru noi a fost însă replica „bancarilor”, ei reușind, printr-o foarte bună organizare a jocului, să blocheze toate „gurile de foc” adverse și să contratace de cîteva ori foarte periculos prin acești neastîmpărați Dună și, îndeosebi, Strizu. Mai mult careul lui Cimpeanu a fost bine păzit de cerberii Ciubotariu — Mircea Popa — Olăroiu, un trio în mare formă, de care s-au izbit, ca de un mal stîncos, toate valurile ofensivei giulestene.

În concluzie, dacă adunăm (o-cazii, șuturi, cornere), sigur că Rapidul se simte nedreptățit. Fotbalul, vorba veche, de cînd e el, se joacă însă pe goluri. Îar miercuri Rapidul nu a reușit să înscrie cu unul mai mult decît adversara sa...

Laurențiu DUMITRESCU

● La Rapid, antrenor principal este fostul antrenor al echipei naționale, Mircea Rădulescu; iar la Progresul medic este actualul medic al reprezentativei dr. Pompiliu Popescu ● Două un fault asuora sa făcut de Cirstea, care a și primit un cartonaș galben. Strizu, pe care unii l-ar fi crezut de dus cu targa după felul cum s-a tăvălit și s-a vîlțat, s-a ridicat apoi de la pămînt și a făcut un sprint de vreo 20 de metri, care i-a făcut cei ce olină atunci îl compătimeau să-l considere un mare actor. Pentru teatrul care l-a jucat merita, credem, un cartonaș galben.

Mihai Ionescu ■

Două meciuri, două!

Miercuri, după-prînz, am luat vîpia în piept și m-am dus în Giulești să văd dacă bancarii sînt în stare să oprească din iureșul său Rapidulețul?! Auzisem, pe la colțuri, că cei din str. Dr.Staicovici s-au lăudat că vor încerca să deranjeze trenul de sub Pod, lucru care mi-a stîrnit, la maximum, curiozitatea. Și iată că foștii detinători ai emblemei frizerilor au luat partida în serios și le-au cam sucit pălăria băteților antrenori de Mircea Rădulescu. Ba aș putea spune că oaspeții au jucat mai bine decît rapidiștii, conducîndu-i cu 1—0 și alergîndu-i de colo-colo de credeam că o să le scoată suflul. Meciul, una peste alta, a fost mediocru, așa că, dacă n-aș fi rapidist, aș zice că mi-am pierdut timpul degeaba sub puhoarele de aer fierbinte ale acelei după-amieze!

Din Giulești am dat fuga în Ghencea, gîndind că poate acolo pomul lăudat mă va lăsa să mă înfrupt din fructele sale. Degeaba însă, pentru că Steaua n-a reușit să împună punctul de vedere decît destul de greu, fiind chiar hărțuită uneori de echipa de imberbi a băcăuanilor. Sigur că Steaua a avut mai multe ocazii, a și învins cu 2—0, dar și moldovenii au scăpat de două ori singuri cu portarul Gherasim, care și de data aceasta s-a dovedit în formă deosebită. Prețiosul Ion Viorel nu mi s-a părut cine știe ce, și-mi pun întrebarea dacă piticuțul acesta va putea să se încadreze în angrenajul echipei Steaua?! Ex-gălățeanul a alergat, ce-i drept, de colo-colo, dar cam degeaba. Așadar, să mai vedem. Cum nici această partidă nu s-a ridicat la o valoare mai acătării, pot spune că am văzut miercuri două meciuri, unul mai slab decît altul.

P.S. Ajuns acasă, am deschis televizorul pe programul II și am privit partida dintre Cehoslovacia și Belgia. Gazdele au jucat al naibii de slab, motiv pentru care au și pierdut, chiar dacă noi doream un meci egal!

ZI-I RAPID ȘI GATA!

Rapid, noul Rapid, a început destul de promitător actuala ediție de campionat, remizînd în deplasare la Ploiești, după un joc apreciat ca bun. În duminica următoare însă ne teren propriu s-a chinuit cu Universitatea Cluj cîștigînd două puncte cu un penalty, pentru ca apoi, la Bacău să zburde invîgînd în maniera unei echipe care se respectă și care are gînduri mari. Acum în etapa a 4-a Rapid a intrat din nou, parțial cel puțin, în reflux. Succesiunea aceasta de cîld și rece pare să-i fie caracteristică și tradițională chiar, echipei din Giulești. Interesant este că aceasta aduce cu destul de multă usurîntă puncte de afară și le pierde tot cu aceeași usurîntă acasă. Să ne gîndim nu mai departe la campionatul precedent în care Rapid a ratat, pe terenul său, victorii în compania unor echipe de la coada clasamentului (A.S.A. Tg. Mures, Corvinul, Sportul Studentesc, F.C. Bacău), unele dintre ele retrogradate și

să facem socoteala că, adunînd punctele irosite cu asemenea adversari la activul de plus 1 al „adevărului” cu care a încheiat competiția, Rapid ar fi ocupat firesc un loc pe podium. Rapid însă este... Rapid. Și nu s-a dezmințit nici de astă dată, desi înaintea meciului cu Progresul pornea ca favorită, tînd seama de faptul că echipa, în ascensiune de formă, evolua în fața unui public de excepție, care uneori este mai mult decît al 12-lea jucător. Giuleștenii nu au reușit decît un egal și, dacă vrem să judecăm foarte obiectiv, trebuie spus că au cîștigat un punct, ei avînd de înfruntat un adversar bine pregătit cu o lecție bine învățată, respectînd o disciplină de joc, care le-a impus eforturi nu o dată peste puterile lor. Acest adversar, Progresul, si-a creat mai multe situații de gol a fost mai mult prezent în disputa pentru balon, jucătorii săi au ajuns mai repede la minge și nu s-au lăsat impresionați de atmosfera din



Înainte de a lua startul, Olăroiu privește admirativ la Chiriță.

INCOMPATIBILITATE ȘI DIVERSIUNE

(Urmare din pag. 1)

ia. Pe de altă parte, după cum bine știm, în domeniul fotbalului până și pereții au urechi, așa încât nu mi-a fost deloc greu să aflu că reprezentanții cluburilor nemulțumite de sancțiuni au format repede un stat major care și-au propus un singur obiectiv: elaborarea strategiei, metodelor și mijloacelor prin care să evite în viitor posibilitatea ca echipele pe care le reprezintă să fie puse pe picior de egalitate cu ceilalți „mauritori de rind”. Și cum nu au găsit nici un motiv, au inventat „Incompatibilitatea”.

● Redacția: Cum a decurs discuția cu secretarul general al F.R.F.?

— Chiar în ziua apariției articolului am fost invitat de dom-

nul Kassai care, arătându-mi articolul, m-a întrebat ce părere am. I-am răspuns că nu văd în ce constă incompatibilitatea și că nu înțeleg cum cineva ar putea să creadă că eu aș fi capabil să pun înaintea intereselor fotbalului românesc, interesele Rapidului, oricât de mult l-aș iubi. Dar mi s-a replicat că ar fi bine să găsim împreună o soluție. În fața acestei afirmații am convenit ca, până-n iarnă, să-mi precizez poziția și dacă va fi una constructivă să-mi reiau funcția de președinte al C.C.N.

● Redacția: Ce rațiuni au stat la severitatea sancțiunilor aplicate, cele care, în fapt, au iscat conflictul?

— În afara aplicării ferme a regulamentului, convingerea mea este că nici un jucător profe-

sionist sau amator, indiferent de valoare, indiferent de echipa în care joacă, nu are dreptul să-și lovească în mod intenționat partenerul. Eu așa ceva nu pot ierta. Am jucat aproape 20 de ani. Nu am fost niciodată eliminat de pe teren, nu am ripostat niciodată agresiunilor la care am fost supus. Am fost 4 ani profesionist în țări cu fotbal dezvoltat, dar nu am văzut și nici nu am auzit ca un jucător să fie iertat pentru că și-a lovit în mod intenționat partenerul de joc, așa cum au făcut cei pe care i-am sancționat. Experiența pe care o am și meseria pe care o practic îmi spun că dacă metoda convingerii nu dă roade, singura cale este aplicarea constrîngerii. În fine, nu trebuie uitat că această comisie mai are în componența

sa oameni care și ei detesta violența pe terenurile de sport și care au fost de acord cu sancțiunile aplicate. În sfârșit, aș vrea să mai spun câteva cuvinte privind articolul „Incompatibilitate”. Scrie autorul lui că „un asemenea om (adică un președinte al C.C.N.) nu are voie să producă nici un dubiu”. Așa este, aici mi se pare foarte corect excelentul gazetar care este Ovidiu Ioanțoiaia. Dar pentru asta trebuie ca eu să săvîrșesc o faptă aptă de a produce dubii, pe care însă eu nu am săvîrșit-o. Raționamentul după care acordarea de asistență juridică Rapidului este de natură a produce dubii, sau a mă face incorect în viitor, este lipsit de acoperire, este o judecată care face parte din practica insinuărilor, a tehnicilor demolării cu orice preț. Ceea ce s-a și urmărit.

Fostul rapidist ILIE LUCIAN, în vizită la „Gazetă”

AVENTURA SUEDEZĂ S-A TERMINAT ÎN OLANDA

Supporterii alb-vișiniilor din Grant își mai aduc probabil aminte că la prima participare a Rapidului în Cupa Inter-Toto, după returul partidei disputate în Suedia în compania lui Orgryste trei dintre jucătorii cei mai buni ai echipei, Aprodu, Ciolponea și Ilie Lucian nu s-au mai reintors în țară, preferînd calea libertății. Era în vara anului 1989. După partida susținută în prima manșă a cupei UEFA, la Vac Izzo, ILIE LUCIAN, astăzi component al echipei olandeze F.C. Groningen, a venit acasă și la noi în redacție.

— Bine ai venit acasă, Luciane! Am aflat de la Gică Popescu că ești titular la FC Groningen și că joci destul de bine. Pe ce post?



Sorin DUMITRESCU

■ RAPID — ELECTROPUTERE

„Două dispute, ambele în trecută ediție de campionat. De fiecare dată au învins gazdele, la București, Rapidul, cu 2-0, la Craiova, Electroputere, cu 1-0, prin golul lui Gane, care a fost apoi eliminat de arbitru Salomir.

Mircea Rădulescu avea o notă de bună dispoziție în glas în momentul în care l-am întrebat cum vede partida de astăzi, cu Electroputere. Deși prin spusele sale mi-a dovedit că are știința diplomației, grăbindu-se să afirme că Rapidul va trata meciul cu Electro așa cum se cuvine, cînd ai ca adversar o reprezentantă merituoasă în Cupa UEFA, l-am simțit clar optimismul în privința rezultatului final. Rapidul vrea să câștige. „Echipa este în creștere calitativă, încep să-și spună cuvîntul pregătirea și disciplina colectivă, colaborăm bine cu jucătorii iar ei se apropie tot mai mult de cerințele profesionalismului” — a conchis profesorul. Cît privește formația de joc, Cîrstea și Tîră, puternic contuzionați la Reșița, au fost scutiți de antrenamente pînă joi, urmînd ca dr. Tănăsescu să se pronunțe asupra capacității lor de joc astăzi (n.n. — ieri). Un semn de întrebare și asupra titularului postului de fundaș dreapta, unde concurența

dintre Stanciu și Rontea, ambii în ascensiune, punînd probleme asupra deciziei.

Electroputere a sosit ieri la București, cu autocarul, cazîndu-se la hotel Parc. Reintră Mitrită după suspendarea pentru cumul de cartonașe. A revenit la echipă și antrenorul Bondrea, care a fost la Atena să-l vadă pe Panathinaikos. Lută are o recidivă la „inghinali” și e incert, iar Albeanu a revenit din Polonia cu aureola golului 2 marcat în contul naționalei de tineret. Să mai spunem iubitorilor de fotbal că Silviu Lung, Bită și Nanu și-au sărbătorit prin muncă zilele de naștere. Dl. Marcel Popescu ne-a spus că Electro va juca partida cu Rapid tranșant, folosîndu-se totodată de acest meci pentru a face repetiția generală a întîlnirii cu Panathinaikos. Să mai notăm că Electroputere a susținut miercuri un amical cu Jiul Craiova, cîștigînd cu 4-1.

Ioan Chilom ■

— Mijlocăș la închidere. Așa vrea antrenorul Vanbek, cel care a fost și la Feyenoord, cînd juca Sabău. Îi datorez mult, pentru că în Olanda joc multumită lui. L-am avut antrenor și anul trecut, cînd eram la FC Wageningen, în divizia B. Acum a trecut la Groningen și, cînd eram astă-vară în vacanță la București, m-a sunat și mi-a spus că vrea să continuăm împreună.

— Să revenim la momentul în care v-ați hotărît să rămîneți în Suedia. Era un plan gîndit de toți trei dinainte?

— Da. Știam că va fi foarte greu, că s-ar putea să nu izbutim, dar preferam să o luăm de la zero. Aflaserăm că înaintea noastră rămăseseră și trei est-

● „PROFESORUL E BINE”. Zilele trecute l-am întîlnit pe antrenorul Gheorghe Constantin, căruia oamenii de fotbal îi spun „profesorul”, de pe vremea cînd desena schemele pe gazon la marea C.C.A. După perioada de convalescență, acum Constantin se simte bine, dar, deocamdată, nu are intenția să antreneze vreo echipă. „Poate mai tîrziu, ca director tehnic”, ne-a spus. Așteptăm. Fotbalul are nevoie de Constantin.

germani de la Wismut Aue și, imediat după meci, am plecat din Göteborg, unde jucaserăm, și am plecat la Malmö, unde am cerut azil politic. Au fost grele primele două luni de lagăr. Grele din punct de vedere psihic, pentru că trăiam cu ce ne dădea statul suedez. După două luni ne-au căutat unii de la o

echipă de amatori, Jonöping Sodra. Cum nu știam limba și, deci, nu puteam munci, am acceptat, mai ales că statul, după ce ne-au ieșit actele, ne-a dat și locuință pe care ne-o și plătea, pentru că nu ne puteam întreține singuri. Eu am rămas doar un an, după care m-am despărțit de colegi și am plecat în Belgia.

— Și n-ați avut niciodată teama că s-ar putea să nu reușiți?

— În lagăr? Cum să nu! De

mai multe ori. Nu eram însă singurii români și ne îmbărbătam unii pe alții. Dar să continui. În Belgia am intrat în legătură cu Petescu, care m-a dus la FC Malines, să dau probe. M-au acceptat. Am jucat doar la echipa a II-a, un fel de tineret-speranțe de la noi. Am fost nevoit să plec din Belgia, datorită neglijenței lui FC Malines, care a uitat să predea, după un an, licența mea la federația lor, să știe dacă mai sînt sau nu al lui Malines.

— Și ai pornit din nou la drum. Spre Olanda.

— Da, pentru că, pe cînd jucam la Malines, antrenorul Vanbeek m-a văzut la cîteva partide amicale și m-a plăcut. M-a luat la Wageningen, iar acum, în sfîrșit, joc la o echipă de primă divizie. M-am aranjat binisor material, aștept să-mi dea locuință și sper să rămîn aici cît mai mult timp.

— Regreți vreo clipă pasul făcut?

— Niciodată. Am făcut-o absolut conștient, pe pielea mea, știînd că astăzi sînt fotbalist, iar mine un nimeni. N-am plecat ca alții, aranjat de club. Sînt mulțumit cu ce am obținut și că părinții mei pot fi acum liniștiți. Deocamdată, îmi doresc să rămîn la Groningen. Atît!

Rezultat echitabil

● Plinsetul cerului și-a revărsat lacrimile deasupra furnalelor ● Meci încins, dar

bine ținut în mână de arbitru ● La tribuna oficială „o lume nebușă, nebună” de legat, dar din păcate și mulți nepoștiți ● CSM Reșița a dominat mai mult, a atacat uneori în valuri, dar Rapidul a găsit mutarea pentru remiză. Rezultat echitabil ● Reșița își caută un drum propriu pe prima scenă a fotbalului.

Niculae Cristea ■

Petrescu (75)

Spectatori : 8 000.

POPA 7
CEPOI 5,5
LUPU 6,5
UTIU 7
CALOFIR 7
BOLTASIU 5,5
(65 Petrescu 7)
SANDU 6,5
POTOCIANU 7
BULE II 7,5
PUSCAS 6
(83 Lazarovici)
CR. ALEXANDRU 7

Tiră (52)

TOADER 6,5
STANCIU 7
BEALCU 7
CIRSTEA 7
UNGUREANU 7
CONSTANTINOVICI 6,5
RONTEA 6,5
GOANTA 6
(46 Vamesu 6)
DUMITRASCU 5
(19 Chirita 6)
TIRA 8
CACIUREAC 6,5

Antr. : I. COPĂCEANU

Antr. M. RĂDULESCU

A arbitrat : I. Crăciunescu (Rm. Vilcea) 9 ; tușieri : P. A-brudan (Cluj) 7,5 și V. Banu (Ploiești) 9.

C.S.M. Reșița — Rapid 1-1 (Petrescu — Tiră)

CU ACCENTE DRAMATICE

Jucătorul meciului : CIRSTEA (nota 7,5). Fundașul rapidist a jucat exact, destrăbind toate atacurile gazdelor, a fost cu adevărat turnul de control al defensivei giuleștene.

A fost un joc cu accente dramatice, avînd în vedere că echipa gazdă, lansată în atac încă din primul minut, și-a dorit foarte mult victoria. Reșițenii nu au reușit să învingă în primul rînd datorită lipsei de con-

centrare la finalizare. Ei au avut cîteva situații mari de gol, așa cum am specificat și în ziarul de ieri. Este o echipă tină ră cu posibilități tehnico-tactice apreciabile, căreia îi lipsește însă un conducător de joc autentic, deși Sandu Roco, mai disciplinat în joc ar putea îndeplini acest rol. Lîngă el stă tînărul Potocianu, fotbalist de talent, auto-

N. IZVERNAR (președintele clubului C.S.M. Reșița): „Am jucat bine dar șansa ne-a ocolit. Ocaziile avute și evoluția în general a echipei sînt argumentele speranțelor noastre de viitor”.

M. PUȘCAȘ (antrenor secund Rapid): „Ne-am îndeplinit obiectivul, acela de a nu pierde. Sînt mulțumit de jocul băieților”.

ru unei mari ratări în min. 44, cînd a șutat slab, de la 6 m.

De partea cealaltă, Rapidul s-a lăsat dominată, răspunzînd prin cîteva atacuri tăioase, purtate în special de Tiră, autorul golului din min. 52. Ofensiva gazdelor nu s-a concretizat decît o singură dată, în min. 75, prin golul lui Petrescu.

Deși nu a cîștigat, C.S.M.-ul a rămas cu satisfacția unei evoluții bune în fața unei echipe care știe să joace „afară”. O partidă de bun nivel tehnic, încheiată cu un rezultat echitabil.

Șerban IONESCU

● După meci, dl M. Pascu trăgea un semnal de alarmă asupra modului cum se desfășoară la noi controlul antidoping. „Lucrarea nu s-a desfășurat ca în contextul întîlnirilor internaționale. Medicul nu s-a prezentat la observatorul federal și tragerea la sorți nu s-a efectuat în prezența acestuia. Am dori și noi să cunoaștem regulamentul antidoping instituit de F.R.F.”. ● Mircea Petrescu a fost locatarul unei camere la hotelul Semenici. La același hotel au tras și vișinii. A doua zi a asistat la meci. Oare ce o fi urmărit? ● Din surse provenind din anturajul formației ros-negre am aflat că în perioada „precompetițională”, timp de două săptămîni, jucătorii s-au antrenat fără... antrenor! În aceeași perioadă, Utiu a dat o fugă prin străinătate. ● O firmă italiană — LATINA — a sponsorizat cu un rînd de echipament team-ul reșițean, promitînd în același timp un turneu de pregătire la iarnă, în Italia.



Marti ne-a vizitat la redacție ION IONESCU, fostul jucător al Rapidului de pe vremea cînd cea mai îndrăgită echipă din țară devenea, în premieră, campioana României. Remarcat prin fair-play-ul lui de pe terenurile de fotbal, în această vară (ținîndu-se cont și de faptul că este jurist) a fost numit ca președinte al Comisiei Campionatelor Naționale, dar, după numai trei etape s-a produs „ruptura” de F.R.F. Cum o explică el?

INCOMPATIBILITATE ȘI DIVERSIUNE

● Redacția : Cum explicați eliberarea dumneavoastră din funcția de președinte al C.C.N. ? — Nu este vorba de o eliberare din funcție, ci de o încetare temporară a activității mele în această funcție pînă la lămurirea unor aspecte legate de faptul că acord asistență juridică clubului Rapid.

● Redacția : Considerați că funcția de președinte al C.C.N. și cea de consilier la un club — în speță Rapid — sînt incompatibile ? — Răspunsul este categoric

nu. Punerea pe tapet a acestei chestiuni este o diversiune creată de cluburile nemulțumite de sancțiunile aplicate celor care vor să transforme terenul de joc în maidan, cu complicitatea naivă a lui Ovidiu Ioanițoaia, redactor șef la Sportul românesc, care s-a lăsat sedus ca o fată mare, acceptînd să fie manevrat ca o „unealtă”, lăsînd impresia că o face, chipurile, în interesul fotbalului românesc.

● Redacția : Pe baza căror raționamente considerați că este vorba de o diversiune a clu-

burilor nemulțumite de sancțiunile aplicate jucătorilor lor ?

— Atunci cînd Biroul Federal a luat în discuție candidatura mea pentru postul de președinte al C.C.N., se cunoștea că acord asistență juridică Rapidului și că acest lucru ar putea crea suspiciuni cu privire la obiectivitatea mea. Aceste insinuări au fost însă combătute de domnii Adalbert Kassai și Mircea Sandu, care mi-au susținut cu tărie candidatura. Așa că, logic, nu văd cum acești domni, după numai două săptămîni, fără nici un motiv, să-și schimbe convingerile și să accepte argumentele lui Ovidiu Ioanițoa-

RAPID

(Continuare în pag. a 3-a)

Ca urmare a agresiilor, la Sibiu, a unui redactor sportiv, aflat în exercițiul funcției la meciul F.C. Inter - Sportul Studentesc, după o consultare cu redacțiile bucureștene și ale Radio-Televiziunii, Consiliul a hotărât ca, pînă la sfîrșitul anului, să nu se mai efectueze transmisiuni și relatări de la jocurile pe teren propriu ale echipei F.C. Inter Sibiu.

De asemenea, Consiliul A.P.S. cere asociațiilor și cluburilor organizatoare ale meciurilor de fotbal să ia de urgență măsuri pentru asigurarea deplină a protecției ziaristilor sportivi și amenajarea corespunzătoare a condițiilor de lucru ale acestora la arenele sportive.



După victoria în fața lui Electro, pe care Lung (în imagine) nu l-a putut salva de esec, echipa lui Mircea Rădulescu e pe bronz

Fotografie de Constantin Cioboată

implicatii în clasament. Victoria Rapidului, coroborată cu „egalul” de acasă al Gloriei Bistrița, le-a adus giuleștenilor un onorant loc pe podium, în imedia-

RAPIDUL URCĂ PE PODIUM

ta apropiere a celor două mari, transformînd partida Dinamo - Rapid din etapa viitoare într-un adevărat derby ce va umple (pe pîriu) după mulți ani, „Naționalul”. Scotind al doilea egal consecutiv în deplasare, Spor-

tul Studentesc a acumulat 7 puncte în 6 etape, plasîndu-se pe poziția a șaptea, cu șanse de mîrire după partida de duminică viitoare, cînd va juca în Regie, cu F.C. Brașov. Chiar și noua Selenă cu zero la rubrica succese, punctul luat la Alba Iulia pedepsitei Inter îi aduce pe brăileni mai în rîndul lumii, adică la un suportabil - 2 la „adevăr”, laolaltă cu Electroputere, Progresul, Clui, și Resita.

N-a fost o rundă cu rezultate spectaculoase. N-au explodat bombe incendiare, căci nici chiar noul de la Bistrița nu intră în această categorie. S-au înscris, totuși, 24 de goluri, dintre care oaspetii - bolnavi de anemie - doar 4, și a crescut, de subliniat, gradul de cumintenie, dovadă că spațiul cartoanelor roșii a rămas imaculat. Au scăzut însă iarăși notele arbitrilor, care au avut cîteva bilbe, motiv pentru care, ieri a sunat goarna și „cavalerii fluierului” au fost convocați la București, pentru „morală” și măsuri. Ce-o iesi, vom vedea.

Ioan Chiloni

Victorie meritată a Rapidului pentru jocul din repriza secundă, dar și o replică consistentă a craiovenilor, dătătoare de speranțe pentru confruntarea de miercuri cu Panathinaikos.

Ioan Chiloni

De aici încolo se joacă pe contre, trage puternic Biță, în min. 81, îl imită Tîră, în min. 87, pentru ca ultima acțiune de atac a rapidiștilor să aducă golul 2. Tîră, foarte activ în repriza a doua, este găsit cu o minge peste linia de Constantinovici, din nou la limita ofsaidului, „septarul” gazdelor face o cursă impetuoasă și-l execută pe Lung, din marginea careului, cu un voley superb, care a capatultat mingea sub bara transversală.

RAPID 2 (0)

ELECTROPUTERE 0

Tîră (68, 89)

Spectatori : circa 18 000

TOADER	8	LUNG	7
UNGUREANU	6,5	MOGOȘANU II	5
CÎRSTEA	7	MATEI	6,5
BEALCU	7	BIȚĂ	7
VAMEȘU	6,5	NANU	6
CONSTANTINOVICI	7,5	V. POPESCU	6,5
DUMITRAȘCU	6,5	G. POPESCU	7
CHIRITĂ	5,5	PAPA	6,5
(46 Goanță 6)		CALAFETEANU	6
C. ZAMFIR	7	IRIZA	5,5
TÎRĂ	8	(73 Ad. Ilie 5,5)	
CACIUREAC	8	MITRITĂ	5,5
(46 R. Voinea 8)		(60 Albeanu 6,5)	
Antr. M. RĂDULESCU		Antr. M. BONDREA	

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vlcea) 8; la linie C. Crocan (Reșița) 8 și V. Titorov (Breză) 7.

DUBLA LUI ȚÎRĂ

Un stadion aproape plin, ca în zilele bune, un public atașat, o vreme excelentă și două echipe animate de dorința victoriei, iată cadrul în care s-a desfășurat partida de sîmbătă, de pe Giulești, dintre Rapid și Electroputere. Și chiar dacă n-a strălucit în virtuți spectaculare, ea s-a arătat, totuși, interesantă prin confruntarea tactică dintre cei doi antrenori. În vreme ce Marian Bondrea a aplicat un „om la om” la singe, combinat cu jocul la ofsaid pentru a contracara angajările în adîncime ale lui Tîră și C. Zamfir, antrenorul Rădulescu a apărut în teren cu Ungureanu fundăș dreapta și cu 3 virfuri, între care Tîră un fel de volante, cîrculînd de la dreapta la stînga pe întreg frontul apărării oltenene, în căutarea de culoare de sut. O întreagă repriză I tactică lui Bondrea a dat rezultate, gărări neputîndu-se elibera din marcajul adversarului, iar atacanții săi cîzînd deseori în plasa ofsaidului la pasul înainte al defensivei craiovene. În aceste condiții, situațiile de poartă au fost rare, greșelile tehnice numeroase, jocul anost.

A doua parte a meciului a fost mult mai animată. Ricitu a făcut două schimbări la pauză, dintre care una deosebit de inspirată, introducerea lui Rodin Voinea aducînd o evidentă schimbare de turaj în acțiunile ofensive ale giuleștenilor. Și totuși, echipa care a trecut prima pe lîngă deschiderea scorului, chiar în două rînduri, a fost Electro, care în minutele 56 și 58 a ratat două situații mari prin Iriza (la o greșală a lui Vameșu) și apoi prin Mitrită, suturile acestora din apropierea porții fiind excelent parate de

Toader. Treptat, însă, Rapidul pune stăpînire pe joc și după ce, pe rînd, Dumitrașcu și C. Zamfir ratează golul, la rîndul lui Lung opunîndu-se, va deschide scorul, în min. 68, prin Tîră. Voinea a fost găsit în adîncime cu o pasă lungă, pîtrundere, pas lui Tîră și gol. Lung în mod deosebit a protestat vehement la acest gol, acuzînd poziție afară din joc. Este adevărat, Voinea a fost la limita ofsaidului, dar după părerea mea tactica le-a jucat festa de data asta craiovenilor, pasul înainte al lui Mogoșanu întîrziînd atît cît să-i scoată din culpă pe Voinea și pe tușierul Titorov.

● Giulești. Pe stadionul de lîngă șine, veselie mare. Rapid își continuă cursa de regularitate și a ajuns pe locul 3, după Steaua și Dinamo. De cînd nu s-a mai întîmplat acest lucru ?



VA FI TOAMNA RAPIDULUI!



Tiră marchează (2-0 pentru Rapid), trăgând parcă semnalul de alarmă la dezastrul dintre Electroputere și Panathinaikos (sus). Steaua realizează scorul campionatului, până acum, în meciul cu F.C.M. Reșița, marcând nu mai puțin de 9 goluri (jos).

ETAPA NR. 6

UNIVERSITATEA CRAIOVA — UNIVERSITATEA CLUJ 2-0 (0-0)

Au marcat: Craioveanu (min. 76) și Moisescu (min. 66)

A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui)

F.C. BRAȘOV — DINAMO 0-2 (0-1)

Au marcat: D. Munteanu (min. 40) și Mihali (min. 63)

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești)

OȚELUL — PROGRESUL 1-0 (1-0)

A marcat: V. Ștefan (min. 11)

A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vilcea)

F.C. INTER — DACIA UNIREA 1-1 (0-0)

Au marcat: Burchel (min. 47 — din penalty), respectiv Minga (min. 58)

A arbitrat: G. Ionescu (București)

RAPID — ELECTROPUTERE 2-0 (0-0)

A marcat: Tiră (min. 68 și 90)

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)

F.C. PLOIEȘTI — F.C. BACĂU 1-0 (2-0)

Au marcat: Zmoleanu (min. 8 și 22), Fl. Simion (min. 48) și Catinca (min. 52)

A arbitrat: Al. Crișan (București)

GLORIA BISTRIȚA — SPORTUL STUDENȚESC 0-0

A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești)

F.C. FARUL — „POLI” TIMIȘOARA 1-1 (0-0)

Au marcat: Funda (min. 78), respectiv Cuc (min. 72)

A arbitrat: A. Huzu (Sibiu)

STEUA — C.S.M. REȘITA 9-0 (3-0)

Au marcat: I. Stan (min. 14, 23, 27 și 89), Vlădoiu (min. 51 și 86), I. Dumitrescu (min. 57 și 79) și Filipescu (min. 63)

A arbitrat: C. Toma (Piatra Neamț)

CLASAMENTUL

1. STEUA	6	5	1	0	21-4	11
2. DINAMO	6	4	2	0	17-4	10
3. RAPID	6	3	3	0	8-3	9
4. UNIV. CRAIOVA	6	3	2	1	11-4	8
5. GLORIA	6	3	2	1	9-6	8
6. SPORTUL STUD.	6	2	3	1	8-7	7
7. F.C. BRAȘOV	6	3	0	3	7-5	6
8. F.C. INTER	5	2	2	2	10-13	6
9. „POLI” TIMIȘOARA	6	2	2	2	8-11	6
10. OȚELUL	6	2	2	2	4-9	6
11. F.C. PLOIEȘTI	6	2	1	3	10-9	5
12. F.C. FARUL	6	1	3	2	10-10	5
13. ELECTROPUTERE	6	2	0	4	4-6	4
14. DACIA UNIREA	6	0	4	2	4-6	4
15. PROGRESUL	6	1	2	3	6-9	4
16. „U” CLUJ	6	2	0	4	3-7	4
17. C.S.M. REȘITA	7	1	2	3	5-20	4
18. F.C. BACĂU	6	0	1	5	2-14	1

R A P I D — ELECTROPUTERE

2-0 (0-0)

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 15 000. Șuturi: 19-6 (pe poartă: 6-3). Cornere: 9-5. A marcat: TIRĂ (min. 68 și 90).

RAPID: Toader 8 — Ungureanu 7, Cîrstea 7, Bealcu 7, Vameșu 7 — Constantinovici 7, Dumitrașcu 6, Chiriță 6 (min. 46 Goanță 7) — C. Zamfir 6, Caciureac 6 (min. 46 R. Voinea 8), Tîră 8.

ELECTROPUTERE: Lung 8 — Mogoșanu II 7, M. Matel 6, Bită 6, Nanu 6 — V. Popescu 6, Papa 7, G. Popescu 6, Calafeteanu 6 — Iriza 6 (min. 72 A. Ilie 6), Mitriță 5 (min. 59 Albeanu 6).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vilcea) 8; la linie: C. Corocan (Reșița) 7 și V. Titorov (Brezan) 7.

Cartonașe galbene: CALAFETEANU, ALBEANU, GOANȚA, VAMEȘU.

Trofeul Petschovski: 10.

• Aproape nimic de reținut din prima parte a acestui meci aprig și echilibrat; poate doar frumoasa cursă a lui Constanti-

novici din min. 39, încheiată cu șut „peste” • Foarte interesantă repriza secundă, cînd giuleștenii au avansat cu toate liniile, craiovenii ripostînd prin contraatacuri tăioase • Ei, oaspeții, puteau înclina în favoarea lor balanța, dar Iriza (min. 55) și Calafeteanu (min. 57), singuri cu Toader în față, i-au mărit acestuia substanțial nota • Lung se remarcă și el la acțiunea lui C. Zamfir (min. 64) • Primul gol cade în minutul 68, R. Voinea, plecînd pe spațiul lăsat liber de Nanu (convingerea noastră e că nu a fost ofensă, deși craiovenii — îndeosebi Lung — au contestat decizia), a avansat, a centrat și TIRĂ, după ce careul se... aglomerase, l-a surprins pe Lung, înscriind ca Geoișău la Bratislava • Același TIRĂ va înscrie și al doilea gol în ultimul minut după o cursă de la centrul terenului!

Laurențiu DUMITRESCU

Întîlnirea dintre conducerea clubului Rapid și membrii galeriei giuleștene va avea loc marți la ora 17 în sala Rapid.

COMUNICAT A.P.S.

Luînd act de tot mai dese atitudini antisportive cu prilejul jocurilor divizionare de fotbal, manifestate în ultimul timp și față de redactorii sportivi, Consiliul Asociației Presei Sportive, întrunit într-o ședință extraordinară, își exprimă dezaprobarea față de actele pătimase ale unor grupuri de spectatori turbulenți și le condamnă cu fermitate.

Giuleștiul a arătat simbătă ca pe vremuri, adică plin ochi cu spectatori, care, după ce s-au încăierat puțin la tribuna a 2-a, vreo doi din ei vizionînd repriza secundă la poliție, s-au veselit neville mare cînd Fănel al lor i-a propulsat pe locul 3 în clasament • Multă lume de fotbal și în tribuna oficială rapidistă. Siamezii Porumboiu și Crăciunescu, Macavei de la Deva, Halagian, cuplul stelist Iordănescu-Dumitriu etc. Văzîndu-mă că stau de vorbă cu „armeanul”, Tiți îmi suflă să-i spun că... are locul asigurat. Halagian, în replică: „După cite știu eu clasamentul de la sfîrșit contează”. • Domnul ministru Băsescu n-a lipsit nici de astă dată de pe stadion, sîrînd realmente în sus, de bucurie, la goluri. • În locul lui Caciureac (notat cu 6 și nu cu 8, cum greșit a apărut în casetă), Mircea Rădulescu l-a trimis în teren după pauză pe Voinea, care, practic, i-a cîștigat meciul, și Marian Bondrea a operat o schimbare bună — Albeanu contra Mitriță — numai că, din păcate, acesta a intrat după ce Electroputere își consumase șansa în meci, ratînd două mari ocazii la 0-0. • Antrenorul federal Cornel Drăgușin era contrariat de nivelul tehnic scăzut al primei reprize: pase la adversar, lufturi, suturi anapoda... După pauză s-a mai înseninat.

Necazurile unui goal-keeper

Invinsă pe propriul teren de brașoveni, Electroputere a apărut în Giulești cu intenții vădite de a-și recupera, fie și parțial, din punctele pierdute acasă. Un eventual rezultat bun i-ar fi restabilit nu atât poziția în clasament, cât moralul înaintea partidei cu Panathinaikos. Cel mai „pornit” în atingerea acestui scop se arăta internaționalul Silviu Lung, absent în meciul cu FC Brașov, dar și din poarta echipei naționale, într-un moment când sortii înclină de partea lui Stelea, iar Tene se agită și el de tricoul cu nr. 1.

Timp de aproape 70 de minute, Lung și ai săi au rezistat presiunii rapidiste, ratând chiar și două ocazii favorabile, la începutul reprizei secunde. Apoi, a venit golul lui Tîră, și echilibrul s-a rupt. Iar nervii goal-keeper-ului oltean au cedat și ei, acuzând un ofsaid inexistent. Era cert că golul primit îl supăra nu atât pentru că el compromitea șansele lui Electroputere, cât aureola sa de „inger păzitor”, capabil să decidă singur rezultatul final. Cu alte cuvinte, dintre mingiile expediate, în ultimul timp, în plasa portii sale, cea sutată de Tîră a fost cea mai otrăvită, pentru că ea îl ingenunchea într-un moment când ar fi dat mult ca să scape cu fața curată. De aici și supărarea lui Silvică la adresa arbitrilor de tușă, dar și la adresa apărătorilor proprii, care greșiseră pasul la ofsaid. După care, observând gesturile zeflemitoare ale unor suporterii vișinii, a intrat și în „dialog” cu ei, arătându-le, la un moment dat, obrazul. Realizând că, totuși, au în față un mare sportiv, cei vinovați și-au făcut autocritica, ridicind împăciuitoare minile. Ce-a fost a fost, iar golul al doilea semnat tot de Tîră, aproape că n-a mai contat pentru orgoliul lui Lung.

Scuzabilă, credem atitudinea lui Silvică, chiar dacă unii ar fi dispuși să nu-l ierte. După un sezon de excepție, în care a contribuit decisiv la propulsarea lui Electroputere în Cupa UEFA, eșecurile din acest început de sezon nu pot să nu-l marcheze. E clar că, în clipa de față, cartea de vizită a fostului (și actualului?) portar al „naționalei” este deasupra echipierilor. De acest lucru pare să-și dea seama și Lung, ajuns în postura de „fîntă vie” în fața atacanților adversi, cu șanse mici de a câștiga acest duel inegalabil.

Nicolae Șerbănescu ■

In meciul cu Rapid, Electroputere a fost sub cota obișnuită a prestațiilor sale în deplasare.



Pînă la urmă, Tîră a electrocutat-o pe Electroputere.

Rapid — Electroputere 2-0 (Tîră - 2)

REVOLTAT DE ARBITRAJ!

Mircea Rădulescu (antrenor principal — Rapid): „Mă bucur că jucătorii au înțeles că fără un efort nedrămuț nimic nu se poate obține. Și dacă vom continua așa, e firesc să ne gîndim la ceea ce a obținut anul trecut Electroputere, nu?”

Marian BONDREA (antrenor principal Electroputere): „Sînt revoltat de modul cum a fost arbitrat meciul, iar la primul gol s-a plecat din poziție clară de ofsaid”.

Jucătorul meciului: TÎRĂ (nota 8). Destul de... atăcit printre apărătorii raioveni în prima repriză, nr. 7 din atacul ferovirilor s-a detașat după pază, fiind foarte bine pus în valoare de R. Voinea și Goanță. Este autorul ultimelor trei goluri ale Rapidului, care fac exact trei puncte...

A existat o mare diferență între partida disputată de Rapid în compania echipei din str. Dr. Staicovici (1-1) și cea în care a avut ca parteneră pe Electroputere Craiova. Diferență care a constat în:

a) o mai mare atenție în apărare, exceptînd momentele cînd Iriza și Calafeteanu au reușit să ajungă în poziții de gol; compartimentul defensiv pîrindu-ni-se mai ermetic cu Bealcu lîngă Cîrstea și cu Vameșu pe flancul stîng;

b) strădania virfurilor din repriza a doua a meciului cu „europeana” din Bănie de a juca mai rapid și mai inventiv pentru a putea pătrunde spre buturile lui Silviu Lung, soluția cu Răduț Voinea—Tîră dovedindu-se mult mai eficientă decît cea cu Zamfir—Caciureac sau Caciureac—Tîră.

Deschizînd scorul la jumătatea reprizei secunde, echipa pregătită de Mircea Rădulescu, Marcel Pușcaș și Teofil Codreanu a cîpătat un plus de încredere și de îndrăzneală și, profitînd de spațiile mai mari lăsate în apărare de Electroputere, a zburdat spre o victorie logică, fără dubii, absolut meritată, care i-a trimis acasă satisfăcuți pe cei 15 000 de spectatori care au luat loc în tribunele „potcoavei”.

Electroputere a evoluat pe Giulești exact ca și în campionatul debutului pe prima scenă, fără complexe, ca un tot în care greu distingî mijloacele de atacanți sau de fundași laterali, cu mult peste nivelul partidei cu F.C. Brașov. Sînt semnele că echipa își revine la forma ei bună și sperăm că în confruntarea cu Panathinaikos să demonstreze marile talente al componenților ei. Pe noi grecii nu ne-au eliminat din cupele europene așa că, succes Electro!

Laurențiu DUMITRESCU

DINAMO — RAPID

acasă: 3 3 0 0 12—1 6
deplasare: 3 1 2 0 4—2 4
absenți: C. Pană (suspendat)

DINAMO — RAPID

Una din cele mai lungi, pasionante și chiar pîcante confruntări din fotbalul nostru. Istoricul lor începe în 1948, de atunci și pînă în prezent disputîndu-se 66 de jocuri. Dinamo deține un ușor avantaj, cu 32 de victorii, față de 22 ale rapidiștilor, prin diferență, ajungînd la concluzia că s-au consemnat 12 remize. Golaverajul e și el în favoarea „alb-roșilor” cu 132—82. Ultima confruntare pe terenul campionilor, vi-o amintiți, probabil, aceluși memorabil 4—4 din primăvară, cu Dinamo egalînd în min. 93. Ultima confruntare în Giulești, 3—0 pentru Dinamo, pe 27 octombrie, anul trecut.

Alo, Becali?

Dinamo a sosit joi noaptea, tirziu, la București. Vineri la prînz echipa a fost convocată în cantonamentul de la Săftica. Echipa s-a întors bătută de la Lahti, dar validă, neașteptîndu-se modificări în formula de joc, cu excepția postului de portar ce va reveni lui Prunea, în cazul că se va menține străniul obicei al „rotăției”.

Mircea Rădulescu a avut emoții. Constantinovici și Cîrstea suferind contuzii la meciul cu Electroputere, refacerea lor a stat sub semnul întrebării. Pînă la urmă, ea s-a înlăturat, singura incertitudine privind alternativa Chiriță și Caciureac (titulari de bază)? sau Goanță și Voinea (înlocuitori lor, cu randament superior, din repriza a doua a meciului anterior,

cu Electroputere?). Altminteri, Rapidul, una din puținele echipe din fotbalul nostru care joacă cu stadionul plin, contează pe publicul său, chiar dacă meciul va fi disputat în „deplasare”. Semne de redresare și siguranță de sine: vizitînd sediul clubului nu l-am găsit pe președintele Pascu, plecat în Grecia ca invitat al milionarului Vardinianis, în schimb l-am surprins pe antrenorul Mircea Rădulescu conversînd la telefon cu impresarul Ion Becali. Era vorba de două rînduri de echipament sau cam așa ceva. Pînă mai ieri, Rapidul era o echipă dezbrăcată, de la periferia clasamentului. Acum însă...

Ion Cupen ■

„SARACIA ÎȘI SPUNE, DEOCAMDATA, CUVINTUL“

Am trecut la începutul acestei săptămîni prin Giulești, mi-a dat de dorința de a vedea la antrenament echipa revelatie a debutului de campionat. Fără a neglija eforturile făcute de cei 18 jucători „fugați” de antrenorul Mircea Rădulescu, atenția mi-a fost atrasă de furnicarul ce domnea jur împrejurul arenei, oameni în salopetă, lopeti roabe, toate într-o mișcare continuă, sugerînd transformarea ce se preconizează la Rapid. Iar printre toți cărășii nu putea lipsi initiatorul acestui adevărat șantier, dl. Mircea Pascu, președintele Uniunii de fotbal rapidiste, dialogul legînd-se numaidecît:

— Cam mare forfota, d-le președinte.

— Și încă nu-i tot ce ne-am propus. Se lucrează acum la închiderea potcoavei, dar ritmul este foarte lent datorită lipsei fondurilor necesare păstrării continuității. După aproape doi ani de la începerea construcției, terminarea primei trepte a peluzei reprezintă un adevărat eveniment. Din păcate, repet, se lucrează în suturi, după cum ne sînt virati și banii. În timpul foarte scurt pe care l-am avut la dispoziție, cu sprijinul Ministerului Transporturilor, al SNCFR, al Regionalei și al celorlalte întreprinderi din rețeaua CFR am reușit să refacem gazonul, să reparăm parțial grădenele, vestiarele, magaziele, birourile.

— Pe cînd instalația de nocturnă și scaunele?

— Atunci cînd vom avea bani. Pentru că numai scaunele, de-

spre care am discutat deja, ne costă circa 40 de milioane. Dar așa cum alte cluburi au mai fost ajutate cu ceva bănuți din bugetul statului poate că ar fi cazul să se găsească cineva care să se gîndească și la echipele sindicale. Dacă nu vom avea acest sprijin, ritmul va fi în continuare la fel de lent, eu neputînd fi în măsură să dau un termen de finalizare a construcției. Oricum, cu toate greutățile, sper că pînă la urmă să o scoatem la capăt.

— Nocturna și scaunele sună a UEFA, nu-i așa?

— Asta este obiectivul declarat și nu voi da înapoi. Mă bucur că, o dată cu transformarea clubului, sesizez o schimbare de mentalitate în rîndul jucătorilor, conducătorilor, publicului. În aceste condiții, locul ocupat în clasament de echipa noastră este, zic eu, rezultatul acestor schimbări. Ce mă bucură cel mai mult este metamorfoza publicului. În primul rînd, datorită faptului că spectatorii umplu pînă la refuz tribunele Giuleștiului (la ultimele două meciuri am oprit, pentru secu-

ritate, vînzarea biletelor) și apoi, că au înțeles că pot ajuta echipa numai printr-o comportare civilizată.

— Lotul însă mai trebuie ajustat.

— Categorie, dar asta pleacă tot de la bani. Pentru acest moment sînt incintat că antrenorii au pus pe picioare o echipă nepregătită fizic, pentru care vara trecuse degeaba. Cantonamentul făcut în paralel cu jocurile, precum și faptul că jucătorii au înțeles că cine nu pune osul la treabă se exclude, au concurat la atingerea acestui nivel, incomparabil mai înalt decît cel ce domnea la 4 august. Sponsorii nu pot fi atrași decît prin jocul bun al echipei, iar apoi, contul rotunjindu-se, se va putea pune problema întăririi lotului. Deocamdată, am realizat un contract cu SAM-SUNG, firmă cu renume, care se ocupă în prezent de Eintracht Frankfurt și Vaci Izo, formații participante în această ediție a cupei europene. În momentul în care vom atinge și noi acest nivel, sînt sigur că,



în contrapartidă cu rezultatele și popularitatea Rapidului, afacerea va fi mai mult decît rentabilă. Sărăcia, deocamdată, își spune cuvîntul dar cu seriozitate din partea tuturor se poate trece peste această perioadă, iar clubul giuleștean poate deveni, așa cum a mai fost în urmă cu ani, o adevărată forță în fotbalul românesc.

Andrei Vochin



Minutul 90, scăpat de la centrul terenului, Tîră înscrie al doilea gol al Rapidului în partida cu Electroputere. Foto: Aurel NEAGU

Frumos

În același minut, 35, Stadionul Național a trăit două momente de tensiune: intrarea unui spectator pe gazon, în plină desfășurare a meciului și marea rată a lui Tîră, singur, în careu, cu portarul Prunea. Dacă, în cazul spectatorului turbulent, a avut cine să aibă ac de zăporul lui, fiind înconjurat imediat de polițiști, care l-au evacuat, lui Tîră ce i s-o fi întîmplat? Acum vreo opt ani, Cîrstea și Mihali alcătuiau un cuplu de fundasi centrali de mare perspectivă, sub culorile naționale, în echipa de juniori campioană balcanică la Kavala (Grecia). Timpul a trecut, cei doi au confirmat, dar s-au și despărțit, întîlnindu-se, iată, duminică, de o parte și de alta a baricadei. Rapid '60 și Dinamo '80, braț la braț, în tribuna oficială a stadio-

nului, simbolizate de cei doi Lupescu, Niculae, tatăl și Ionuț, fiul. Aceeași întrebare: „Ce părere aveți de derby-ul la care ați asintat?” Același răspuns: „Frumos!”. Dacă ei, îngropați pînă la gît într-un fotbal de elită, cel german, spun astfel, înseamnă că așa a fost.

ELECTROPUTERE — STEAUA 1-0 (0-0)
(Dudan)

SPORTUL STUD. — F.C. BRAȘOV 4-1 (1-1)
(Răduță — 3, D. Dumitrescu / M. Ivan)

F. C. SELENA — „U” CLUJ 0-2 (0-0)
(Sabo — 2)

PROGRESUL — F.C. PLOIEȘTI 2-0 (0-0)
(Cîrstea, E. Popescu)

C.S.M. REȘIȚA — OȚELUL 1-2 (1-0)
(Petrescu / Tănase — 2)

DACIA UNIREA — F.C. FARUL 4-1 (2-0)
(Luca, Drăgoi — 11 m, Cujbă, Brătianu II / Zahiu — 11 m)

POLITEHNICA — GLORIA 0-0

F. C. INTER — U CRAIOVA 4-1 (2-0)
(Burchel — 2, Vășii — 2 / Barbu)

DINAMO — RAPID 2-1 (1-1)
(Nelson, Mihali / Tîră)

1. Dinamo	7	5	2	8	19	5	12
2. Steaua	7	5	1	1	21	5	11
3. Sportul	7	3	3	1	12	8	9
4. Rapid	7	3	3	1	9	5	9
5. Gloria	7	3	3	1	9	6	9
6. U. Craiova	7	3	2	2	12	8	8
7. Inter	7	3	2	2	14	14	8
8. Oțelul	7	3	2	2	6	10	8
9. Poli	7	2	3	2	8	11	7
10. Dacia	7	1	4	2	8	7	6
11. F.C. Brașov	7	3	0	4	8	9	6
12. Progresul	7	2	2	3	8	9	6
13. Electroputere	7	3	0	4	5	6	6
14. „U” Cluj	7	3	0	4	5	7	6
15. F.C. Ploiești	7	2	1	4	10	11	5
16. Farul	7	1	3	3	11	14	5
17. C.S.M. Reșița	7	1	2	4	6	22	4
18. F.C. Selenia	7	0	1	6	2	16	1

DINAMO 2 (1)

RAPID 1 (1)

Nelson (11), Mihali (77)

Tîră (32)

Spectatori: circa 25 000

PRUNEA	6,5	TOADER	7,5
M. PANĂ	7,5	UNGUREANU	6,5
MIHALI	7	CÎRSTEA	7
MATEI	6	BEALCU	6
(69 Hanganu 6)		VAMEȘU	6
SELMESSY	6	C. ZAMFIR	6,5
KADAR	6	(46 Chiriță 6)	
CHEREGI	6,5	CONSTANTINOVICI	3
GERSTENMAJER	6,5	DUMITRASCU	6
D. MUNTEANU	7	RONTEA	6,5
DEMOLLARI	7,5	TIRĂ	8
NELSON	7	(69 Goantă 6)	
(74 Moga 6)		VOINEA	7,5
Antrenor: FL. HALAGIAN		Antrenor: M. RĂDULESCU	

Au arbitrat: D. Petrescu (București) 7; la linie: I. Coț 7 și Gh. Biziniche 7 (ambii din Ploiești).

REPLICA ZILEI

„Dacă i-aș fi antrenor lui Constantinovici, zău că l-aș lăsa vreo două luni să rabde de foame!” (Nicolae Lupescu, după eliminarea rapidistului)

Dinamo — Rapid 2-1 (Nelson, Mihali — Țiră)

UN 13 CU GHINION...

Stadion „Național” (nocturnă); teren bun; timp plăcut; spectatori — circa 25.000. Sături: 19-5 (pe poartă: 10-2). Cornele: 13-0. Au marcat: NELSON (min. 10), MIHALI (min. 77), respectiv ȚIRĂ (min. 32).

DINAMO: Prunea 6,5 — M. Pană 7, Mihali 7,5, Matei 6 (min. 68 Hanganu 6,5), Selymes 7 — Kadar 7, Cheregi 6, Gerstenmajer 6,5, D. Munteanu 6,5 — Demollari 7, Nelson 7 (min. 74 Moga 5).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 6, Cirstea 7, Bealcu 7, Vameșu 6,5 — C. Zamfir 5 (min. 46 Chiră 6), Constantinovici 3, Dumitrașcu 6,5, Rontea 6,5 — Țiră 7 (min. 68 Goanță 6), Voinea 7.

A arbitrat D. Petrescu (București) 7,5; la linie: Gh. Bizinche 7,5 și I. Coț 7,5 (ambii din Ploiești).

Cartonașe galbene: GERTENMAJER, KADAR.

Cartonașe roșii: CONSTANTINOVICI (min. 36).

Trofeul Petschovski: 7.

Ambianță plăcută la derbyul nocturnă (mai puțin duelul galeriilor care nu înțeleg încă să lase... politica la porțile stadionului). Ambele protagoniste, neînvinse până la ora confruntării, disputându-se cu mare ardor șansele. Dinamo avea de partea ei ansamblul valorilor, Rapid pe cel al elanului și al unei stări de spirit bune urmarea unui start care demonstrează că giulestienii au resurse frumoase de a... dansa frumos în această toamnă. Jocul s-a desfășurat după scenariul „care pe care”, cu sufletul la gură, aducându-ne aminte de eterna rivalitate dintre cele două echipe.

Dinamo a înscris relativ repede în min. 10, Vameșu, ple-

Jucătorul meciului: MIHALI (nota 7,5). Rămâne omul de bază al campionilor, el având meritul de a se fi... substituit golgeterilor de meserie.

poartă (nici vorbă de ofsaid!), ratând în fața lui Prunea „bomba serii”. De fapt aceasta a fost arma Rapidului, contraatacul. Dinamo a fost ca un tăvălug, cu atacuri în valuri (cașeta tehnică e măturie), a avut două bare (min. 48 și 73 Demollari), multe alte ocazii (min. 41, 45, 65) și „cazanul ceferist” a explodat la al 13-lea corner, executat de D. Munteanu în min. 77, mingea fiind trimisă printr-o pădure de picioare de MIHALI în poarta lui Toader. Un bravo ambelor combatante pentru spiritul de combativitate și, de ce nu, de sportivitate.

Stelian TRANDAFIRESCU

Florin HALAGIAN (antrenor principal Dinamo): „Meci foarte disputat, Rapid s-a întrecut pe ea, iar noi în... ratări”.

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „Rezultatul final reflectă situația din teren, prin eliminarea lui Constantinovici, arbitru exasperant de exigent stricind echilibrul partidei. N-am ce să reproșez elevilor mei”.

Fază frumoasă la poarta Rapidului, cu Toader, în plonjon spectaculos, și Demollari, în urmărirea balonului.



Min. 10: la centrarea excelentă a lui M. Pană, jucătorul Nelson va catapultă balonul, cu capul, în poarta lui Toader.

UITE ȚIRĂ, NU E ȚIRĂ

Ambianță de meci mare, dominică pe Stadionul Național: nocturnă, lume multă, galerii grupate și (aproape) decente. Forțe de ordine îndestulătoare și la veder. Spre cinstea lor, echipele nu s-au lăsat mai prejos, culegându-se în derby cu un soi de voluptate care includea și plăcerea jocului, și plăcerea spectacolului și plăcerea golului. Doar plăcerea riscului nu a dat tîrcoale celor două echipe. În cazul lui Dinamo, explicabil, ea neavind nevoie să si-l asume, ca stăpînă, în general, a situației. Nici în cazul Rapidului care avea să plătească prudenta exagerată, din cauza ignorării adevărului vesnic, că în fotbal, cea mai bună apărare tot atacul rămîne.

Dinamo a atacat energic, din start. A dat iama în terenul rapidist, sustinindu-și ofensiva cu toate liniile. „Gazdele” păreau o ceată de războinici sîrînd zidul unei cetăți, infiltrîndu-se și prin spărturile lui, dar o dată intrați în incintă, erau nevoiți să ducă lupte de stradă cu apărători ascunși după fiecare morman de ruine. Rapidistii au cedat ușor zona mediană lipindu-și mijloacii de marginea carului, menținînd în față doar pe Țiră, în cazurile mai fericite, și pe Voinea, pentru diversivități care au descumpănit, într-adevăr, o apărare avîntată, progra-

mată numai pentru faza de atac. Prima lovitură mortală a dat-o M. Pană, un fundas lateral vivace, dar multă vreme ținut pe tîsă din considerente subiective care trec peste capul antrenorului Halagian. El a demarat (în min. 11) pe partea sa de teren, pierzîndu-l pe drum pe Vameșu, a centrat din viteză cu mare exactitate și Nelson, un „virf” cu calități fizice întrecîndu-le cu mult pe cele tehnice, s-a înălțat și a reluat cu capul în gol. Presiunea dinamovistă devine insuportabilă, dar Gerstenmajer (min. 20) și Nelson (min. 26) ratează, amînînd un deznodămînt limpede. În min. 35, angrenajul Rapidului se modifică. Constantinovici, lovind fără balon și eliminat, în consecință, lăsîndu-și trupa descompletată. Cum se întîmplă în asemenea cazuri, handicapul creat legitimînd calitatea de out-sider, dispare apăsarea răsputerii depline. Decomplexat, Rapidul devine dezinvolt, tatonînd mai des „treimea” dinamovistă. În min. 39 Țiră, angajat de C. Zamfir, înscrie un gol superb (saltare a mingii de lingă un adversar, sut fulgerător din vole) în colțul lung. În min. 40, tot el, singur cu Prunea, pe direcția portii, nu mai reușește — dintr-o situație simplă ceea ce izbutise dintr-o poziție aparent imposibilă, irosind o șansă

unică și nesperată la un rezultat fulminant. Avertizată, Dinamo reia atacul total, ratează iarăși în serie (notăm doar cele două bare. Demollari, min. 50, Moga, min. 78) dar, între timp, Mihali (min. 77) marchează al doilea gol, cu un sut din afara careului, la întîlnirea cu un balon respins cu ochii închisi de o apărare extenuată.

Destinul meciului se trăsese, de fapt, în min. 69, cînd pe cele două bănci tehnice se parafaseră, concomitent două stări de spirit opuse: — Halagian, înfometat de victorie, înlocuise un fundas central (Matei) cu un „virf” (Hanganu). Mircea Rădulescu, resemnîndu-se cu egalul, schimbă cel mai periculos atacant (Țiră), cu un mijlocas (Goanță)!

Ion Cupen ■

„SAMSUNG” —
ÎN CURTEA
RAPIDULUI



Foto: Aurel NEAGU

Ani în șir, cind două-trei echipe făceau legea campionatului nostru, nu ne plăcea și vroiam echilibru, privind inferiori și invidioși la englezi sau nemți. La ăia fotbal, ne lamentam, teren propriu n-au și orice rezultat e posibil! Acum însă, cind Electroputere bate pe Steaua, iar Inter spulberă pe Universitatea, și încă la Alba Iulia, tot nu simtem mulțumiți, deși e limpede că, refuzind invincibilități, campionatul României s-a egalizat și a ajuns să semene, toutes proportions gardées, cu cele pe care le lua, pină deunăzi, de exemplu. Dacă stilul e omul, așa simtem noi.

Rezultatele înregistrate duminică în Divizia Națională, și cele anterioare, într-acolo conduc, spre nivelare. Sigur, Dinamo e lider, cu zero în dreptul eșecurilor, dar nici pentru gruparea din Ștefan cel Mare, care deține lotul cel mai valoros (fie și raportat la cel reprezentativ), campionatul nu

SEMNE, NU ȘI CERTITUDINI

constituie un galop de sănătate. Iată, un Rapid reînscut sub mina lui Mircea Rădulescu i-a pus serioase probleme și, dacă n-ar fi fost monumentală ratare a lui Tiră și ieșirea nervoasă a lui Constantinovici, altul ar fi putut fi deznodământul partidei. S-ar părea că, întrecute acasă, de Ofelul și, respectiv, de „U” Cluj, C.S.M. Reșița și F.C. Bacău (ne informează F.R.F. că nu s-au înaintat nici acte, nici bani pentru schimbarea numelui în Selenia) constituie excepțiile de la regula invocată mai înainte. Dincolo de felicitările ce se cuvin învingătorilor, nu trebuie să ne grăbim cu verdictele. Pentru că nu e întimplător, nu poate fi, amănuntul că ocupantele locurilor 16 (Farul), 17 (Reșița) și 18 (Bacău) sînt chiar cele cu antrenori noi, instalați nu doar din justificări de randament. Ele plătesc tranziția, care nu trebuie confundată însă cu resemnarea. Intuim, dar și sperăm, că n-au depus armele, ceea ce ar sugera o „posibilă „revoltă”, menită să dinamizeze competiția.

Mai mult ca oricind, capitala fotbalului e, după această a 7-a etapă, Bucureștiul, care oferă ierarhiei primele 4 poziții. Prezența lui Dinamo și a Stelei, cu toată înfringerea de la Craiova, șocantă mai ales în contextul recentului și durerosului 0-6 încasat de Electro de la Panathinaikos, era de anticipat. Nici Rapid, expresia unui club așezat pe baze realiste și a unei echipe tehnice pricepute și ambițioase, nu surprinde prin ascensiune. Ea era de anticipat. Sportul, în schimb, da, ea fiind cel mai adesea amestecată în jocurile retrogradării, nu în ale seției. Numai că nici Mielu Voica nu e un antrenor care să-și fi spus ultimul cuvînt.

Nivelarea e, ca să încheiem, un fenomen pozitiv. Important ar fi ca ea să se producă însă în sus și nu în jos. Asupra coordonatelor nu ne putem încă pronunța. Avem unele semne bune, dar ele nu înseamnă și certitudini. Să mai vedem.

Ovidiu Ioanițoia

„FULGERELE” LUI HALAGIAN

• TEO CODREANU a fost aproape de a ghici rezultatul final al partidei Dinamo — Rapid. „Cred că va fi 1-1”, a declarat el înainte de joc; dar fosta extremă de buzunar a Rapidului n-a luat în calcul și gestul nesăbuit al lui Constantinovici, care și-a lăsat echipa în „10”. • Culae Lupescu, după încheierea partidei: „Zău că mi-a plăcut fosta mea echipă! Are o idee de joc, ceea ce înseamnă că este pe un drum bun. Dinamo, în schimb, în ciuda unui ansamblu de valori, ratează nepermis de mult”. • La masa presei, din nou a năvălit cine a vrut și cine n-a vrut,

astfel că gazetarii rubricilor de sport au stat pe unde au apucat. Păi dacă domnii organizatori au barat calea cronicarilor spre cabinele arbitrilor sau echipelor, de ce atunci la sectorul gazetarilor nu au făcut același lucru? Așteptăm... revanșa! • Cam cu două minute de întârziere au revenit dinamoviștii de la cabine. Ce „pauză” furtunoasă o fi fost acolo... Fulgerele lui Halagian erau îndreptățite, doar vine meciul retur cu formația finlandeză, unde orice ratare poate costa calificarea.

Stelian TRANDAFIRESCU

Turcu pe liber, Iovan la Rapid

• PRESEDINTELE Federației. Mircea Sandu, pleacă azi în Cipru, ca delegat U.E.F.A. la meciul Anorthosis Famagusta — Juventus Torino din C 3. Fiind prima misiune de acest gen, consecință a alegerii sale în Comisia pentru organizarea campionatelor europene. Și urăm succes! • IOVAN LA RAPID? Mircea Pascu, președintele clubului giuleștean, ne-a confirmat ieri, această variantă, ea urmînd să fie definitivată în cursul săptămîinii în curs, după partida Stelei cu Bohemian. • BUIA NU JOACĂ la Ekeren în Belgia, deoarece F.R.F. refuză să-l elibereze certificatul de transfer internațional, așa-zisa carte verde, pină cind F.C. Maramures nu-și va achita datoriile față de Rapid și Steaua! Pe lângă prejudicii morale, cele două cluburi bucurestene solici-

tă acoperirea unor cheltuieli făcute cu Buia, Rapid depunînd la F.R.F. un contract în virtutea căruia jucătorul amintit a încasat 15.000 de dolari! • VIOREL TURCU 31 de ani ultima oară la UTA, a revenit din Ungaria, de la Sarvasz Vasas. Orice echipă din țară îl poate angaja imediat. Turcu fiind în posesia cărții verzi • „PACO INTERNATIONAL S.R.L.” se numește proaspăt înființată, la Timișoara, firmă de impresariat, management și publicitate sportivă. După spusele directorului general Florin Iacob, agenția posedă deja semnăturile unor fotbaliști cunoscuți, între care Săndoi, Gane, Moisescu, Săvoiu, Varga, Stoicov, Blid etc. „International Sport Management” a cunoscutului Ion Becali are, iată, un frate mai mic.

■ RAPID — SPORTUL

O confruntare cu 30 de episoade precedente și cu un pronunțat echilibru: 7 victorii pentru Rapid, 8 pentru Sportul 15 remize, golaveraj 53-51 pentru giuleșteni. În campionatul trecut, ambele meciuri s-au încheiat la egalitate, 0-0 în Regie, 1-1 în Giulești. Cele mai multe goluri s-au înregistrat în Giulești, în iunie '89, la o remiză spumoasă, 4-4. Ultimul succes giuleștean datează din primăvara lui '86, 1-0, gol Goanță.

Vecinii între ei

Doză echine de mare tradiție în fotbalul nostru, vecine de cartier, își dau întâlnire mîine în Giulești, într-un meci al ambițiilor și al dorinței continuu de revanșă. Gazdele, Rapid, cu o formă constant bună în acest început de campionat cu justificate pretenții la o poziție finală în zona „europenelor” vizează firesc, victoria și speră să o realizeze cu un „unsprezece” care pină acum s-a dovedit omogen și competitiv, din care, de astă dată va absenta unul din titulari, săl, Constantinovici, suspendat după meciul cu Dinamo, ne două etape. În aceste condiții formația pe care urmează să o alinieze trio-ul Mircea Rădulescu — Marcel Puscas — Teofil Codreanu, ar fi: Toader — Ungureanu, Cirstea, Bealcu, Vamesu — C. Zamfir, Rontea (Goanță), Chirță

Dumitrăscu — Tiră. Voinea. Oaspeții, Sportul Studentesc, cu bune prestații în actualul sezon competițional, nu anunță modificări în echipa de bază, adică față de aceea care în etapa precedentă a câștigat, la scor, cu F.C. Brașov: Manu — Prodan, Necula, Lucaci, Bunaciu — Gligoraș, C. Petre, Dobre, Stănci — Ceaușilă, Răduță. Continuă să absenteze, după cum se vede, Antonio Popa care, după o fractură de peroneu, are piciorul în gips și va fi indisponibil cel puțin o lună de zile. În Giulești, asadar, un meci sub semnul echilibrului confirmat și de raportul victoriilor în confruntările celor două echipe: 8-7 pentru Sportul Studentesc. Rapid are șansa de a restabili egalitatea.

Mihai Ionescu

RAPID — SP. STUDENȚESC

1989—1990: nu s-au întâlnit

1990—1991: 2-2 (a), 1-4 (d)

1991—1992: 0-0 (d), 1-3 (a)

Absenți: Constantinovici (suspendat)

Rapid (a): 3 2 1 0 4-1 5

Sp. Studentesc (d): 3 0 2 2 3-4 0

Se înfruntă două teamuri cu tradiție excelentă în acest debut de sezon. Sportul are etatul unei invincibilități de cîteva ani în fața Rapidului, creînd un adevărat complex în Giulești. De cealaltă parte, feroviarul pun în balanță „furia” unui stadion aproape plin. Rapidistii nu ar avea voie să scape acest moment favorabil, cînd pină și „Samsungul” și-a întors fața spre el.



Când Toader, „goa-keeper” Rapidului, este notat cu 8, se înțelege că el și-a făcut cu brio datoria, fiind unul dintre principalii „vinovați” de victoria echipei sale în partida cu vecinii de cartier

Foto : Nicușor Stan ■

Doi antrenori din generația de milloc, Mircea Rădulescu și Ion Voica, foști colegi de catedră la I.E.F.S., discipoli ai aceluiasi mare cărturar al fotbalului, prof. Nicolae Rosculeț, și însisi profesioniști pur-singe au preluat din mers două echipe de tradiție în evidente momente de recul, angajându-se să le readucă pe treptele de sus ale performanței. Ion Voica a început acțiunea ceva mai demult, în primăvară. Mircea Rădulescu ceva mai recent, în vara acestui an. Acum, cei doi s-au confruntat, verificându-și realizările și forțele. N-a fost o confruntare de orgoli, ci una profesională, în care ei au adus în câmpul de joc două echipe bine lucrate, cu o pregătire peste nivelul mediu al campionatului intern. Au câștigat, de astă dată, Mircea Rădulescu și Rapid. Meritat și fără dubii, Giuleștenii continuă seria unor jocuri de calitate, echipa omogenizându-se nu numai ca efect al instruirii, ci poate mai mult ca urmare a unei noi stări de spirit de nuanță profesionalistă. Fără achiziții spectaculoase, Rapid a reușit, într-un interval de timp relativ

Două echipe lucrate

scurt, să pună în valoare experiența lui Ungureanu. Tîră și Cîrstea, să ridice la rangul de viitoare vedetă un Bealcu, un Vamesu, un Toader. Căciureac și chiar tînrul Rontea (o veritabilă speranță pe drumul împlinirii), să ofere spectacole fotobalistice capabile să umple tribunele ca pe vremuri și să aducă din nou stadionul de lângă Podul Grant în inima fotbalului românesc. Învinsă. Sportul Studentesc s-a dovedit, și cu această ocazie, o formație de prim rang în actuala ediție de campionat. Cu un plus de şansă ar fi putut obține o remiză, dacă avem în vedere cel puțin două din marile sale ocazii de gol. Pentru că nu știm cum ar fi decurs ostilitățile dacă Stănică ar fi marcat la scorul de 0-0 sau Ceașilă nu ar fi ratat la 1-0. Aceasta, fără a mai pune la socoteală handicapul eliminării lui Necula și faptul

că studenții din Regie au fost obligați să joace 33 de minute cu un om mai puțin în teren. Oricum, cert este un lucru. Echipa antrenorului Ion Voica are o cu totul altă față în prezent și, evident, cu totul alte pretenții decît a avut în campionatul trecut. Am spus echipa antrenată de Ion Voica. Corect ar fi să adăugăm numelui său și pe cele ale lui Romică Chihaia și Cornel Jurcă, doi foști jucători ai Sportului Studentesc, amîndoi tehnicieni înzestrați și fideli slujitori ai Regiei. După cum tot la fel de drept este ca, alături de Mircea Rădulescu la Rapid, să pomenim și pe cei doi secunzi — și ei foști componenți ai „11”-ului din Giulești, Marcel Puscas și Teofil Codreanu. Cu toții la un loc au prezentat într-un derby al cartierelor vecine două echipe bine lucrate.

Mihai Ionescu ■

derbyului

Derbyul Steaua — Dinamo și-a pus amprenta pe etapa a 8-a, acaparînd atențiile și ascuțind ambițiile. Spre meritul său, meciul s-a ridicat peste cota obișnuită a campionatului, am spune chiar cu mult, gustul de fotbal al spectatorului fiind pe deplin satisfăcut. A fost un fotbal de calitate, simțită pe Ghencea, spectaculos, cu ritm, cu nerv (dar nu cu nervi, ca altădată), cu un singur gol, dar superb, și cu multe ratări. Adică, cu sarea și piperul necesare unui adevărat derby. A câștigat meritat Steaua, care în momentul de față pare mai

bine pusă la punct decît Dinamo. De unde, înainte de start, destul prognosticau o nouă cursă solitară pentru titlu a alb-

reșite, precum și rezultatele obținute de celelalte participante în Cupele europene. „Poli” a jucat promițător la Brașov, mai ales sub raport tactic, dispoziția de joc a elevilor lui Jacky Ionescu fiind de natură, fără a ne înfierbînta, să trezească speranțe pentru Madrid. Punct în deplasare a luat și Electroputerea, la Galați, bun pentru campionat, dar bun și pentru a mai întrema moralul înaintea deplasării de la Atena. Unde mare brînză nu se mai poate face, dar nici nu ne-ar conveni să concurăm la scorul primului tur. În fine, Oblemenco și ai lui și-au ascuțit virfurile pentru a împunge poarta cehilor de la Olomouc măcar cu jumătate din producția realizată cu F.C. Bacău. Și cred că universitarii olteni pot relua tradiția marii lor echipe europene începînd chiar cu această toamnă.

Etapa a 8-a a confirmat ceea ce începuse să se contureze, și anume reinscrierea Rapidului în circuitul echipelor de Formula 1, alături de vechile rivale Stea-

mulțimea dintre ascensiunile rilor (cu aceeași garnitură) sosirea în Grant a cuplului cea Pascu — Mircea Rădu. Cu 11 puncte din 8 etapă, numai un punct de Dinamo la două de Steaua, Rapid capabil să provoace ariilor de drept, și satisfacțiilor suporterilor. Să mai adăncirea „crevasei” din cău (cu numai două goluri un punct) și restul plumeșansa Brăilei numită. man, primele puncte luc Constantin cu Farul, asce clujenilor lui Remus Vla cum și neșansa Sportul după, expediția din Giule se ciocnească, duminică, forțele militare din Gher „Regie”.

Ar mai fi de consemnat etapa a 8-a s-a dovedit dintre cele mai productive F.R.F., care are de sumele de pe urma a puțin de 30 de cartonașe ne și 5 roșii. Huzu și co or fi avînd vreo cotă de ticipare ? !

Ioan Chi



Faza din care Ungureanu (în dreapta) a deschis scorul în partida Rapid — Sportul Studentesc

ETAPA NR. 8

F. C. BRAȘOV — „POLI“ TIMIȘOARA 0—0
A arbitrat: Al. Crișan (București)

OȚELUL GALAȚI — ELECTROPUTERE 0—0
A arbitrat: C. Sorescu (Pitești)

UNIVERSITATEA CRAIOVA — F. C. BACĂU 4—0 (1—0)
Au marcat: Moisesescu (min. 7), Stîngă (min. 56) și Craioveanu (min. 72 și 90)
A arbitrat: V. Ilie (București)

STEUA — DINAMO 1—0 (1—0)
A marcat: Ilie Dumitrescu (min. 10)
A arbitrat: G. Ionescu (București)

„U“ CLUJ — PROGRESUL 3—1 (1—0)
Au marcat: Sabo (min. 30), Predatu (min. 55) și Zanc (min. 82), respectiv V. Ene (min. 88, din penalty)
A arbitrat: A. Huzu (Sibiu)

F. C. PLOIEȘTI — C.S.M. REȘITA 2—0 (1—0)
Au marcat: Catinca (min. 43) și Fl. Simion (min. 76)
A arbitrat: V. Curt (Constanța)

RAPID — SPORTUL STUDENTESC 2—1 (1—0)
Au marcat: Ungureanu (min. 45) și Caciureac (min. 64), respectiv Răduță (min. 89)
A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava)

GLORIA BISTRIȚA — DACIA BRĂILA 1—0 (0—0)
A marcat: Săsărman (min. 89)
A arbitrat: O. Ștreng (Oradea)

F. C. FARUL — F. C. INTER 2—0 (1—0)
Au marcat: Zahiu (min. 26) și Bîrboră (min. 55)
A arbitrat: D. Crăciun (Cluj)

CLASAMENTUL

1. STEUA	8	6	1	1	22—5	13
2. Dinamo	8	5	2	1	19—6	12
3. Rapid	8	4	3	1	11—6	11
4. Gloria	8	4	3	1	10—6	11
5. Univ. Craiova	8	4	2	2	16—8	10
6. Sp. Studentesc	8	3	3	2	13—10	9
7. Oțelul	8	3	3	2	6—10	9
8. „U“ Cluj	8	4	0	4	8—8	8
9. F.C. Inter	8	3	2	3	14—16	8
10. „Poli“ Timișoara	8	2	4	2	8—11	8
11. F.C. Ploiești	8	3	1	4	12—11	7
12. F.C. Brașov	8	3	1	4	8—9	7
13. Electroputere	8	3	1	4	5—6	7
14. F.C. Farul	8	2	3	3	13—14	7
15. Dacia Unirea	8	1	4	3	8—8	6
16. Progresul	8	2	2	4	9—12	6
17. C.S.M. Reșița	8	1	2	5	6—24	4
18. F.C. Bacău	8	0	1	7	2—20	1

RAPID 2 (1)

● ● ● ●

SPORTUL 1 (0)

Victoria egalității

● Atmosferă în Giulești de mare derby, joc disputat, spectacol fotbalistic atractiv, de calitate ● Dominare netă rapidistă în prima parte a meciului, cu șuturi expediate de la distanță și câteva ocazii irosite pe rînd de Tîră (min. 4), Voinea (min. 8), Vameșu (min. 13), din nou Voinea (min. 17) și Bealcu (min. 32). ● În replică studenții din Regie au prin Stănicu un gol ca și făcut, în min. 33, dar atacantul Sportului, după un slalom de toată frumusețea, în care a pierdut 4 adversari pe

drum, nu l-a putut învinge și pe Toader. ● Final de repriză cu atacuri dezlanțuite ale gazdelor, acțiune inițiată de „bătrînul“ Ungureanu și tot de el finalizată, după ce la combinație a participat și Rontea: 1—0 în min. 45. ● Ocazie uriașă ratată după pauză (min. 54), de Ceaușilă. ● Necula se închină, făcînd semnul crucii în fața arbitrului, după primirea unui cartonaș galben și sucevaneul C. Gheorghe scoate și cartonașul roșu. ● În min. 63 Caciureac înscrie un gol superb, cu un șut din afara careului, la vîntu: 2—0. ● În ultimul minut de joc Răduță îl imită transformînd impecabil o lovitură liberă de la 18 m. Succes meritat rapidist care face ca raportul victoriilor din palmaresul celor două echipe să devină egal 8—8. Alte 13 partide s-au încheiat pînă acum la egalitate.

Mihail Ionescu ■

ASCUNZÎNDU-ȘI VÎRSTA

● ÎNAINTEA PARTIDEI RAPID — SPORTUL STUDENTESC, nu puțini spectatori erau de părere că pe Giulești se joacă derbyul viitoare... ediții UEFA. Sigur că era puțină fanfaronadă în aprecierea asta, dar ceva adevăr tot este, mai ales că și contracandidații (echipele oltene) nu au, deocamdată, un ritm european ● Ungureanu își merită din plin postul de titular. El joacă dezinvolt, „ascunzîndu-și“ vîrsta, pe un post mai puțin obișnuit, pentru a nu frîna ascensiunea lui Vameșu, un apărător remarcabil. ● Răduță a fost notat cu 7 în primul rînd pentru rafinata lui execuție care a redus scorul, în urma loviturii libere. Jocul a satisfăcut mai puțin... ● Introducerea lui Caciureac a fost mai mult decît un moment de inspirație al antrenorului Mircea Rădulescu. Fostul antrenor al echipei naționale nu a făcut decît să mizeze pe „instinctul de gol“ al lui Caciureac, „recidivist“ în materie. ● Galeria Rapidului se bazează tot mai mult pe cîntec. Și bine face, deoarece cîntecele elimină invectivele!

Ioan CHIRILA



Ungureanu (45),
Caciureac (63)

Răduță (90)

Spectatori: circa 15 000

TOADER	8	Răduță (90)	7
UNGUREANU	8	SPERIATU	7
CÎRSTEA	7.5	PRODAN	7
BEALCU	7.5	NECULA	7
VAMESU	7	LUCACI	4
STANCIU	6	BUNACIU	7
(32 Caciureac 6,5)		D. DUMITRESCU	6
C. ZAMFIR	6	(50 Costache 6)	6
(64 Chiriță 6,5)		P. CRISTIAN	6
RONTEA	7	DOBRE	6
DUMITRASCU	6.5	STĂNICI	6
TÎRĂ	6.5	(70 Grigoras 6)	6
VOINEA	6.5	CEAUȘILĂ	6

Antr. M. RĂDULESCU

Antr. I. VOICA

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 9; la linie: V. Argășeală (București) 8,5 și B. Cătaros (Călărași) 8,5.
Cartonașe galbene: Prodan, Toader și Necula
Cartonașe roșii: Necula

Rapid — Sportul Stud. 2-1 (1-0)

„FORZA, RAGAZZI!“

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori 15.000. Șuturi: 17—10 (pe poartă: 9—4). Cornere: 8—2. Au UNGUREANU (min. 45), CACIUREAC (min. 64), respectiv R (min. 89).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Cîrstea 7, Bealcu 7,5, 6 (min. 31 Caciureac 7), Vameșu 6,5 — Dumitrașcu 6, Rontea 6, C. Zamfir 6 (min. 65 Chiriță 6) — Voinea 6, Tîră 7.

SPORTUL STUD. Speriatu 7 — Prodan 6, Lucaci 6, N. Bunaciu 6 — Dobre 6,5, D. Dumitrescu 6 (min. 50 Costache Cristian 6,5, Stănicu 7 (min. 70 Grigoras 6) — Ceaușilă 6, R.

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 8; la linie: B. Cătaros (8 și V. Argășeală (București) 8.

Cartonașe galbene: TOADER, PRODAN, NECULA.

Cartonașe roșii: NECULA (min. 57).

Trofeul Petschovschi: 10.

● Start furtunos al feroviarilor, animați de Tîră (pătrundere spectaculoasă și șut puternic, min. 4), după care Dumitrașcu ratează un „cap“ din șase metri. ● Purați pe aripile galeriei lor... italiene („Forza, ragazzi!“), rapidiștii iau cu asalt poarta lui Speriatu (bombă Vameșu min. 13) după care Rontea nu reușește să reia „cu crosa“, de la doi metri! ● Min. 30 și 31 aduc șuturile de gol ale lui Vameșu și Bealcu. ● În min. 43, Stănicu (slalom electrizant) joacă soarta echipei sale, ratînd înimaginabil. ● Momentul psihologic este agravat de faptul că peste numai două minute înain-

te de... fluier, UNGUREANU deschide scorul, după o care a inițiat-o și a fin ● După pauză, Ceaușilă o mare ocazie, pentru că e de neînving. ● Al doilea moment psihologic se prod min. 57, cînd Necula ia după galben“, pentru a urmări splendidul gol CACIUREAC, în stilul lui me, șut la colțul lung, un în portar al lui Voinea și tra lovitură liberă a lui TÎRĂ (ca pe vremuri, în care reduce scorul dar r nici o clipă la îndoială r victorie a Rapidului.

Ioan CHI

„Veteranul“ Ungureanu deschide scorul, cu toată opoziția „nului“ Speriatu.
(Foto: Aurel NEA)

Sigur, stelistii ar putea avea suza că din efectivul lor au lipsit 8 piese de bază (Panait, Panduru, Stan, Dumitrescu, Vlădoiu, Filipescu și Gică, convocati la diferite loturi naționale și Gherasim — indisponibil).

Inercind să sintetizăm desfășurarea jocului, să spunem că Steaua și-a creat arareori situații favorabile, singura acțiune care a pus în pericol cu adevărat poarta giulestienilor fiind cea consemnată în min. 67 când de altfel stelistii au și înscris (Andrași transformând un penalty acordat pentru un fault al lui Caciureac asupra lui I. Viorel). În restul timpului rapidistii au atacat cu dezinvoltură, înscind de 3 ori (Zamfir min. 11 — la capătul unei superbe faze realizate de Stanciu și Chiriță, Voinea în min. 35 care l-a depășit pe Dobos și Stingaciu, înscind apoi în poarta goală și Chiriță în min.

RAPID. După obișnuitul ciclu săptăminal de pregătire, astăzi, în Giulești, feroviarul vor primi replica liderului Steaua. Partida este programată de la ora 11, iar imediat după încheierea ei, lotul se va deplasa la Sinaia, unde, pe parcursul a 4 zile, își va continua antrenamentele. La încheierea stagiului de la munte, la întoarcerea spre București, un amical cu Progresul București, miercuri la Cîmpina. Goanță este indisponibil din cauza unei rupturi musculare.

Steaua nu e mică

51 — la capătul unei combinații de excepție între Caciureac și Zamfir).

Una peste alta, o partidă dominată cu autoritate de rapidistii „rezervisti” militari demonstrând că în fotbalul românesc potențialul valoric al loturilor, chiar și atunci când este vorba de cele ce domină disputa internă, este totuși scăzută. În încheiere lată și cele două formații ce au evoluat în fața

celor 5 000 de spectatori :

Rapid : Toader (65 Rotărescu) — Stanciu, Constantinovici, Bealcu, Vameșu — Drăghici (65 Cristea), Chiriță, Dumitrescu, (45 Caciureac) — C. Zamfir, Voinea, Tîră :

Steaua : Stingaciu — Cristescu, Dobos, Bucur, Sburlea, Pirvu — I. Viorel, Fulga (82 Dunăreanu), Iftodi — Andrași, State.

Răzvan Codorean ■

Primim la redacție

— Din partea Ligii suporterilor U.F.C. Rapid București —

În campionatul trecut, Liga suporterilor Clubului sportiv Rapid București, după un joc disputat la Pitești și arbitrat de Adrian Porumboiu, a contestat unele decizii ale acestuia.

Văzând în continuare maniera de arbitraj și prestația valoroasă a susnumitului arbitru, Liga își revizuieste punctul de vedere și acordă tot creditul arbitrilor Adrian Porumboiu, care figurează pe lista cu cei mai buni arbitri prezentată la F.I.F.A. pentru anul competițional în curs.

În acest context adresăm F.R.F. mesajul nostru de a delega pe arbitru Adrian Porumboiu și ceilalți componenți ai brigăzii de la Pitești la jocurile echipei U.F.C. Rapid București.

Vă mulțumim pentru înțelegere.

PREȘEDINTE LIGA
Constantin Mincea

STEUA IL RESPINGE,

RAPID ÎL DOREȘTE...

Într-o convorbire telefonică purtată cu antrenorul principal al echipei Rapid București, Mircea Rădulescu, acesta ne-a făcut următoarea destăinuire: „De Iovan nu mai are nevoie Steaua, în schimb, noi cei de la Rapid avem. Ar fi păcat ca un jucător care a făcut atât de mult pentru fotbalul românesc și pentru clubul care l-a consacrat, să stea pe tușă. Consider că este cazul ca, față de el, clubul Steaua să manifeste înțelegere, chiar dacă Iovan a greșit, și să-i acorde posibilitatea să-și continue activitatea acolo unde este solicitat. Sper ca pînă la urmă, la nivelul cluburilor Steaua și Rapid, să se ajungă la un consens favorabil ambelor părți, astfel ca Iovan să primească acordul de transfer și să activeze cît mai curînd la echipa noastră”.

Iovan rămîne în Ghencea



Informațiile pe care le avem, deși neconfirmate oficial, ne îndreptătesc să susținem că Steaua și-a imblinzit atitudinea față de Ștefan Iovan, dovedindu-se receptivă (și) la apelurile presei, care a solicitat un plus de clementă pentru „capitanul de la Sevilla”.

Astfel, tratativele cu Rapid pentru un eventual transfer al lui Iovan în Giulești au eșuat, fiind de sesizat strategia Stelei, justificată, de a nu oferi un jucător de valoare (chiar și la 32 de ani, împlinit pe 23 august) unei echipe care emite tot mai multe pretenții în fruntea clasamentului. Pe de altă parte, conform regulamentului, deși cu contractul reziliat, Iovan n-ar putea obține drept de joc pen-

tru alt club decît la începutul campionatului viitor și numai cu acordul Stelei, la care este în continuare legitimat. „Noi nu l-am scos ca să-l dăm altora”, ni s-a precizat din anturajul Stelei, sursa preferind să-și păstreze anonimul. Ea ne-a dat totodată de înțeles că măsura luată are un caracter educativ, nădăjduindu-se ca Iovan să priceapă exact mesajul ei și să se îndrepte.

Rezumînd, Iovan rămîne în Ghencea și, în funcție de atitudinea sa, ar putea fi iertat mai devreme sau mai tîrziu. E o mină de ajutor, poate că ultima, pe care vrem să credem că, uneori boemul Iovan va ști s-o stringă la timp, prețuind-o ca atare.

„POLI” — RAPID

1989 — 1990 : nu s-au în-

ținut

1990 — 1991 : 2-2 (a), 1-3

(d)

1991 — 1992 : 1-3 (d), 1-0

(a)

Absenți : Constantinovici

(suspendat), Toader (cumul de

cartonașe)

„Poli” Tim. (a) : 4211.7-65

Rapid (d) : 4121.5-44

Iluzia eliminării marelui

Real s-a spulberat, Timișoara

îndreptîndu-și acum aten-

ția exclusiv asupra „trebu-

rilor interne”. Adversara sa,

Rapidul, nu și-a ascuns deloc

intențiile de a-i lua locul în

ediția viitoare a cupelor eu-

ropene. Impactul va fi, deci,

interesant de urmărit. În per-

spectiva reprezentării noas-

tre în Europa, deși Rapi-

dul vine cu handicapul a

două absențe notabile.

■ „POLI” — RAPID

În cele 44 de întîlniri, „gărarii” au obținut 18 victorii, 11 mișorării 13, înregistrîndu-se și 13 remize. Golaveraj favorabil giulestienilor cu 57-44. Ultima dispută pe Bega : 1-0 pentru Poli la 16 iunie trecut. Ultimul joc în Capitală : 2-1 pentru Rapid.

Pentru fiecare metru

„Poli”, întoarsă miercuri de la Madrid, a intrat în graficul normal de antrenamente. Sîmbătă dimineață lotul a fost convocat în cantonament.

Rapid pleacă astăzi la ora 16

pe calea aerului. Antrenorul Mircea Rădulescu a avut amabilitatea să ne facă următoarea declarație : „Deși fără Toader și Constantinovici suspendați, planînd incertitudini și asupra

tul Bealcu, care a contractat o zîrnă rebelă mergem la Timișoara ca să ne batem pentru fiecare metru de zăron. Va fi un meci aprig, între două echipe care tînesc locurile de sus ale clasamentului. N-o iudec pe Poli după eșecul de la Madrid, pe care l-ar fi suferit orice formație românească în afara lui Steaua sau Dinamo. O iudec și

o stimez pentru hărnicia și ambicia cu care evoluează în campionat. Poli mai are un atu pentru care îl invidiez pe profesorul Ion Ionescu : bogăția efectivului, constatînd că ea rulează 18-19 jucători la fel de competitivi, în funcție de orientările tactice”.

Ion Cupen ■

DEASUPRA TUTUROR, BEALCU

Jucătorul meciului:
BEALCU (nota 7,5). Rapid, subtil, sprinter și... fondist, Bealcu a promovat, pe nesimțite, printre oamenii de bază ai Rapidului. Mereu demarcat, Bealcu are destule variante de continuare a jocului. El scoate ușor mingile „din grămadă” și realizează lansări „pe trel sferturi” care luminează pe neașteptate jocul.

Orice am spune, Giuleștiul e un mare stadion. Unul care, păstrând proporțiile — și trebuie să le păstrăm — amintește de San Siro, prin focul care nu se stinge timp de 90 de minute, prin entuziasmul molipsitor și chiar prin resemnarea superlucrărilor care cuprinde tribuna când treaba nu merge. Nu ne rămâne decât să mai propunem ca stadionul... San Siro al Bucureștilor să-și schimbe numele în „Baratki” sau „Filoti” așa cum s-a întâmplat cu Giuseppe Meazza, pentru ca paralela să fie perfectă.

După această scurtă introducere pentru suflul rapidistilor, să spunem că Rapid ne cam încântă, în fiecare început de campionat, purtându-și suporterii

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „Mă bucură faptul că echipa crește, de la un meci la altul. Am avut un plus de viteză. S-a jucat ordonat... O ordine care sper să fie o constantă în jocul Rapidului... Nu fac remarcări. Toți au jucat bine, de la Toader la Rontea”.

Ion VOICA (antrenor principal Sportul Studențesc): „Victorie meritată a Rapidului, care a jucat mai bine. La noi, din păcate, jocul prea individualist al lui Stănci și Răduță a împietat asupra omoniștii”.

în ceruri. După care urmează, aproape inevitabil, un fading care îi readuce pe tifosi cu picioarele pe pământ.

Nu știu de ce am, însă, impresia că de data asta Rapid a pornit mai bine la drum. Sînt modificări de fond în această echipă care era la discreția schimbărilor de antrenori. Acum, Rapid pare să se fi luat în serios. Și din această nouă atitudine au început să apară plusurile. Toader e într-o frumoasă transformare. (Ca să fim drepli, el a realizat două mari momente — cel cu Stănci și cel cu Ceaușilă — care ar fi putut modifica și cursul jocului). Mai e și plusul de vigoare al lui Ungureanu. Mai e și Vameșu. Iar deasupra tuturor — acest, pînă ieri anonim, Bealcu, un polyvalent care trece ușor de cam toți adversarii. Dar cel mai elocvent exemplu de creștere este cel oferit de Tîră, căruia pare să-i fi venit „mîntea la cap”, el, care se distra pînă acum cu inimile suporterilor și care a devenit un fel de... prastie a Rapidului.

Sportul Studențesc a realizat cîteva faze de spectacol, cu contribuția lui Stănci, dar n-a avut continuitate în joc. Adică exact ceea ce a avut Rapidul. Un Rapid care pare, în sfîrșit, pus pe fapte mari!

Ioan CHIRILĂ

De prelungire

UN BRONZ PENTRU MIRCEA PASCU?

Cînd, pe la mijlocul acestei veri, Rapidulețul a anunțat schimbarea „echipei guvernamentale”, m-am întrebat dacă nu cumva se comite o gravă eroare tehnică; în fond, Gheorghe Constantin e un antrenor cu care nu te întâlnești la tot pasul, iar unui suflerist ca Mihai Zaharia este extrem de greu să-l găsești pereche.

A venit apoi faza a doua, în care s-a rostit numele celor ce vor prelua manetele locomotivei. Auzind că mecanic șef a devenit Mircea Pascu, m-am temut că s-a întâmplat și o mare greșală strategică, dat fiind știutul și prelungitul său diferend cu actuala conducere a FRF. Căci răzburarea, indiferent a cui armă o fi ea, n-a dispărut încă dintre frecventele gesturi omenești...

În modul cel mai firesc, înscăunarea a fost urmată de obșnuitele declarații. Citind negru pe alb că Rapid țintește un loc în Cupa UEFA, eventual poziția a treia în clasament, mi-a trecut pe lingă ureche și ecoul vestitului cu cocoșul roșu. Mă rog, vișiniu... Nu că m-aș fi îndoit de capacitatea mecanicului șef, nici de cea a antrenorului Mircea Rădulescu ori de inteligența și subtilitatea noului (re)venit Marcel Pușcas. Dar mai exista la mijloc și o anume stare de spirit în mijlocul jucătorilor, nu tocmai favorabilă performanței: parte din ei se solidarizau cu Mihai Zaharia, alții păreau a avea boala lui dor de ducă, banii să aducă din alte părți vedete autentice nu prea existau... El bine, toate acestea la un loc nu concureauă să pronosticeze un loc peste condiția „7”-lui din ediția trecută a întrecerii.

Iată însă că încă o dată s-a dovedit că teoria ca teoria, dar practica ne omoară. Mircea Pascu o fi el doldera de regulamente internaționale și de cunoștințe (la propriu și la figurat) într-ale FIFA și UEFA, dar înainte de toate se arată din nou un practician sadea. Fără să editeze broșuri, groase sau subțiri, el a urcat echipa pe un loc, probabil, simțit cu cel pe care-l va ocupa și dl... Funar, adică al treilea. Sigur, campionatul este abia în prima sa parte, iar pînă la linia adunării finale mai e, vorba feroviarului, cale lungă, drum de fier. Dar pentru orice observator neutru a devenit limpede că în acest sezon Rapidul joacă altceva. Jucători ce păreau trasi pe linie moartă au renăscut, strălucind și valorind milioane, aldoma unui „bronz” găsit prin podul casei și readus pe buful din sufragerie. Ce alt mai bun exemplu decît Tîră doriți, ori mai ales Bealcu, dar ar mai putea fi și altele.

Iar aproape de bronz: va rămîne acesta pînă la urmă locul alb-vișiniilor? Greu de spus. Singurul lucru cert rămînînd acela că frumusețea jocului lor 1992-'93 reprezintă unul din puținele cîștiguri ale actualului campionat.

Sorin SATMARI

IATĂ POTRIVEALA NAIBII



Fotoreporterul nostru Aurel NEAGU încearcă să illustreze scorul din partida RAPID — SPOR-

TUL STUDENȚESC: 2—1 (...pe jos !). Cînd i-am propus poanta, a zîmbit și ne-a propus o alta: Ba-

let pe gazon, à la Michael Jackson (că tot se apropie marele concert de pe Sta-

A arbitrat bine **Al. Crișan** (București).

RAPID: Toader (min. 64 Rontărescu) — Stanciu, Constantinovici, BEALCU, VAMEȘU — Drăghici (min. 64 M. Cristea).

CHIRIȚA, Dumitrașcu (min. 46 Caciureac) — TÎRĂ, R. VOICU — NEA, C. ZAMFIR.

STEUA: Stîngaciu — Cristescu, Dobos, Sburlea, PIR-Andrași, care a transformat un penalty (acordat la un „clinci” reanu), B. Bucur, V. Ion, IFTO-Andrași, State.

La reluare rapidiștii reușesc să puncteze din nou, după o acțiune-șnur desfășurată pe terenul Stanciu — C. Zamfir — CHIRIȚA, ultimul finalizînd, în min. 67, grație lui Andrași, care a transformat un penalty (acordat la un „clinci” Caciureac — V. Ion), Steaua să reducă din handicap.

UN RAPID IREZISTIBIL

RAPID — STEUA 3—1 (2—0). Aproximativ 8 000 de spectatori au aplaudat, simbăta dimineața, pe stadionul Giulești, evoluția și frumoasa victorie obținută de favoriții lor în meciul amical disputat în compania Stelei. Meciul ne-a prilejuit urmărirea unui spectacol fotbalistic de calitate, viora I fiind indiscutabil garnitura feroviară. În min. 12, am consemnat înscrierea primului gol de către C. ZAMFIR. Jocul place, Rapidul e la cirna partidel și, în consecință, măforează scorul în min. 34 prin R. VOINEA.

Probabil însă că așa au gândit și rapidiștii, care, în repriza secundă, au pus accentul pe defensivă, pentru a menține rezultatul în favoarea lor. În defavoarea lor a intervenit însă ploaia, care a făcut gazonul alunecos, mai puțin propice combinațiilor eficiente, s-a produs apoi accidentarea (destul de gravă — ruptură) a lui Cirstea, care a dereglat parțial sistemul defensiv al oaspeților. În acest fel, deși portarul Rotărescu a marcat după pauză o evidentă revenire, egalarea n-a putut fi evitată.

Este, desigur, meritul echipei timișorene că a reușit să salve-

promisă. Aflați încă sub stresul confruntării cu Real Madrid, poate și surprinși de replica adversarilor, „politehniștii” și-au intrat ceva mai greu în turaj, dar nu s-au resemnat după primirea celor două goluri. Ei au redus din scor, apoi au dovedit tenacitatea și forța necesare pentru a obține egalarea, într-un final pe care l-au dominat consistent.

Constantin FIRĂNESCU

P.S. Datorită unei deficiențe pe filieră, din formația Rapidului a dispărut numele lui Bealcu. El a jucat titular, primind nota 7.

Ion V. IONESCU (antrenor principal „Poli”): „Pe lângă oboseala acumulată, echipa a resimțit și o oarecare teamă psihologică. În ultimul timp ne-am concentrat aproape exclusiv asupra meciurilor cu Real Madrid. Sint convins că după pauza care intervine „Poli” va reintra în meciul ei obișnuită.”

„HAI RAPIDUL, HAI REALUL!”

A fost o etapă zbuciumată. Steaua surclasează pe Sportul Studentesc, sancționând parcă banderolele albe ale grevel perlate a studenților, pentru „dolară Hagl”. Rezultatul nu mi se pare o surpriză, deoarece acest 0-3 al studenților, pe teren propriu, în fața „roș-albaștrilor”, nu este o premieră.

Mal puțin așteptat este acest 0-3 al Farului în fața Universității Craiova. Se pare că studenții olteni au jucat pentru ca nu cumva să se întoarcă Sorin Cîrțu.

Dar marea surpriză ar fi fost victoria Rapidului asupra lui „Poli”, la Timișoara. Glumind puțin, am putea spune că Rapid justifică pentru prima oară celebra scandare „Hai Rapidul, hai Realul!”, dat fiind că Rapid, cu acest 2-2, după 2-0, e... superior Realului lui Michel și Alfonso.

Deci, Rapid continuă. Marele lui secret se află în cei 200 de suporteri care au fost la Timișoara, drum de noapte cu trenul și încă o noapte, la întoarcere. În orice caz, rapidiștii, înfășurați în steagurile lor vișinii — că noaptea a început să fie frig și în tren — reprezintă focul care arde de 70 de ani în loco-

motiva legendară a Rapidului de ieri, de azi și de totdeauna, de fapt adevăratul numitor comun al campionatului nostru dincolo de veacuri și imperii.

„Adevărata surpriză a etapei a fost nu atât prezența lui Marseille în tribuna lui Dinamo, cât numărul observatorilor, o adevărată „chintă regală”, care sugerează bugetul fabulos al lui Bernard Tapie... Iop Ghițulescu afirmă că Dinamo ar fi jucat cu frînă de mină trasă, pentru motive lesne de înțeles. Ce bine ar fi să fi fost așa...”

Ioan CHIRILA

CIRSTEA, PE CALE DE VINDECARE

Accidentarea rapidistului Cirstea, duminică trecută, în partida cu „Poli”, a produs o firească stare de neliniște printre suporterii formației giuleștene: grijiulii atât pentru starea de sănătate a jucătorului, cât și pentru echipa lor favorită, care, după ieșirea lui Cirstea din teren, a fost repede egalată pe tabela de scor: de la 0-2 la 2-2! De atunci, însă, vești bune ne parvin din Giulești, dl Dan Matei, secretarul clubului, înștiințându-ne că stoperul „alb-vișiniilor” este pe cale de vindecare. Cu șanse mari, așadar, de a juca cu Dacia Unirea Brăila

Egalare in extremis

● Rapidul are intenții ofensive: Tiră și Voinea slalomează dezinvolt în careul timișorean. ● Poli atacă la rindu-i energic învâluind cu precădere pe stin-ga. ● Portarul Rotărescu își trădează condiția de rezervă, majoritatea intervențiilor sale fiind nesigure. ● Min. 20 și 22: ratează O. Popescu. ● Min. 27: Bealcu respinge de pe linia por-ții. ● Min. 32: O. Popescu, acuzând o întindere, iese din teren. Și echipa îi va resimți lip-

sa. ● Primul gol al Rapidului: centrare Voinea, reluare Chiri-ță (min. 38). ● Al doilea gol al Rapidului: corner executat de Dumitrașcu și lovitură de cap Tiră (min. 44). ● Plouă mărunț. ● Min. 48 se accidentează Cirstea. ● Min. 55: Ulesan reduce din handicap (cu un șut din apropiere). ● Rapidul iese din corzi, activizându-și atacul. ● Oaspeții organizează mici tra-geri de timp. ● Varga bate o lo-vitură liberă în stilul caracteris-tic (violent, la colț). Rotărescu se reabilitează respingând (min. 73). ● Ratare imensă Băban (min. 78) nemarcat la 7 m de poartă. ● Egalarea o semnează totuși, Băban (min. 87), la cen-trarea lui Diaconescu. ● Prelun-giri tensionate pentru alb-vi-șinii.

Ion Cupen ■

Ulesan (55), Băban (87)

Chiriță (38), Tiră (44)

Spectatori: circa 3 000.

TOMA	6	ROTĂRESCU	6
VARGA	7	UNGUREANU	6,5
ANDREAS	6	CIRSTEA	7
CRĂCIUN	6	(65, Balcea 6)	6
STOICOV	6	BEALCU	6,5
DIACONESCU	6,5	VAMESU	6,5
BĂTRINU	6,5	DRĂGAN	6
O. POPESCU	7	DUMITRĂSCU	7
(32, Băban 7)		CHIRIȚĂ	7,5
ULESAN	6,5	CACIUREAC	6
CUC	6	(57, Stanciu 6)	7,5
(58, Csik 6)		TIRĂ	7
BĂRBOSU	6	VOINEA	7
Antr.: I.V. IONESCU		Antr.: M. RĂDULESCU	

A arbitrat O. Streng (Oradea) 8,5; la linie: G. Macavei (Deva) 8,5 și V. Donțu (Galați) 8,5.
Avertismente: Stoicov, Csik, Caciureac.

Repriza întâi a fost a Rapidului. Diferența de tehnicitate, în favoarea bucureștenilor, a înaripat echipa lui Tiră, care a pus mingea jos, a atacat frecvent, marcând și două goluri, lăsând impresia că victoria pe gazonul din Timișoara reprezintă o formalitate pentru ea. Desi „Poli” găsește niste breșe pe flancuri, fortind, în special, pe partea lui

(ruptură musculară). Cu apă, rarea circită, bucureștenii, la paza avansului de două goluri, au devenit mai precauți. Suolimentind numeric defensivă, oaspeții au ripostat pe contre moi ca un boxer cu suficient avantaj la puncte care așteaptă golul final cu gârda sus mimând loviturile de atac. Furibundă „Poli” a atacat.

La un pas de fericire

Ungureanu pe care îl subestima, calculându-i vîrsta, desi un portar ca Rotărescu, cu articulațiile inepente de atîta stat pe tîsă, nu putea decît să încurajeze tabăra opusă. Rapid părea imbatabil. Argumente: capacitatea de construcție a focului și abilitatea la finalizare, atuuiri conferite de tehnicitatea eficace și încîntătoare a unui Tiră. Voinea, Chiriță sau Caciureac. În beneficiul alb-vișiniilor, și iese-rea din teren a lui O. Popescu, (accidentat), singurul timiso-rean cu calități de coordonator, dublate și de o evidentă putere fizică, care a lăsat echipa în trei buii, reducîndu-i vizibil turata.

S-a întîmplat, însă, ca desti-nul să fie justitiar și să extra-gă din angrenajul Rapidului, de asemenea, o piesă prețioasă, fundasul central Cirstea, care a acuzat o accidentare similară

Chiar așa, simolist, cu lovituri de la distanță, cu angatări stereotipe, numai cu mingi înalte, echipa gazdă a reușit, pînă la urmă să perforoze de două ori, egalînd, scutul feroviar. Ultima dată, cu trei minute înainte fluierului final, deter-minîndu-mă să schimb „din mers” titlul acestui articol proiectat la masa presei a marelui și golasului stadion „Politehni-ca”. Scrisesem „Venî, vîdi, vîci”. Am sters și am compus pe cel de mai sus. Cuhoasteti textul slagărului: „La un pas de fe-ricire ne-a oprit o sovăire”. Într-adevăr, la golul egalizator au sovăit și Vamesu, și Balcea, și Bealcu, (curentati parcă) ami-nînd intervenția la o mîinge care se plimba prin fata lor. Pe bancă, Cirstea își smulgea pă-rul din cap.

Ion Cupen ■

ETAPA NR. 9

PROGRESUL — F.C. BACAU 0-0
A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui)

DINAMO — OTELUL GALATI 2-1 (2-1)
Au marcat: Gerstenmajer (min. 24) și Moga (min. 27), respectiv V. Tănase (min. 22 din 11 m)
A arbitrat: I. Velea (Craiova)

SPORTUL STUDENTESC — STEAUA 0-3 (0-1)
Au marcat: Gîlcă (min. 41), I. Vioară (min. 76) și I. Stan (min. 83)
A arbitrat: D. Petrescu (București)

C.S.M. REȘITA — „U” CLUJ 0-2 (0-1)
Au marcat: Dică (min. 32 din 11 m) și Predatu (min. 65)
A arbitrat: M. Constantinescu (București)

„POLI” TIMIȘOARA — RAPID 2-2 (0-2)
Au marcat: Uleșan (min. 57) și Băban (min. 87), respectiv Chiriță (min. 38) și Țiră (min. 44)
A arbitrat: O. Ștreng (Oradea)

F.C. FARUL — UNIV. CRAIOVA 0-3 (0-1)
Au marcat: Stîngă (min. 27), Gane (min. 80) și Ciolo-boc (min. 85)
A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)

F.C. INTER — GLORIA BISTRITA 1-0 (1-0)
A marcat: M. Stănescu (min. 27)
A arbitrat: Al. Crișan (București)

ELECTROPUTERE — F.C. PLOIEȘTI 2-1 (0-1)
Au marcat: Biță (min. 49) și Ad. Ilie (min. 80), respectiv D. Popa (min. 44)
A arbitrat: A. Huzu (Sibiu)

CLASAMENTUL LA ZI

1. Steaua	9	7	1	1	25-3	15
2. Dinamo	9	6	2	1	21-7	14
3. Universitatea	9	5	2	2	19-8	12
4. Rapid	9	4	4	1	13-8	12
5. Gloria	9	4	3	2	10-7	11
6. „U” Cluj	9	5	0	4	10-8	10
7. Inter	9	4	2	3	15-16	10
8. Electroputere	9	4	1	4	7-7	9
9. Sportul	9	3	3	3	13-13	9
10. Politehnica	9	2	3	2	10-13	9
11. Oțelul	9	3	3	3	7-12	9
12. FC Ploiești	9	3	1	5	13-13	7
13. FC Brașov	8	3	1	4	8-9	7
14. Progresul	9	2	3	4	9-12	7
15. Farul	9	2	3	4	13-17	7
16. Dacia Unirea	8	1	4	3	8-8	6
17. CSM Reșița	9	1	2	6	6-26	4
18. FC Bacău	9	0	2	7	2-20	2

ATRATIV, ECHITABIL

„Poli” Timișoara — Rapid 2-2 (0-2)

Stadion Politehnica; teren aluneccos; timp ploios; spectatori — circa 3.000. Sutura: 13-9 (pe poartă: 5-6). Cornere: 7-3. Au marcat: ULEȘAN (min. 57), BĂBAN (min. 87), respectiv CHIRIȚĂ (min. 38) și ȚIRĂ (min. 44).

„POLI”: Toma 6 — C. Varga 7, Andreș 6, Crăciun 6, Stoicov 5,5 — Diaconescu 6, Bătrînu 6, O. Popescu 7 (min. 33 Băban 6) — Uleșan 6, Cuc 5 (min. 58 Csik 6), Bărbosu 6.

RAPID: Rotărescu 6 — Ungureanu 6,5, Cîrstea 7 (min. 48 Baicea 7), Vameșu 6 — Drăghici 6,5, Chiriță 7,5, Dumitrascu 7 — Țiră 8, Căciureac 6 (min. 58 Stanciu 6), Voinea 7.

A arbitrat O. Ștreng (Oradea) 9; la linie: Gr. Macavei (Deva) 8,5 și V. Donțu (Galați) 8,5.

Cartonașe galbene: STOICOV, CACIUREAC, CSIK.

Trofeul Peteschovschi: 10.

• În fața unor tribune surprinzător de golase, cele două echipe s-au angajat cu mare ambiție într-o dispută dinamică, atractivă și echilibrată. Fazele de atac ca și situațiile favorabile de gol s-au succedat la ambele porți în primele 20 de minute după care studenții au o perioadă de forțare ofensivă. Momente fierbinți la poarta rapidistă în min. 22, 24 și 28, cînd O. Popescu ratează două excelente ocazii (suțind peste sau pe lângă poartă), după care Bealcu a înțepat o fază critică la ieșirea neinspirată a lui Rotărescu (portarul bucureștean a avut în această perioadă și alte câteva ezitări dar și-a revenit după pauză). Mai tehnici, combinînd cu mai multă eficiență decît adversarii lor, atacînd mai simplu, dar mai eficace, feroviarul reușesc să deschidă scorul în min. 38: „impetuoasă cursă a lui Voinea pe partea dreaptă, centrare

perfectă și CHIRIȚĂ, venit din urmă, în viteză, trimite mingea în colțul lung al porții gazdelor. În penultimul minut al reprizei, Rapid își mărește avantajul în urma unei faze fixe: Dumitrascu execută un corner de pe partea dreaptă și ȚIRĂ reia plasat cu capul. În repriza secundă, echipa bucureșteană, începe mai prudent, probabil cu dorința de a conserva rezultatul în timp ce „Poli” împinge tot mai mult jocul spre poarta adversă, în încercarea de a forța măcar egalarea. În min. 57, scorul devine 1-2, cînd ULEȘAN trimite din apropiere mingea în plasă la o ezitare a apărătorilor rapidiști. Final dramatic, în care, după două mari ocazii nefructificate, timișorenii izbutesc, în min. 87, egalarea prin BĂBAN, care reia în poartă centrarea lui Diaconescu. Rezultat echitabil.

Constantin FIRĂNESCU

„Poli” Timișoara — Rapid 2-2 (Uleșan, Băban — Chiriță, Țiră)

MULTE „IMPULSURI” ȚIRĂ

Venită fără cițiva titulari, (Toader, Constantinovici, Ron-tea), Rapid părea să aibă șanse mai mici în partida de la Timișoara. Și totuși, giuleștenii s-au aflat la un pas de victorie, pe care au scăpat-o printre degete, ultimele minute. Ei au avut

o primă repriză foarte bună, în care — deși nesiguranța dovedită uneori de portarul Rotărescu l-a determinat să fie mai precauți în apărare — au evoluat cu multă dezinvoltură, impresionînd realmente prin frumusețea țesăturii paselor și aplombul

acțiunilor lor ofensive. Feroviarul și-au creat astfel, pînă la pauză, un avantaj de două goluri, care părea greu de pierdut.

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „Echipa noastră confirmă linia ei ascendentă. Ea a avut o primă repriză de excepție cea mai bună de pînă acum în actualul campionat”.

RAPIDUL BAGĂ CĂRBUN

seriozitate și profesionalism. Și cum „campionia unei mari iubiri” nu mai are decît șansa afirmării în întrecerea internă, să sperăm că această echipă tină și talentată nu va aluneca iar în păguboasa rocadă: una caldă, una rece.

„U” Cluj, tot ca învingătoare în deplasare, a materializat în cont propriu consecințele lipsei de stabilitate pe banca tehnică și la conducerea clubului reșitean, „molimă” care face ravagii în fotbalul nostru, dar și victime. O vreme în această situație, băcăuanii încep să revină pe linia de plutire după readucerea la cîrmă a unui conducător cu experiență și pricepere lui Costinescu.

Sigur, o revelație a actualului campionat este Rapidul. Practic fără nici o achiziție de marcă (Ungureanu fiind spre finalul carierei) gruparea din Giulești și-a adunat forțele cum poate n-a mai făcut-o de pe vremea lui Tinel Stănescu. Secretul se știe: un antrenor echilibrat, cu confirmată profesionalitate, du-

blat de o nouă conducere a club care începe să elimine matorismul, improvizatia și acele pripășeală populiste cînd te dădeau sfaturi și nimeni nu punea umărul. Și nu i-au lipsit rapidul decît trei minute pentru a se întoarce de la Timișoara ambele puncte. În mod cert, iarnă, conducerea tehnică rapidă dista umbla să aducă lingă Pădul Grant și 1-2 jucători ca să dea personalitate în plumei unei echipe hotărîte, ba și justificate, să prindă la anul un l-

în cupele europene. Pentru e-tuziasmul și dragostea fără eg-a suporterilor săi, acel „ide-al Realului din Giulești se ar-mai aproape decît oricînd.

I-am lăsat la urmă pe ca-pioni. Nici aici lucrurile nu s-tocmai în regulă: zvonurile se încrucișează în legătură cu conducerea tehnică nu faci-cit să erodeze un atît de nec-sar climat de liniște și stab-tate. Un lucru e sigur: înaintea unor bătălii decisive schimbă comandanții, experien-tele de acest fel și în actua-campionat demonstrînd prece-tatea măsurilor pripite. I-despre Dinamo vom avea pri-jul să mai vorbim în perspe-va dublei manșe cu ech-campionă a Franței.

Oricum, pauza competiț-ion care urmează este un bun-laj pentru a se rețușa tot ce-„mers” bine în prima par-te, actualului tur de campio-n

Cine va fi mai inspirat?

D. D. Rujan

Jucătorul meciului: ȚIRĂ (nota 8). Autor al u-nui frumos gol, septari-rapidist a avut o evoluț-remarcabilă la Timișoar-îndeosebi în prima repr-ză, cînd a dat frecven-impulsuri ofensivei ech-pej sale.

Acum cîtiiva ani, mai exact în anul 1988, la inițiativa unor foste gloriole ale Rapidului, a luat ființă echipa de fotbal Constructorul Feroviar București. Animatorul acestei idei a fost Bebe Năsturescu. După un meci „acasă” l-am contactat pe directorul tehnic al noului „Rapid II”, rugîndu-l să-mi dea cîteva detalii despre această echipă. „Domnul meu, a fost foarte greu, ba pot spune chiar că a fost extraordinar de greu. Am pornit de la faptul că, în întreaga mea carieră de jucător și după, am fost, sint și voi rămîne un „înraît” rapidist. Am iubit Rapidul ca pe familia mea. Am luptat pentru culorile alb-vîșinii cu o dragoste vecină cu patima. Am avut destule necazuri, dar și bucurii.

Micul Real din Giulești

cea mai mare, evident fiind cistigarea campionatului național în anul '67, după memorabilul meci de la Ploiești. După retragere (Doamne, ce dureros a fost!) nu puteam părăsi așa de brusc fotbalul, și mi-am ales munca cea mai îngrată cea de antrenor. Am lucrat la multe echipe, am fost și pe la centrul

de copii și juniori al Rapidului, și la un moment dat, m-am gîndit, că n-ar fi rău ca echipa cartierului Giulești să aibă o echipă satelit. Ideea mea a prins, dar fără ajutorul d-lui Mircea Rădulescu, director al I.C.R.A.I. Coraș Rom, ce aparține de C.C.F., nu puteam traduce în fapt ceea ce la un moment dat părea utopie. Echipa nou înființată și-a luat rolul în serios, avînd la timonă pe Ion Pop și Marin Stelian și ei colegi de suferință și bucurii cu mine la Rapid, reușind să promovăm din categoria Onoare pînă în Divizia B. De aici, din acest esalon, ne-am propus să creștem cît mai mulți jucători de valoare pentru echipa noastră de suflet și, la înțelegere cu „seniorul” nostru să ne dea jucători tineri pentru a-i căli în cuptorul Diviziei B”.

Ștefan Mănăstireanu ■

RAPID — DACIA UNIREA

1989-90: nu s-au întîlnit
1990-91: 0—1 (d), 1—0 (a)
1991-92: 0—1 (d), 1—0 (a)
Absenți mîine: Darie,
Mașcu (suspendat), Cujbă (cumul de cartonașe)

Acasă — deplasare

Rapid (a): 4 3 1 0 6—27

Dacia Unirea (d): 4 0 1 3 1—41

CINE A CÎȘTIGAT? CINE A PIERDUT?

Transferul lui Buia la Ekeren poate fi socotit regulamentar?

Cazul Buia nu e nou, și nici necunoscut, în linii mari, iubitorilor de fotbal de la noi. Mai puțin știute sînt cîteva detalii de ultimă oră privind transferul său la echipa belgiană Germinal Ekeren.

Buia a semnat înțelegerea pentru Rapid. Care Rapid, nu mai e nici un secret de acum, l-a dat, contra chitanță, suma de 10.000 dolari, cheltuind încă jumătate pe atît (după cum ne asigură liderii clubului feroviar și nu avem temeiuri să-i contrazicem), cu sejurul său la București. Căci, din păcate, sejur a fost... Că a cochetat apoi și cu Steaua, iarăși nu e vorba de „nimic nou sub soare”, nefiind nici primul, nici ultimul jucător indecis, sau... decis de un argument mai „substanțial”. Dar Buia s-a răzgîndit a doua oară, semnînd finalmente pentru... Belgia! Prima problemă care se ridică ar fi aceea: cîtă regulamentul nostru, după cum se știe, sancționează dubla semnătură a unui fotbalist, pentru cluburi diferite. Or, semnînd pentru Ekeren, dacă nu cumva și pentru Steaua, el căzuse în această culpă! Fiind sancționabil, mai putea fi transferat? — Iată o întrebare ce nu poate fi ocolită, și pe care o adresăm F.R.F. Presupunem însă că... nu vom primi nici un răspuns, că „și tăcerea e scrisă-n legile omenirii”...

Dar, hai să admitem că federația n-a vrut să împiedice clubul băimărean, al cărui jucător rămăsese, totuși, Buia (clubul nedîndu-și acordul nici pentru Rapid, nici pentru Steaua), să realizeze însemnate beneficii valutare prin acest transfer. Și, de asemenea, nici să stopeze posibila afirmare internațională a acestui tînăr talentat. Așadar, intenții laudabile, dacă ele or fi fost luate vreodată în calcul și nu alte considerente, de alt ordin. Numai că Rapidul a depus la federație un memoriu în ziua de 23.09.92, reînnoit peste alte trei zile (întrucît diplomatica, sau neglijența, tăcere funcționase drept răspuns la prima sesizare) prin care solicita ca transferul să nu se efectueze pînă ce datoria lui Buia nu îi este rambursată. Revenind, nici eluare în seamă sau, mai exact, urmate doar de un răspuns formal, în care se menționa că „s-a atenționat clubul băimărean să-și achite datoria”.

Vrem să reamintim F.R.F. că, între altele, are datoria să vegheze la înțelegerea unor relații (inclusiv financiare) cît se poate de corecte între cluburi. Ceea ce, în cazul de față, s-ar fi realizat prin amînarea transferului lui Buia pînă la rambursarea sumei solicitate. Atît de simplu și, totuși, atît de complicat!

Ce i-ar rămîne acum Rapidului de făcut? Să se adreseze... FIFA? Un atare demers n-ar fi în nici un caz de natură să sporească prestigiul federației noastre, care și așa nu prea și mai găsește loc în organismele internaționale. Iar cît de mult înseamnă o asemenea reprezentare, s-a văzut și la recentele tragări la sorti ale cupelor europene: oare cu dl Mircea Pascu (întimplător acum la... Rapid), în comisia în care a funcționat pînă nu de mult, Dinamo ar mai fi fost sortită unui adversar ca Olympique Marseille?... Revenind la subiectul nostru: cînd își va vedea Rapidul banii înapoi? La prima tranșă, achitată de Ekeren? Dar dacă, cine știe — cazuri s-au mai văzut — belgienii vor plăti în bere sau în... marmură?! La toate acestea, ca și la altele, ar fi trebuit gîndit înainte de acordarea „undel verzi” lui Buia!

Sorin SATMARI

ȘI DOMNUL BĂSESCU, ȘI DOMNUL PĂLIE...

● **SUPORTERII RAPIDULUI** nu pierd nici o ocazie pentru a-și manifesta atașamentul față de echipa favorită. Duminică, 300 dintre ei (cu prețul a două nopți petrecute în tren) s-au aflat la Timișoara. Dimineața, au depus o coroană de flori la troița din fața Catedralei, în semn de omagiu pentru eroii Revoluției din decembrie 1989, iar spre orele amiezii au luat calea stadionului. ● Ca de obicei în ultima vreme, echipa rapidistă a făcut deplasarea la Timișoara cu un avion charter. Și tot ca de obicei a fost însoțită de domnul ministru al transporturilor, Traian Băsescu, și de dl Cristian Pălie, directorul general al Regionalei București a căilor ferate. În plus, de această dată au însoțit echipa bucuresteană și un grup de ziariști sportivi de la diferite publicații bucureștene. Deci, și presa este cu Rapidul! ● Duminică și-a făcut reîntrirea în „unsprezecele” Rapidului mijlocușul Drăghici. Evoluția lui a fost promițătoare, el avînd bune șanse pentru a-și cistiga locul în echipă.

Constantin FIRĂNESCU

Cu medicul VASILE FRÂNCULESCU după popasul din Grant

— Cum a fost luni la Rapid, domnule doctor?

— Oamenii de la acest club sînt foarte draguți, dar Rapidul nu are cabinet medical, nu are medicamente, n-are nimic din ceea ce-și dorește un medic pentru a obține cu sportivii performanțe. Sigur că, în timp, toate acestea se pot obține, dar numai cu marea eforturi.

Rapidul are însă altceva, are un viitor sigur, are suporteri, are spectatori. Multe echipe, chiar din cele care au bani mulți azi, vor dispărea, Rapidul niciodată...

■ RAPID — DACIA UNIREA

Simetrie izbitoră în cele 4 partide disputate pînă acum. Fiecare echipă și-a valorificat avantajul terenului, cistigînd de fiecare dată cu 1—0, de aici rezultînd și egalitatea golaverajului, 2—2.

Cuvînt de ordine

Ca o echipă care se respectă și-și vrea locul de drept și de fapt în lumea bună a fotbalului, Rapid a folosit din plin perioada de întrerupere. După amicalul cu Steaua, Mircea Rădulescu și-a dus trupa de lingă calea ferată la ozonificare, la Sinaia, unde marti a programat un joc-scoală. Iar pentru astăzi, se poate gîndi formația giuleștiului la altceva decît la victorie? „Nici vorbă — spunea secretarul clubului, Dan Matei. Asta e singura variantă pentru noi. Și nu doar acum...”. Accidentat la Timișoara, Cîrstea nu poate fi folosit.

În schimb, e foarte probabil reîntrirea lui Constantinovici.

Brăilenii vin, și ei, după un rezultat bun. Dar presedintele lor, dl. Ulman, are destule griji, stînd în primul rînd de perioada fastă a rapidistilor. Apoi, Darie e suspendat. Fl. Cuiabă „stă” pentru cartonașe. Petruche și Matincă au contractat cite o viroză pulmonară (se făceau, în continuare, eforturi de recuperare). De vineri seară în București, Dacia Unirea pleacă de aici, după meci, la Trnovo, unde așteaptă marti partida din Cupa Balcanică. (G.R.)



Chiriță deschide seria golurilor în Giulești

Foto : C. Cioboată

• **Selena Bacău sparge gheața!** •
Ion V. Ionescu după 0-6 pe Ghencea: „Dacă mi-au vândut toată echipa?!“ • **Rapid și Gloria în trombă, Dacia și Farul în derivă** • **Dinamo: greu, dar victorie** • **Puncte prețioase, pentru Progresul, Sportul, Inter, Electro**

STEUA — „POLI“ TIMIȘOARA 6-0 (2-0)

(I. Dumitrescu 2, I. Stan 2, 1 din 11 m, Vlădoi, V. Ion)

F.C. PLOIEȘTI — DINAMO 0-1 (0-0)

(Gerstenmajer)

RAPID — DACIA UNIREA 3-0 (1-0)

(Chiriță, Caciureac 2)

U CRAIOVA — PROGRESUL 2-2 (2-0)

(Cioloboc, Cristescu / Strizu, M. Popescu)

„U“ CLUJ — ELECTROPUTERE 1-1 (1-1)

(M. Popescu / Ad. Ilie)

GLORIA — FARUL 3-0 (2-0)

(Mironaș, V. Moldovan, M. Răduță)

OȚELUL — SPORTUL 1-1 (1-1)

(Cașuba / Ceaușilă)

F.C. BRAȘOV — INTER 0-0

F.C. SELENA — CSM REȘIȚA 1-0 (1-0)

(Firci)

Rapid — Dacia Unirea Brăila 3-0 (Chiriță, Caciureac 2)

CÎNTÎND ÎN GRANT

Spectatorii prezenți sîmbătă

în „potcoava“ Giuleștiului au plecat, pe bună dreptate, mulțumiți de la această partidă, fustă „pe contre“, Dacia-Unirea căutînd să-și vîndă scump pielea. Rapidul a evoluat din nou cu nonșalanță, în viteză, cu pase dintr-o bucată și devieri spectaculoase. Se vede clar... schimbarea de macaz, datorată venirii antrenorului Mircea Rădulescu. Toate compartimentele gazdelor au funcționat perfect. Apărarea, (cu „bătrînul“ UNGU-

Jucătorul meciului: **TIRĂ** (nota 8,5). Și de data aceasta, înaintașul giuleștean și-a etalat calitățile, stîrnind panică în defensiva brăileană. A fost coautor la toate cele trei goluri, dovedind o mare putere de luptă. Este, cu siguranță, vedeta de astăzi a „vișniilor“.

Țîră face cadouri

După ce s-a cam tînat cu noi, toamna și-a etalat splendorile, cel puțin în București, la sfîrșitul de săptămînă. Dar în Giulești tribunele nu s-au umplut sîmbătă, deși Rapid visa către podium și se prevestea o victorie la scor. Televiziunea, bat-o vîna...

Si de la bun început s-a văzut ce vrea fiecare echipă. Trecură puține secunde cînd Drăghici căuta de la poartă, iar în al patrulea minut Tiră plasa o „ghiulea“ respinsă anevoie în corner. Feroviarul au tot presat, fără a izbîti însă găsirea de culoare în supraaglomerata defensivă brăileană, așa încît și-au încercat norocul mai degrabă prin șuturi de la distanță. Iar cînd o combinație s-a legat pînă în apropierea țintei, a intervenit salvatorul Baldovin (min. 20). În vremea asta, mai bine de o jumătate de oră, oaspeții au dat ceva emoții în două rînduri: prima dată, Sumudică a croșetat frumos, dar la pasa pentru Luca s-a opus Constantinovici. În cealaltă fază Toader culegînd balonul, după centrarea lui Matînca, din fața virfurilor dunărene. Galeria începuse să-și piardă răbdarea. A venit însă o „diagonală“ ca la carte a lui Drăghici spre Tiră, acesta a ajuns greu mînea, a centrat și Chiriță, plasat, l-a transformat în

spectator pe portarul Brătianu: 1-0 în minutul 33. Foarte repede, stadionul a amuțit pe moment, la „bomba“ lui Minciuc, pentru a izbucni imediat în aplauze, cuvenite lui Toader, care a scos de sub bară.

Brăilenii au prins curaj după pauză, dar nu înainte ca, după două driblinguri reușite, Chiriță să fie tare aproape de... recidivă (53). Brătianu II a re-luat cu sete, peste un minut, iar mînea s-a prelins pe lîngă bara din stînga lui Toader. În minutul 61, la centrarea lui Drăgoi, Luca și-a arătat deten-ta, a înșelat apărarea rapidistă, însă a trimis peste poartă. Si tot el avea să suteze, de la distanță, în bară (min. 78). Ocazii au fost, totodată, de cealaltă parte, numai că Rontea a vrut un dribling în plus (min. 71). Tiră a trimis o „boltă“ măias-tră dar balonul s-a încapătînat să se scurgă afară (min. 77) și așa mai departe. Defensiva celor de la Dunăre dădea, oricum, semne că începe să se clatine, în frunte cu portarul. Iar inevitabilul s-a produs. Frumoasa zi de sîmbătă a fost, în cele din urmă, și la propriu, și la figurat, a fotbalistului care împlineste azi 30 de ani. Caciureac. El a adus liniștea și mulțumirea suporterilor prin două goluri (min. 79 și 81) care au făcut instantaneu uitate truda cam în zadar de pînă atunci și amenințarea lui 1-1. Execu-tiile lui au fost sigure, dar sâr-bătoritul trebuie să-l fi mulțumit lui Tiră pentru cadourile acestuia — pasă ideală, respectiv dribling, șut respins, Caciureac îndeplinind formalitatea de a trimite în poarta goală.

Geo Raefchi

Chiriță (33), Caciureac (79 și 81)

Spectatori: circa 7 000

TOADER	7	BRĂTIANU I	4
UNGUREANU	6	BALDOVIN	5,5
CONSTANTINOVICI	6,5	(71 Minga 5)	
BEALCU	7	BRĂTIANU II	5,5
VAMESU	6	S. MINCIU	5
C. ZAMFIR	5	NEGOITĂ	5
(69, Stanciu 5)		MATINCA	5,5
DRĂGHICI	6,5	BURLEANU	6,5
(59 Rontea 5)		DOCHIA	5
CHIRITĂ	7	PETRACHE	5
DUMITRASCU	6,5	SUMUDICĂ	5,5
TIRĂ	8	(34 Drăgoi 6)	
CACIUREAC	8	LUCA	7
Antr.: M. RĂDULESCU		Antr. Gh. Muștescu	

A arbitrat D. Crăciun (Cluj) 8; la linie N. Grigorescu (Timișoara) 8 și Fl. Marcu (Oradea) 7,5.

Avertismente: C. Zamfir, Burleanu, Caciureac.

1. STEUA	10	8	1	1	31	—	5	17
2. Dinamo	10	7	2	1	22	—	7	16
3. Rapid	10	5	4	1	16	—	8	14
4. Univ. Craiova	10	5	3	2	21	—	10	13
5. Gloria	10	5	3	2	13	—	7	13
6. „U“ Cluj	10	5	1	4	11	—	9	11
7. F.C. Inter	10	4	3	3	15	—	16	11
8. Electroputere	10	4	2	4	8	—	8	10
9. Sp. Studentesc	10	3	4	3	14	—	14	10
10. Oțelul	10	3	4	3	8	—	13	10
11. „Poli“ Tim.	10	2	5	3	10	—	19	9
12. Dacia Unirea	10	2	4	4	10	—	11	8
13. F.C. Brașov	10	3	2	5	8	—	11	8
14. Progresul	10	2	4	4	11	—	14	8
15. F.C. Ploiești	10	3	1	6	13	—	14	7
16. F.C. Farul	10	2	3	5	13	—	20	7
17. F.C. Selena	10	1	2	7	3	—	20	4
18. C.S.M. Reșița	10	1	2	7	6	—	27	4

REANU urcând mereu spre ca-linia a doua, dovadă primul gol reul advers în căutarea golu-realizat, este adevărat, cu con-aflat într-o zi prea bună. Intra-reu lui Drăgoi a dat un impuls mobil și atent la construcție a-l, atacul (cu irezistibilă „zvirlu-deosebit ofensivei și numai lip-părind deseori la finalizare dingă” TIRA și „vulpoiul” CACIU-sa de șansă, în special la bara REAC, ambiționat de a-și serba-lu Luca, din minutul 76, a fă-cel 30 de ani cu o prezență pe...cut ca echipa de la Dunăre să tabela de marcaj) au evoluat lanu înscrie. Dar, așa este în fot-turația maximă. De partea cea-bal. Peste patru minute, Rapidul laltă, brăilenii au jucat „cu se desprindea decisiv, marcind garda deschisă”, încercând să e-al doilea gol. Oaspeții pot invo-ehilibreze disputa la mijlocul te-

ea și prestația sub orice critică a portarului Brătianu I, care a gafat precum un începător. Vic-torie meritată a Rapidului la un scor care nu reflectă, totuși, rea-litatea din teren. Două cuvinte despre galeria giuleșteană, acti-vă tot timpul meciului, cîntînd mereu și aplaudînd, deopotrivă, favoriții și adversarii. Bravo ei!

Serban IONESCU

Mircea RADULESCU (antrenor principal — Rapid): „Joc foarte frumos, cu ocazii de ambele părți. Toader a fost un... Dumnezeu la lovitura liberă a oaspeților din minutul 40. Mi-a plăcut echipa lui Mulțescu!”

Octavian ULMAN (președinte — Dacia Unirea): „Victorie meri-tată a Rapidului. Am primit două goluri parabile. Le reproșez jucă-torilor noștri lipsa de curaj în fazele ofensive. Felicit brigada de arbitri pentru modul cum a condus partida”.

CONSECVENȚA ÎN IUBIRE

■ Galeria Rapidului e recu-noscută prin atașament, dar și prin fantezia repertoriului. Mulți dintre suporterii știu to-tul despre „artiștii din Giulești”. Atita doar că nu puțini își pierd uneori repede răbda-re atunci cînd redevale adver-se se încapăținează să reziste. Așa a fost și sîmbătă. Arbitrul a fost socotit a fi cu brăilenii în citeva rînduri. Unul sau al-tul dintre jucători auzeau în răstimp ceva de dulce. Pentru ca finalul să aducă cîntece și aplauze în fiecare colț de tribu-nă. S-a scandat nu numai nu-mele lui Mircea Rădulescu, dar și cel al lui Caciureac, al ace-lui Vasile beștelit în fel și chip în multe momente de dinaintea minutului 79. ■ Un apel, asadar, la un pic de consecvență în iu-birea pentru o echipă care stă altfel în teren și joacă altceva de la o vreme. ■ Președintele clubului de la Dunăre recunoaș-te: „Victoria Rapidului e meri-tată, după cum au circulat min-gea și jucătorii. Dar scorul e exagerat”. Altfel, dl. Uman le reproșează jucătorilor săi lipsa de curaj. ■ Dacia Unirea a plecat ieri dimineață, cu auto-carul, spre Trnovo, spre a juca azi în Cupa Balcanică. Mai mult ca sigur, Brătianu I va ce-da locul în poartă. Dărie va evolua libero, iar Cujbă intră în linia mediană. ■ Fane Io-van a fost în tribună. Va fi, cu-rînd, și în teren, sub culorile Giuleștilui? Marcel Pușcas e sigur de asta.



Cursele lui C. Zamfir (în stînga), dar și cele ale lui Tîră, prilejuiesc tot mai dese faze de bucurie în Giulești. Rapid visează frumos

Foto: C. Cioboată

S-a consumat și etapa a 10-a și, n-am putea spune că a tre-cut chiar neobservată, de vre-me ce cit-va rezultate au făcut destule valuri. Sigur, cel mai cel pare săvîrșit de bancari, care au remontat un 0-2 la Craiova, în fata universitari-lor, fapt ce nu se întîmplă în fiecare zi. Redactorul nostru prezintă la joc e de părere că Oblemenco s-a grăbit cu schim-bările, dereglînd propriul me-canism de joc. O fi așa, nu zic ba, dar dacă nici la 2-0 rez-ervele nu sînt în stare să de-monstreze că merită titulariza-rea, atunci mă intr-b la ce bun mai figurează pe foaie?! In-teresante mi se par și punctele smulse de Electroputere la Clui si de Sportul la Galați. Spun smulse pentru că, practic, gaz-dele au atacat ca la Verdun, dar

Podium bucureștean

Fortuna, capricioasă zeiță a no-recului, a fost de această dată cu Lîng și Speriatu, care au cedat în fata golului egalizator și atît. Egal a scos și Interul lui Silviu Stănescu la Brașov, dar aici mi se pare că rezulta-tul este legat mai mult de o anumită incapacitate de valori-ficar a avantajului terenului de către brașoveni decît de ne-sansă. Cred asta gîndindu-mă si la scorul alb cu „Poli”. Să fi contat oare atît de mult Pir-vu în mecanismul lui Paul Ena-che? Notabil mi se pare și re-

zultatul de la Bacău. Evident, din punct de vedere statistic, Selenarii au reușit prima lor victorie în actualul campionat și chiar decă ea a fost obti-nută în etapa a 10-a și tocmai de la schimbul de staletă al lanternei, este de bun augur pentru tentativa disperată a grupării Costinescu, Ștefan scu si compania.

A venit timpul să privim și în sus. Adică spre podium, ur-de, iată, Rapidul nu pare să glumească. Nu ne impresionează atît acest 3-0 cu Dacia Uni-

rea, cit linia de clasament, eu 5 victorii, 4 egaluri și, nota be-ne, ca si Steaua și Dinamo, o singură înfrîngere din 10 jocuri. Din cele trei, Dinamo a avut, sîmbătă, programarea cea mai ingrată, la Ploiesti, dar alb-rosii au jucat bine, parcă am observat o schimbare de tura-tie și chiar de atitudine în jo-cul lor, victoria devenind asti-fel logică. Constatare reconfor-tantă dacă ne gîndim că ea s-a produs înaintea atacării „redu-tei Tapie”, care, după cum a-tes-tă papara ce i-a tras-o Nan-

tes chiar la Marseille, nu e chiar inexpugnabilă. În fine, Steaua ne arată pe zi ce trece fata ei cea surizătoare, convin-gîndu-ne că moda Iordănescu-Dumitru o prinde. Administra-rea unui sec 6-0 lui „Poli” (martorii oculari zic că scorul putea fi și mai mare) nu este chiar de colea, cînd nu mai departe decît în finala Cupei d'n vară eroul cuceririi trofului era Gherasim, nu Ilie Dumitres-cu!

Să notăm, în incheiere, că etapa a 10-a a fost destul de neproductivă. Dacă scădem go-lurile Stelei, rămînem cu o cif-ră (16) care si la italieni a de-venit accidentală.

Ioan Chilom

RAPID REVINE PE „PODIUM“

Zece etape dintr-un total de 34 nu reprezintă încă, nici o treime din întreaga cursă a întinului eșalon valoric al țării. Multe se vor mai întâmpla pe prima scenă pînă în săptămînile din iunie 1993, cînd se va întinde firul sosirii pentru actuala decizie. Ce putem constata acum, după 900 de minute de joc? Unele mici completări la ceea ce vrea să ne „dezvăluie” clasamentul. Sigur, prima și atât de cunoscută constatare rămîne duelul Steaua — Dinamo, eternelle rivale ale fotbalului nostru. Elevii lui Iordănescu au manifestat, sîmbătă seara, o vervă de joc care îi anunță mari favoriți

la disputa cu firava formație daneză Aarhus. Dinamoviștii marchează și ei un început de reviriment, după o lungă perioadă de instabilitate. Un element de reconfortare morală absolut necesar în fața duelurilor cu cea mai renumită echipă a fotbalului francez din ultimul deceniu, Olympique Marseille. Dar acum vine elementul-surpriză. Da, el se numește Rapid, în Giulești s-a produs o metamorfoză pe care nici cel mai optimist supporter al „Realului” nu ar fi pronosticat-o la startul campionatului desfășurat în condiții mai mult decît nebulos pentru „vișinii”. Iată un prim personaj inedit care apare pe podiumul clasamentului și noi trebuie să-l salutăm prin tot ceea ce aduce el nou, proaspăt, în lupta primei divizii. Privind înapoi la Rapidul, deslușim tot forțe noi — Universitatea Craiova, în varianta revăzută și adăugită, cu multe inovații și, implicit, lipsă de stabilitate, Gloria Bistrița, cu un „11” remaniat structural (și în bine) și Inter, Electroputere, Sportul Studențesc, Oțelul, toate angajate în operațiuni de reconstrucție a echipelor. Ne oprim la bariera celor 10 puncte acumulate, fără să excludem ofensiva dinapoia acestei „granițe”. Sperăm să vină semne bune și din acest grup. În definitiv, anunțata ofensivă băcăuană s-a și produs, echipa de pe Bistrița pasind duminică „lanterna roșie”. Însăși replica rezistențelor și scorul minim de la Bacău vorbesc despre perspectivele unei lupte de mare echilibru în zona „nisipurilor mișcătoare”.

Subliniem, toate aceste „variațiuni pe tema clasament” se circumscriu la dimensiunile com-

Etichete IONESCU

● Rapid începe în trombă și notăm primele ocazii: în min. 4, Tîră, în min. 11 Zamfir și în min. 16 Dumitrașcu ● Brăileni ies din corzi și, în min. 26, sînt aproape de deschiderea scorului la cursa și centrarea periculoasă a lui Matîncă, prinsă de Toader la picioarele lui Șumudică ● Giuleștenii atacă continuu și, în min. 35, asistăm la o fază fierbinte, cu Cezar Zamfir în prim-plan, reluarea lui cu capul trecînd puțin pe lângă bară ● În sfîrșit, tabela de marcare suferă prima modificare în min. 39: Tîră, indiscutabil cel mai bun jucător al partidei,



Ungureanu — același jucător exemplar prin efortul depus în teren

Foto: Eduard ENEA

UN PERSONAJ NOU: RAPID



Și în Giulești, Brăila a pierdut greu

Rapid — Dacia Unirea Brăila 3-0 [1-0]

BRĂTIANU I LA... GIULEȘTENI?

recuperează un balon pe linia de fund, centrează peste apărarea oaspeților și CHIRIȚĂ reia puternic din colțul mic, surprinzîndu-l pe Brătianu: 1-0 ● Elevii lui Munteanu sînt la un pas de egalare în min. 40, cînd șutul lui Sandu Mîncu, la o „indirectă” de la 18 m, este scos în corner de Toader cu un reflex excepțional ● La reluare, se joacă în același ritm, ocaziile alternînd (min. 50 Chiriță; min. 53 Brătianu, min. 55 din nou Chiriță) ● Dacia Unirea are o revenire puternică și, în min. 59, centrează Drăgoi, rela cu capul din 6 m. singur, peste

poartă, Luca ● Oaspeții forțază și, în min. 76, ghinionistul Luca trimite în bară ● Rapidul își revine în ultimele 10 minute și, drept urmare, punctează

încă de două ori: în min. 80, la o acțiune superbă Tîră — CACIUREAC, ultimul șutează fără preluare și 2-0; în min. 82 șutează Tîră la firul terbil, Brătianu mai gafează o dată și respinge greșit balonul, pe care CACIUREAC îl trimite, fără probleme, în poartă: 3-0.

Șerban IONESCU

Stadion Giulești; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — circa 12.000; Suturi: 13-6 (pe poartă: 6-2). Cornere: 8-5. Au marcat: CHIRIȚĂ (min. 39), CACIUREAC (min. 80 și 82).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Constantinovici 6,5, Bealcu 7, Vaneșu 7 — Drăghici 6 (min. 58 Rontea 6), Chiriță 7,5, Dumitrașcu 7 — C. Zamfir 6 (min. 68 Stanciu 7), Caciureac 8, Tîră 8,5.

DACIA UNIREA: Brătianu I 4 — Baldoșin 6 (min. 71 Mînguș 5), Brătianu II 6,5, M. Sandu 6,5, Negoită 6 — Matîncă 6, Burleanu 6, Luca 6, Petrache 6 — Șumudică 5 (min. 34 Drăgoi 7), Dochia 3,5. A arătat D. Crăciun (Cluj-Napoca) 8,5; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8 și Fl. Marcu (Oradea) 8.

Cartonașe galbene: CACIUREAC, C. ZAMFIR, BURLEANU.

Trofeul Petschovschi: 9.

Joc zgîrcit, scor aşijderea

Inter cîştigă — merit — un meci în care a dominat teritorial o echipă (Rapid) lipsită de serviciile unei jumătăţi din efectivul său, bucareştenii avînd şi o prestaţie modestă la mijlocul terenului şi mai ales în atac, unde Tiră, insuficient sprijinit, a oferit imaginea resemnării.

Dacă partida s-a încheiat cu o victorie la limită a gazdelor, explicaţia constă în jocul lipsit de nerv etalat de elevii lui Stănescu, asemănător, pe alocuri, cu plimbarea mingii pe semicerc de către nişte handbalişti lipsiţi de culoarele de sut. Atacînd iniţial cu două virfuri (Burchel şi Văsiş) sibienii au încercat să mărească presiunea la poarta lui Toader prin intercalările alternative ale lui Majearu şi Zotică. Au rezultat destule combinaţii bine concepute şi atît, pentru că precizia suturilor a lăsat de dorit iar pregătirea excesivă a atacurilor şi ritmul lor scăzut, usurau sarcina fundasilor rapidişti. Toader s-a arătat temerar şi bine inspirat, mai ales în minutul 34 cînd a parat spectaculos o „foarfecă” din 14 metri a lui Mihăiţă Stănescu.

Glumind puţin, probabil că meciul ar fi continuat fără goluri şi astăzi, dacă n-ar fi apărut în teren Maier. Introdus în minutul 55, în locul lui Burchel (cărui nu i se poate reproşa că nu şi-a făcut datoria). Maier s-a lansat în acţiuni frontale şi „un-doi”-uri de efect, purtate în mare viteză devenind, practic amorsa ofensivei interiste. După numai şase minute, el a pătruns pe dreapta, l-a deschis pe Zotică, acesta a prelungit în interiorul careului pînă la Mărgărit şi... 1—0 pentru gazde. Apoi, inter a cedat treptat iniţiativa oaspeţilor, ceva mai insistent după introducerea lui Rodin Voinea. Ritli şi Cr. Lazăr s-au opus, cu brio, ultimul blocînd în minutul 87 încercarea lui Voinea de a loba o minge ce viza egalarea.

Nicolae Şerbănescu ■

CONSTANTIN FIRĂNESCU transmite din Chişinău

CA UN MECI DE CAMPIONAT

● **Selecţionata Republicii Moldova — Rapid 0-0**

CHIŞINĂU, 4 (prin telefon).

Intr-o zi de adevărat doliu naţional, în care zeci de mii de locuitori ai oraşului au condus pe ultimul drum pe soţul Teodorovici, meciul de fotbal dintre selecţionata Republicii Moldova şi Rapid Bucureşti, încheiat cu un scor alb, a captat mai puţin atenţia publicului, doar aproximativ 4000 de spectatori fiind prezenţi în tribunele Stadionului Naţional. Depăşind condiţia unui amical „barecare”, meciul a semănat mai mult cu un joc de campionat, încărcat de mişcări, foarte disputat, de mare angajament, ambele echipe evoluînd cu vizibilă ambiţie şi dirzenie.

Apelînd şi la unii dintre jucătorii săi răspîndiţi peste hotarele ţării (printre care şi fraţii Scala, în prezent la F.C. Selena din Bacău) selecţionata Republicii Moldova a constituit pentru noi o revelaţie. Deşi se află doar la al 8-lea meci de la formarea sa, în primăvara acestui an, ea a impresionat prin

omogenitate, gabarit, forţă şi viteză de joc. Gazdele noastre au avut mai tot timpul iniţiativa, au dominat destul de insistent, au pus frecvent în pericol poarta apărată de Toader, dar n-au reuşit să fructifice nici una din ocaziile de gol pe care şi le-au creat. Să remarcăm totuşi că, în min. 50, la şutul lui Coşe, doar bara l-a salvat pe portarul Toader.

Rapid, în schimb, s-a prezentat în parecare măsură sub aşteptări. La numai două zile după meciul de campionat cu Farul, giuleştienii nici nu puteau avea, de altfel, prospeţimea necesară unei confruntări atît de solictante căreia trebuiau să-i facă faţă aici. Constrînşi îndeosebi la un joc de apărare, în care Constantinovici, dar mai ales Toader, au fost la înălţime rapidişti

în s-au deosebit ştersi în lăza ofensivă, rarele lor atacuri fiind lipsite de consistenţă. Singurele emoţii avute de portarul advers au apărut la cîteva şuturi ale lui Caciureac. De menţionat că, în min. 85, oaspeţii au rămas în 10 oameni, prin eliminarea lui C. Zamfir, care a faultat un adversar scăpat spre poarta noastră.

Să mai notăm că, deşi meciul s-a disputat într-o notă de sportivitate, s-au produs totuşi cîteva accidentări, dintre care, la Rapid, mai serioase sînt cele suferite de Stanciu şi Bealcu.

Arbitrul local Nikolai Stuleni a condus bine partida.

SELECŢIONATA REPUBLICII MOLDOVA: Coşelev — Guzun, Stroenکو, Roic — A. Scala (min. 72 Rebeja), Spiridon (min. 87 Ovcerenko), I. Scala (min. 84 Secu), Cuciuc (min. 68 Curtian), Oprea (min. 75 Harea) — Coşe (min. 84 Miterov), Clescenco.

RAPID: Toader — Ungureanu (min. 55 Stanciu; min. 79 Trăistaru), Rontea, Constantinovici, Vameşu — Drăghici (min. 29 C. Zamfir), Chiriţă (min. 46 Voinea), Bealcu, Dumitraşcu — Tiră (min. 63 Bogoi), Caciureac.

RAPIDUL SE-NTĂREŞTE

plecat cu trenul la Craiova, iar el a rămas în curtea giuleştienilor. După o repriză albă, în min. 50, Chiriţă a deschis scorul pentru Rapid, iar în min. 66, Firănescu a egalat. La Rapid a mai evoluat portarul Dan Diaş, sosit în ogradă Rapidului tocmai de la Sibiu, dar şi excelentul fundas de marcai Rădu de la divizionara C

bucuresteană „Prefabricat”. Schimbări au fost multe şi de o parte şi de alta inclusiv liberoul, Gheorghită Geolganu.

Au arbitrat elegant ca la un amical, bucareştenii Ion Cristea (centrul) ajutat de foarte tinerii săi colegi Radu Petre şi Florin Chivulete.

Ion Predoşanu ■

■ RAPID — FARUL

Va fi a 41-a confruntare directă, din care Rapid a obţinut 16 succese, constantenii au învins de 13 ori, iar 11 jocuri s-au terminat nedecis, golaverajul fiind de 62—50 în favoarea giuleştienilor. Ultima confruntare în Giuleşti s-a consumat în vară, pe 15 iunie, cînd Rapidul a învins cu 2—0. Cel din urmă joc la Constanţa s-a disputat pe parcursul a două zile, meciul începînd pe 8 decembrie întrerupîndu-se din pricina viscolului, continuînd o zi mai tîrziu şi fiind cîştigat de Farul cu 2—1.

Reîntoarcerea „profesorului”

Rapid a efectuat — în această săptămînă — seria obişnuită de antrenamente, la care s-a adăugat un amical cu Jiul IELIF Craiova. Testul a fost susţinut în scopul observării potenţialului rezervelor cit şi în dorinţa verificării unor nume noi care vor îmbrăca tricoul vişiniu. Din discuţia purtată cu dl. Dan Matei, secretarul clubului, am reţinut „că mergem la cîştig. Indiferent de adversarul întîlnit, deviza vişiniilor este victoria”. Această nouă concepţie de a privi cu profesionalism şi profesionalism fenomenul sportiv se datorează, ne precizează dinşul „celui care este un meseriaş căsăvîrit şi care a imprimat echipei o altă atmosferă de lucru” (e vorba de M. Rădulescu). Cristea, Goanţă şi Comănescu sînt în continuare indisponibili. Chiriţă va sta o etapă din cauza cartonaşelor galbene. În schimb,

va reîntra Caciureac. Echipa se află în cantonament la Băneasa. Apele au început să se azeze în matca lor firească la Constanţa. Preşedintele clubului, dl. Petre Buduru, ne-a mărturisit „că fiecare meci înseamnă o şansă de cîştig. Depinde doar de modul cum vom aborda întîlnirea în teren”. Pregătirile constantenilor au prevăzut doar antrenamente. Partida de la mijlocul săptămînii a fost un simplu meci în familie. „Marinarii” vor sosi simbăta în Capitală şi se vor caza la Lebăda. „Timonierul” Constantin doareste ca jucătorii să rămîin într-un mediu apropiat de cel de acasă: linişte, apă, verdeată. Moraru şi Neagoe nu vor evolua fiind „filatelisti” de galbene, iar Dinu, Birbora şi Stere sînt în continuare accidentaţi, singurul recuperat este Hodină. (Nicolae Cristea)

COLEA RĂUTU, MEREU ÎN GIULEŞTI

● RAPID are o foarte mare familie în jurul său. Un „nostalgic” din această „familie pe roţi” spunea în pauză, cînd era încă 0—0: „Fără Goanţă, Rapidul nu e Rapid”. A primit imediat o replică: „Goanţă îi seamănă lui Liţă Dumitru... Talent cu carul, dar, ca şi Liţă, nu a iubit fotbalul”. ● Există şi categoria ironicilor, din dragoste. Unul din aceştia, cărui nu-i prea plăcea Stanciu, care a prins o zi mai slabă, s-a pomenit strigînd: „Mă, Stanciuule, cere-te la depou!”. Ii dau şi numele, ca să-l mînină de viu rapidişti: Gică Andronescu... ● La Farul s-a remarcat în mod deosebit Hodină, cu un joc mult mai limpede... Farul are un potenţial superior locului pe care îl deţine. Hodină şi Mustacă, în mare revenire, pot fi la baza unei linii de mijloc care să urce... ● La masa presei, ca întotdeauna, marele actor Colea Răutu, care va împlini 80 de ani la 28 noiembrie. Colea e mereu acelaşi. Aleargă ca la 40 de ani şi are o elocinţă de... 30. „De cînd eşti cu Rapidul, nene Colea?” „Din '24, cînd la Rapid jucau Svetkovski şi Prepelic”. „Bine, dar atunci erai la Chişinău”. „Rapid a fost întotdeauna o echipă itinerantă, care a făcut mereu „Turul României”.

Ioan CHIRILA

■ INTER — RAPID

6 partide până în prezent, din care sibienii au câștigat 4, iar rapidiștii, 2. Golaverajul e favorabil cu 8-5 celor de pe Cibin, care au izbindit cu 3-1 pe 7 iunie anul acesta, în ultima confruntare. Ultimul meci în Giulești a fost câștigat de gazde cu 1-0, la 4 decembrie anul trecut. Dar suportorii vișiniilor nu vor uita ușor acea partidă din 16 septembrie 1990, când Burchel a marcat golul victoriei sibienilor, în ultimul minut de joc.

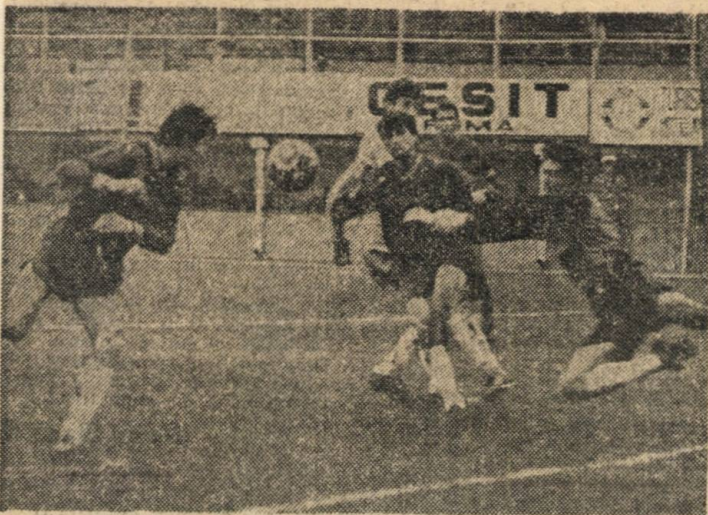
S-a schimbat drezina

În sezonul trecut, Rapid a condus cu 1-0 la Sibiu și a cedat în ultimele 12 minute, când gazdele au reușit o impetuoasă rupere a ritmului de joc. Acum Inter marchează un plus în comparație cu toamna lui 1991, dar giuleștenii au depășit așteptările, instalându-se pe un meritat loc trei în campionat. Poziție ce impune respect, mai cu seamă după isprăvile din deplasare, unde echipa „acaruului” Rădulescu a schimbat ruta de mers a localnicilor, spre zonele inferioare ale clasamentului.

Ecoul acestor succese a fost recepționat și pe Cibin, anticipându-se o partidă disputată și cu succes de public. Mai ales că Inter vine după un egal la Brașov, dător de speranțe în perspectiva partidei de mine. Confruntarea cu Rapid este tratată cu multă seriozitate, fapt confirmat și de dl. Gelu Leicu: „Rapidistii au o frumoasă ascensiune și ar fi o greșală dacă s-ar crede că ea se datorează unei situații de conjunctură. Ne așteptăm un meci dificil, pe care nu-l putem câștiga decât printr-o mobilizare maximă, manifestată pe întreaga durată a jocului.” Antrenorul Stănescu nu-l va putea folosi pe Glăvan, „gratulat” cu două cartonase galbene, precum și pe Kilin și Niculescu, prezenți la acțiunile lotului reprezentativ de juniori. Formația probabilă: Ritli — Cotoră, Cr. Lazăr, Cioroiu, Tălvan — Zotică, Măjearu, M. Stănescu, Mărgărit — Burchel, Văsi.

Nici rapidiștii nu stau pe roze la capitolul (in) disponibilități. Din avionul ce va decola astăzi după amiază (cu staff și VIP-uri) de la Băneasa vor lipsi Caciureac, Cezar Zamfir (cartonase), Cirstea Rodin Voinea, Comănescu și Goanță, accidentați. Afectați și nu prea de aceste „goluri”, oaspeții afișează un moral ridicat, declarându-se dispuși să lupte fără menajamente pentru apărarea sanșelor la un loc în cupele europene. Foarte bine venit „antrenamentul” de relaxare de acum trei zile, aplicat și respectat ad litteram de „vișinii”. Am discutat cu antrenorii Mircea Rădulescu și Marcel Pușcas, ambii fiind de părere că meciul „se joacă”. Mai limbut, Marcel Pușcas a riscat și un pronostic: „Mergem tripla, în fond evoluăm în deplasare, deci nu putem să omitem șansa gazdelor, dar cred că putem să ne întoarcem neînvinși de la Sibiu. Sigur că resimțim absențele din echipă, dar am încredere în ceilalți, bine pregătiți fizic și, așa cum au arătat până acum, lipsiți de complexe.” Remarcind schimbarea milocului de transport al ceferistilor, vom încerca să deslușim componenta formației: Toader — Ungureanu, Constantinovici, Bealcu, Vameșu, Stanciu; Drăghici, Rontea, Dumitrașcu, Tiră și Chiriță. Apropo, s-o fi împăcat Rontea cu dl. căpitan Avram, comandantul său din cântănie?

Nicolae Șerbănescu ■



În Giulești, Rapid câștiga cu 1-0. Credeți că acum, la Sibiu, vrea altceva?

Foto: C. Ciobață ■

F.C. INTER — RAPID

1989-1990: nu s-au întâlnit
1990-1991: 1-0 (d), 1-0 (a)
1991-1992: 0-1 (d), 3-1 (a)

Absenți: C. Zamfir, Caciureac (ambii, cu-
mul de cartonase)

Acasă — deplasare

F.C. Inter (a)

5 3 2 0 10-6 8

Rapid (d)

5 1 3 1 7-6 5

SPORTUL STUDENTESC — F.C. PLOIEȘTI 4-2 (2-1)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

Au marcat: Ceașilă (min. 11 și 68), Lucaci (min. 35) și Stănci (min. 90), respectiv Șt. Matei (min. 15 — din penalty) și Răchită (min. 57).

DACIA UNIREA — STEAUA 1-3 (0-1)

Arbitru: I. Danciu (Petroșani)

Au marcat: Brătianu II (min. 52), respectiv Sburlea (min. 16), I. Dumitrescu (min. 68) și I. Stan (min. 78 — din penalty).

F.C. FARUL — F.C. BRAȘOV 3-0 (2-0)

Arbitru: M. Salomir (Cluj)

Au marcat: Pistol (min. 14), Zahiu (min. 27) și Tufan (min. 83).

„POLI” TIMIȘOARA — OTELUL 1-0 (1-0)

Arbitru: G. Ionescu (București)

A marcat: C. Varga (min. 33).

GLORIA BISTRITA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-0 (0-0)

Arbitru: M. Constantinescu (București)

Au marcat: Mironaș (min. 77) și V. Moldovan (min. 89).

ELECTROPUTERE — F.C. SELENA 2-1 (1-1)

Arbitru: Ad. Moroianu (Ploiești)

Au marcat: Luță (min. 19) și Ad. Ilie (min. 80), respectiv I. Skala (min. 12).

C.S.M. REȘITA — PROGRESUL 4-0 (2-0)

Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)

Au marcat: Mirea (min. 12 — autogol), I. Petrescu (min. 25), Pușcas (min. 61) și Szijj (min. 67).

F.C. INTER — RAPID 1-0 (0-0)

Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)

A marcat: Mărgărit (min. 60).

DINAMO — „U” CLUJ 3-0 (2-0)

Arbitru: C. Sorescu (Pitești)

Au marcat: Kadar (min. 1), Hanganu (min. 37) și Gerstenmajer (min. 73).

1. Steaua	11	9	1	1	34-6	19
2. Dinamo	11	8	2	1	25-7	18
3. Gloria	11	6	3	2	15-7	15
4. Rapid	11	5	4	2	16-9	14
5. Universitatea	11	5	3	3	21-12	13
6. F.C. Inter	11	5	3	3	16-16	13
7. Sportul	11	4	4	3	13-16	12
8. Electroputere	11	5	2	4	10-9	12
9. „U” Cluj	11	5	1	5	11-12	11
10. Politehnica	11	3	5	3	11-19	11
11. Oțelul	11	3	4	4	8-14	10
12. Farul	11	3	3	5	16-20	9
13. Dacia Unirea	11	2	4	5	11-14	8
14. F.C. Brașov	11	3	2	6	8-14	8
15. Progresul	11	2	4	5	11-18	8
16. F.C. Ploiești	11	3	1	7	15-18	7
17. C.S.M. Reșița	11	2	2	7	10-27	6
18. F.C. Selena	11	1	2	8	4-22	4

F.C. INTER SIBIU — RAPID 1-0 (0-0)

Stadion Municipal; teren bun; timp excelent; spectatori — circa 9 000. Șuturi: 16-7 (pe poartă: 9-6). Cornere: 8-1. A marcat MĂRGĂRIT (min. 60).

F.C. INTER: Ritli — Cotoră, Cr. Lazăr, Cioroiu, Tălvan — M. Stănescu, Zotică, Măjearu (min. 86 C. Popa), Mărgărit — Văsi, Burchel (min. 56 Maier).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Constantinovici 7, Bealcu 7, Vameșu 7 — Drăghici 6, Chiriță 6, Dumitrașcu 6, Stanciu 5 (min. 60 R. Voinea 5) — Tiră 5, Bogoi 5 (min. 55 Rontea 5).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vilcea) 9; la linie: C. Corocan (Reșița) 8 și V. Titorov (Breaza) 8.

Cartonase galbene: CHIRIȚĂ, CIOROIANU.

Trofeul Petschovschi: 9.

Ilie IONESCU — coresp.

INTER 1 (0)

RAPID 0

Mărgărit (60)

Spectatori: circa 8 000.

RITLI	TOADER	7
COTORA	UNGUREANU	6
C. LAZĂR	CONSTANTINOVICI	7
CIOROIANU	BEALCU	6
TĂLVAN	VAMEȘU	6
ZOTINCĂ	DRĂGHICI	5
M. STĂNESCU	DUMITRAȘCU	6
MAJEARU	CHIRIȚĂ	6
(86, C. Popa)	STANCIU	5
MĂRGĂRIT	(60, Voinea 5)	
VĂSI	TIRĂ	5
BURCHEL	BOGOI	5
(56, Maier)	(55, Rontea 5)	
Antrenor: S. STĂNESCU.	Antrenor: M. RĂDULESCU.	

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vilcea) 8; la linie: C. Corocan (Reșița) 8, V. Titorov (Breaza) 8.
Avertismente: Cioroiu, Chiriță.

OTELUL GALAȚI — DACIA UNIREA 2-0 (0-0)
 Au marcat: MALEȘ (min. 47 din penalty), CORNEA (min. 58)
 Arbitru: M. CONSTANTINESCU (București)

F.C. SELENA BACĂU — DINAMO 0-0
 Arbitru: A. HUZU (Sibiu)

STEUA — F.C. INTER SIBIU 1-0 (0-0)
 A marcat: I. DUMITRESCU (min. 87 din penalty)
 Arbitru: AD. MOROIANU (Ploiești)

RAPID — F.C. FARUL 2-0 (0-0)
 Au marcat: R. VOINEA (min. 70), DUMITRAȘCU (min. 77)
 Arbitru: AD. PORUMBOIU (Vaslui)

"U" CLUJ — SPORTUL STUDENTESC 2-0 (1-0)
 A marcat: PREDATU (min. 45 și 73)
 Arbitru: I. CRĂCIUNESCU (Rm. Vilcea)

F.C. PLOIEȘTI — "POLI" TIMIȘOARA 3-1 (3-0)
 Au marcat: ZMOLEANU (min. 20 și 27), FL. SIMION (min. 36), respectiv ROSENBLUM (min. 58)
 Arbitru: M. SALOMIR (Cluj-Napoca)

UNIV. CRAIOVA — C.S.M. REȘITA 3-2 (1-2)
 Au marcat: S. CRISTESCU (min. 16 și 62), SANDOI (min. 84), respectiv PUȘCĂȘ (min. 20), IANU (min. 28)
 Arbitru: G. IONESCU (București)

F.C. BRASOV — GLORIA BISTRITA 1-0 (0-0)
 A marcat: FOLBERTH (min. 86)
 Arbitru: D. PETRESCU (București)

PROGRESUL — ELECTROPUTERE 0-0
 Arbitru: D. CRĂCIUN (Cluj-Napoca)

RAPID 2 (0)

●● F. C. CONSTANȚA 0

Partida loviturilor

A fost o confruntare în care au primit loviturile (libere și pedepsă). Oaspetii s-au așezat pe două linii, încercând să toacă o rețea deasă prin care să nu se poată strecura atacanții feroviarilor ce au exercitat un pressing permanent la omul cu mingea. Deși în chiar primul minut, după un șut al lui TIRĂ respins în față de portarul Sara, Caciureac reușește în transversală. Rapidul nu a reușit să desfacă rețea tesută de marinari. Vișinii au dominat, dar cei care ratează cea mai mare ocazie a primei reprize sînt constănenții, prin Pistol, în min. 33, balonul expediat de el din 10 m. ducindu-l în bară.

Repriza a doua a debutat tot cu o lovitură liberă, pe care TIRĂ o execută bine, dar Sara apără. Rapidul atacă cu trei virfuri. TIRĂ, Caciureac, Voinea, renunțînd deliberat la mijlocul

terenului. Dar mintea limpede a lipsit, nimeni nerezind să aducă claritate în acțiunile gărarilor. S-au încercat și șutul de la distanță, și năvălirile, dar acul victoriei s-a învîrțit în gol pînă în min. 72. Atunci R. Voinea a inserat din mijlocul unui careu supraaglomerat. La numai 4 minute, o nouă lovitură liberă pentru Rapid, singura fructificată din ploaia de lovituri acordate de centralul Porumboiu (10) de Dumitrașcu care a primit mingea de la Vameșu și a trimis-o pentru a doua oară, în năvodul plasei constănene. Minutul 78 încheiează inimile fanilor giuleșteni. La un contact Funda — Bealcu, arbitrul vasluian acordă 11 m. Execută Hodină și înscrie, dar Porumboiu cere repetarea loviturii, acordîndu-i în același timp cartonaș galben lui Pistol, pentru că a intrat în careu înainte de executarea penalty-ului. Și Hodină ratează! În min. 85 Hodină centrează, iar Mustacă și Stere se încurcă, căzînd pe mingea la 4 m de poarta lui Toader. Frunzele incertitudinii succesului au planat deasupra inimilor fanilor giuleșteni, dar victoria Rapidului este meritată.

Niculae Cristea

R. Voinea (72), Dumitrașcu (76)
 Spectatori: circa 13 000.

TOADER	6	SARA	6
UNGUREANU	6	MĂNĂILA	6
BEALCU	7	GHISAN	8
RONTEA	6,5	POPOVICI	7,5
VAMEȘU	6	CĂLIN	6,5
C. ZAMFIR	5	TUFAN	6
(46 R. Voinea 7)		(32 M. Georges, 76 Stere)	
DUMITRAȘCU	7	MUSTACĂ	5
CONSTANTINOVICI	6,5	B. OPREA	6
DRĂGHICI	5	HODINĂ	7
(70 Stanciu 5)		PISTOL	7,5
CACIUREAC	5	FUNDA	6
TIRĂ	6		

Antr.: M. RĂDULESCU Antr.: GH. CONSTANTIN
 A arbitrat Ad. Porumboiu 7,5 (Vaslui); la linie: M. Axente 7,5 (Arad) și P. Abrudan 8 (Cluj-Napoca).
 Avertismente: Funda, Hodină, Pistol.

FEROVIARI — ÎNCĂ O TREAPTĂ!

Stadion Giulești; teren bun; timp frigos, vînt; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 13-5 (pe poartă: 7-3). Cornere: 6-7. Au marcat: R. VOINEA (min. 70) și DUMITRAȘCU (min. 77).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 6,5, Ronte 6,5, Bealcu 8, Vameșu 7 — Drăghici 6 (min. 70 Stanciu 5), Constantinovici 6, Dumitrașcu 7, C. Zamfir 5 (min. 46 R. Voinea 7) — Caciureac 6, TIRĂ 5,5.

F.C. FARUL: Șara 6 — V. Mănăilă 6, Popovici 6,5, FL. Călin 6, Ghisă 6,5 — Mustacă 7, Pistol 6,5, B. Oprea 6, Hodină 7 — Funda 6, Tufan 6 (min. 33 G. Mihai, min. 75 Stere).

A arbitrat A. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie: P. Abrudan (Cluj) 8 și M. Axente (Arad) 8.

Cartonașe galbene: PISTOL.

Trofeul Petschovschki: 10.

● Mai erau doar 20 de minute de joc și înflăcărata galerie rapidistă refuza să admită că ascensiunea echipei lor favorite va fi oprită prin „șah etern” de vigoarea echipă a Farulului. Și iată că, în min. 70, Rapid deschide scorul, golul lui VOINEA fiind mai mult un eseu de penalizare. A fost un șut sec, cu „grămada” constăneană... prăbușită în urma insistențelor atacurilor feroviare. Apoi avea să vină golul lui DUMITRAȘCU (min. 77), șut puternic după o pasă a lui Vameșu... După acest „un-doi”, rapidiștii au mai trăit emoțiile unui penalty, Hodină a înscris, dar Porumboiu a cerut repetarea loviturii, plus cartonaș galben la Pistol — bine ar fi ca toți arbitrii să

fie la fel de scrupuloși, pentru uniformizarea criteriilor! — și acum Toader a apărut. ● Ce a fost pînă la goluri? Un joc aspru și rapid, ca vîntul tăios, o bară a lui Caciureac în min. 2, două șuturi amenințătoare ale lui Dumitrașcu și, din nou, Caciureac (min. 21 și 24)... și o imensă ocazie a lui Pistol (min. 32), care a șutat în bară, moment crucial al partidei — era 0-0 — un luft monumental al lui Caciureac (min. 35), pentru ca, la reluare, jocul să fie dominat de fazele și golurile amintite. O victorie absolut meritată, care confirmă acumulările de fond — și nu de conjunctură — ale feroviarilor.

Ioan CHIRILA

1. Steua	12	10	1	1	35-6	21
2. Dinamo	12	8	3	1	25-7	19
3. Rapid	12	6	4	2	18-9	16
4. Universitatea	12	6	3	3	24-14	15
5. Gloria	12	6	3	3	15-8	15
6. "U" Cluj	12	6	1	5	13-12	13
7. Electroputere	12	5	3	4	10-9	13
8. F.C. Inter	12	5	3	4	16-17	13
9. Sportul	12	4	4	4	18-18	12
10. Otelul	12	4	4	4	10-14	12
11. Politehnica	12	3	5	4	12-22	11
12. F.C. Brasov	12	4	2	6	9-14	10
13. F.C. Ploiești	12	4	1	7	18-19	9
14. Farul	12	3	3	6	16-22	9
15. Progresul	12	2	5	5	11-18	9
16. Dacia Unirea	12	2	4	6	11-16	8
17. C.S.M. Reșița	12	2	2	8	12-30	6
18. F.C. Selena	12	1	3	8	4-22	5

Arbitraj manierat

Pe vechea arenă bucureșteană situată lângă șinele de tren s-a creat o atmosferă — de emulație, de susținere a competiției — datorată entuziasmei galerii giuleștene.

Referitor la evoluția Rapidului, în afara dorinței aprige de victorie, motoarele gărarilor s-au dovedit de această dată cam grupe. Partida a avut ritm, dar realizările tehnice nu s-au situat la nivelul viciunilor jocului. Dl. Mircea Pascu, președintele clubului vișniilor, referindu-se la întâlnirea cu „marinarii” profesorului rețea, „spiritul de fair-play al meciului, în ciuda scorului, Farul alcătuiește o trupă bună fiind printre puținele formații care au marea capacitate de a exercita un pressing pe tot terenul”. Marele jucător al C.C.A. din perioada anilor 1955-1972, Constantin, antrenorul portuarilor, ne-a declarat: „Consider că am făcut un meci bun. Activitatea în teren a băieților mei s-a constituit într-o reușită, mai puțin realizările la poartă. Absențele și-au spus cuvîntul”.

Banca tehnică a feroviarilor și-a dovedit profesionalismul. M. Rădulescu a renunțat la un mijloc (C. Zamfir) și a introdus un virf (R. Voinea), asaltînd reduta constăneană cu 3 atacanți. Și cel ce va specula o ezitare a apărării condusă de Popovici și Ghisă, va fi tocmai cel introdus la pauză, adică Voinea.

Arbitrul Adrian Porumboiu n-a avut un meci greu de condus. Dar trei momente ale meciului pot fi interpretate. În min. 70 la o degajare a lui Sara, centralul vasluian a acordat o lovitură liberă directă, pe motiv că acesta a depășit linia careului de 16 m. dicat punctul de la 11 m. Hodină a înscris dar purtătorul ecuso. În min. 78, la o dispută la balon Funda — Bealcu, vasluianul a înscris. FIFA a anulat golul și i-a acordat galben lui Pistol pentru că a intrat în careu înainte de executarea penalty-ului. La repetare, Toader s-a mișcat înainte de executare și a respins mingea, dar Porumboiu a arătat... corner! Sînt teme de meditație pentru tratarea nediferențiată a combatanților și a infracțiunilor de joc.



Rodin Voinea înscrie primul gol al Rapidului

Foto: Aurel NEAGU

Rapla — Farul 2-0 (R. Voinea, Dumitrașcu)

ACORDEONUL DIN GRANT

Jucătorul meciului: **BEALCU** (nota 8). Mulți suporterii îndrăgostiți de Rapid simplifică ecuația feroviară, ajungând la concluzia că toată cheia este Bealcu, un libero care poate fi oricând un mijloc ofensiv, ceea ce și este, sau chiar un vîrf, ceea ce ar putea să fie. Plecările lui Bealcu seamănă puțin cu cele ale lui Belodedici de pe vremea Stelei. El nu are alonja liberoului Valenciei, dar are, în schimb, un plus de tehnică utilă, cu care desface mereu... năvodul. Și cînd te gîndești că a venit în Giulești aproape pe nimic...

De la începutul campionatului se întreține ideea că Rapid ar putea fi, pînă la urmă, tot un foc de paie, cum s-a mai întîmplat de mai multe ori. Dar iată că ne apropiem de sfîrșitul turului și singura galerie care nu-și părăsește echipa — poate, alături de Brăila — cîntă mereu. Duminică, în Giulești, s-a cîntat tot timpul. Au fost și steaguri fluturînde, ca la Liverpool, au fost și proiectări din tribună, ca

Mircea RĂDULESCU (antrenor principal Rapid): „Am jucat mai mult și ceva mai bine. Am jucat 90 de minute împotriva unei echipe care a fost o surpriză plăcută, deși nu poate fi o surpriză «meseria» lui Constantin”.

Gheorghe CONSTANTIN (antrenor principal Farul): „Am avut o primă repriză bună, care s-ar fi putut încheia cu... golul imens al lui Pistol. N-a fost să fie. Mi-a făcut plăcere replica unui suporter rapidist: «Uf! Bine că am scăpat! Am trecut de o echipă care ne-a ținut în șah atîta vreme»”.

în Mexic, au fost și valuri, au fost și urale. Au fost... au fost... au fost, pentru că la Rapid nu se practică jumătatea de măsură...

Tribuna oficială atrage tot mai mult. Ieri, miniștrii Babiuc și Băsescu, duminică — fostul prim ministru Roman și ministrul Mărculescu. Și a mai fost Mircea David, celebrul „îl chio”. Se simte un curent de simpatie față de echipa care a fost cîndva un team european, cu Sipos,

Baratki, Bogdan, a devenit campioană cu „piticii” Nichi, Puiu, Bebiță și Parpală, pentru ca acum să vrea, apăsător, Cupa UEFA, amintindu-și că sînt vreo 17 ani de cînd elimina pe Napoli...

Ce are nou Rapidul? Are o linie de mijloc — eterna descoperire! — care împinge mai nalt ca altă dată. Această linie care își permite chiar să-l retragă pe Bealcu, din motive obiective, pe linia ultimului apărător... Și mai are Rapidul un plus de joc colectiv, în care se adună, acolo, în centrul câmpului, Vameșu, și Ungureanu, ca să nu vorbim de Dumitrașcu, Drăghici sau Constantinovici... toți aceștia cîntînd „la acordeon” pe tot terenul... acordeonul fiind imaginea dublei sarcini... Ce n-are Rapidul? Virfuri care să joace mereu, care să fie egale cu ele însele, și care să nu aștepte „ziua de grație” a lui Fănel sau momentul în care Rădulescu îl aruncă inspirat, în teren, pe Voinea, „la o soartă și-un destin”. În rest, hai Rapidul! Pentru că nu ne este indiferent cine o să ne apere amintirile în Cupa UEFA...

Ioan CHIRILA



GLORIA — RAPID

Din cele 4 dispute de pînă acum, Gloria a obținut o singură victorie, dar la scor, 5-0, la 2 iunie 1991, ceea ce o face să aibă golaverajul favorabil, 6-4, deși giuleștenii au cîștigat de 3 ori. Ultima dispută la Bistrița a revenit Rapidului, cu 2-1, la 15 septembrie 1991, iar ultimul joc în Giulești a consemnat succesul gazdelor cu 1-0.

Caciureac, mult mai ratezi tu, băiatule!

de Constantin Cioba

F.S.N. merge cu Rapidul

La Bistrița se va juca pentru locul trei în clasament. Un meci care suscită, tocmai de aceea, un interes deosebit, mărturisit și de interesul televiziunii de a-l prezenta. Un spectacol paralel îl va oferi tribuna, unde multe capete se vor întoarce pentru a privi în carne și oase staff-ul rapidist, după cum se aude în formație completă, cu domni Băsescu, Babiuc și Petre Roman de față. În schimb, formația alb-visiniiilor prezintă unele semne de întrebare, recuperarea lui Bealcu și Constantinovici, accidentați la Chișinău (scor 0-0, marți cu selecționata Moldovei) fiind incertă pînă la ora convor.

birii noastre telefonice cu domnul Dan Matei, din conducerea clubului. Rapid a pregătit această partidă la Cluj, de unde, vineri la prînz, s-a îndreptat spre Bistrița.

Gloria are lotul valid și nu a nuntă modificări în 11-le clasie. Președintele clubului, domnul Jean Pădureanu crede că după regula împămîntenită, gazdele au prima șansă. Nu ignoră, totuși, valoarea reală a oaspetei sale, al cărei reviriment îl explică prin consolidarea organizatorică care a permis o prosperitate financiară în stare să explice ambiția fără precedent a giuleștenilor. (I. Cupen)

GLORIA — RAPID

1989—1990: nu s-au întîlnit
1990—1991: 0—1 (d), 5—0
1991—1992: 1—2 (a), 0—1
Gloria (a):
6 3 1 0 9—0 11
Rapid (d):
6 1 3 2 7—7 5

ETAPA NR. 13

„POLI” TIMIȘOARA — „U” CLUJ 0-1 (0-0)

A marcat: PREDATU (min. 80).
Arbitru: AL. CRIȘAN (București)

GLORIA BISTRITA — RAPID 2-1 (1-1)

Au marcat: M. RADUȚA (min. 29), ILEA (min. 75), respectiv TIRA (min. 22).
Arbitru: A. HUZU (Sibiu).

ELECTROPUTERE — C.S.M. REȘITA 1-0 (1-0)

A marcat: DUDAN (min. 33).
Arbitru: M. LICA (Constanța).

DINAMO — PROGRESUL 7-0 (1-0)

Au marcat: HANGANU (min. 43, 59 și 86), GERSTENMAJER (min. 70), KADAR (min. 82), D. MUNTEANU (min. 84), SELYMESI (min. 88).
Arbitru: I. CRĂCIUNESCU (Rm. Vilcea).

SPORTUL STUDENTESC — F.C. SELENA 1-2 (1-0)

Au marcat: DOBRE (min. 44), respectiv FIRICI (min. 56), BURLEANU (min. 67).
Arbitru: M. SALOMIR (Cluj).

DACIA UNIREA — F.C. PLOIEȘTI 1-0 (0-0)

A marcat: ȘUMUDICA (min. 75).
Arbitru: G. IONESCU (București)

F.C. BRAȘOV — UNIV. CRAIOVA 0-1 (0-0)

A marcat: GANE (min. 61).
Arbitru: D. CRĂCIUN (Cluj)

F.C. FARUL — STEAUA 1-3 (0-1)

Au marcat: V. MANAILA (min. 81), respectiv I. STAN (min. 15 și 84), I. DUMITRESCU (min. 62).
Arbitru: C. SORESCU (Pitești).

F.C. INTER — OȚELUL GALAȚI 0-1 (0-0)

A marcat: V. ȘTEFAN (min. 69).
Arbitru: I. TOMA (P. Neamț).

CLASAMENTUL LA ZI

1. Steaua	13	11	1	1	38-7	23
2. Dinamo	13	9	3	1	32-7	21
3. Universitatea	13	7	3	3	25-14	17
4. Gloria	13	7	3	3	17-9	17
5. Rapid	13	6	4	3	19-11	16
6. „U” Cluj	13	7	1	5	14-12	15
7. Electro	13	6	3	4	11-9	15
8. Oțelul	13	5	4	4	11-14	14
9. Inter	13	5	3	5	16-18	13
10. Sportul	13	4	4	5	19-20	12
11. Politehnica	13	3	5	5	12-23	11
12. Dacia Unirea	13	3	4	6	12-16	10
13. F.C. Brașov	13	4	2	7	9-15	10
14. F.C. Ploiești	13	4	1	8	18-20	9
15. Farul	13	3	3	7	17-25	9
16. Progresul	13	2	5	6	11-25	9
17. F.C. Selena	13	2	3	8	6-23	7
18. C.S.M. Reșița	13	2	2	9	12-31	6

GLORIA 2 (1)

● ● ● ●

RAPID 1 (1)

Căderea de pe podium

Combatantele au argumentat, printr-un joc de calitate, pozițiile lor frunzase din clasament. Gloria și Rapid duc treaba celor două „mari” (Steaua și Dinamo), definindu-se drept valorile cele mai sigure dintre muritoarele de rind ale campionatului nostru. Puse față în față, echipele și-au demonstrat cu atât mai pregnant virtuțile.

M. Răduță (30), Ilea (73)

Spectatori: 5 000

CIMPEANU	7
DUMITRIU	7
MIRONAS	8
CRISTEA	7,5
SĂSĂRMAN	7,5
BALAU	7,5
M. RADUȚA	7,5
(64. Rus 8)	
STANCU	7
V. MOLDOVAN	7
I. LAZĂR	7
(64 Sevastița 7)	
ILEA	8

Antr. C. CRISTEA

Tiră (23)

TOADER	7
UNGUREANU	7
BEALCU	7
(73 Stanciu 7)	
RONTEA	7,5
VAMESU	7,5
CONSTANTINOVICI	8
DUMITRĂȘCU	7,5
CHIRIȚĂ	7,5
TIRĂ	8
CACIUREAC	7
(87 C. Zamfir 7,5)	
VOINEA	7

Antr. M. RĂDULESCU

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 8,5; la linie I. Spătaru (Timișoara) 8,5 și V. Banu (Ploiești) 8,5
Avertismente: Caciureac, Ilea

Gloria Bistrița — Rapid București 2-1 (1-1)

ȚIRĂ, CA HAGI LA MADRID!

Stadion Gloria: teren moale; timp noros, dar bun pentru fotbal; spectatori — circa 6 000; Șuturi: 9-7 (pe poartă: 4-2); Cornere: 10-2. Au marcat: RADUȚA (min. 29) și ILEA (min. 75), respectiv TIRA (min. 22).

GLORIA: Cimpeanu 5 — Dumitriu 6,5, Mironas 7,5, Cristea 7, Săsărman 7,5 — Moldovan 6, Balaur 7, Fl. Stancu 6, Răduță 7 (min. 65 Sevastița 7) — Ilea 8, I. Lazăr 5,5 (min. 65 T. Rus 7).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Rontea 6, Constantinovici 7,5, Vameșu 6 — Bealcu 6 (min. 78 Stanciu), Dumitracu 7, Chiriță 5, Voinea 6 — Tiră 7 (min. 36 C. Zamfir 6), Caciureac 6. A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 8,5; la linie: Val. Banu (Ploiești) 8,5 și I. Spătaru (Timișoara) 8,5.

Cartonașe galbene: CACIUREAC, ILEA.
Trofeul Petschovski: 9.

• Cele două formații au oferit publicului și telespectatorilor un meci plăcut, antrenant și destul de echilibrat. • Prima fază notabilă s-a derulat în min. 9, când Vameșu a executat imprecis o lovitură liberă de la 18 metri, lateral stînga

• În min. 11 este rîndul lui Săsărman să șuteze puternic de la marginea careului, dar balonul trece la aproximativ jumătate de metru de poarta lui Toader. • În min. 14, Ilea reia, periculos, cu capul, prilejindu-i lui Toader o primă intervenție de efect. • Minutul 22 va aduce și primul gol, la o fază care a fost copiată parcă îndoma, după secvența cu golul lui Hagi, marcat în returul trecutei ediții a campionatului spaniol pentru Real Madrid în poarta Osasunei: TIRA recuperează un balon, la 40 de metri, și, sesizînd ieșirea lui Cimpeanu, trimite mingea cu o boltă perfectă în plasă. • Egalarea survine în min. 29, RADUȚA suflînd frumos cu exteriorul din marginea careului mare sub bară. • În min. 38, Toader se remarcă la acțiunea lui Moldovan. • Portarul rapidist va para excelent și lovitură liberă executată de Mironas în min. 57. • Trei minute mai tîrziu, Toader intervine din spăgat în fața a trei jucători bistrîțeni, aflați în careul mic. • Golul victoriei îl va reuși cel mai activ jucător al Gloriei, ILEA, cu o lovitură de cap, la cornerul executat de Săsărman.

Sorin DUMITRESCU
POSIBILE

TRANSFERĂRI DE PESTE PRUI

În aceste zile, președintele clubului Rapid, dl Mircea Pascu, se află la Chișinău, pentru a discuta condițiile posibilei transferări a unor jucători moldoveni la echipa din Giulești. Sînt vizati pentru acest transfer jucătorii Roic (fundas, 20 de ani, de la Niva Vinîța), Curtian (mijlocas, 21 de ani, de la Tiligul Tiraspol), Cucuic (mijlocas, 22 de ani, de la Comrat Bugeac) și Kose (atacant, 25 de ani, de la Tiligul Tiraspol), care au fost văzuți „la lucru” și apreciați cu prilejul meciului susținut de Rapid la Chișinău.

nate. Într-adevăr, în min. 72, la un corner, Ilea a înscris, cu capul, înbrîncind alb-vîșniul de pe podiumul clasamentului.

Ion Cupen

Gloria, generoasă în efort fizic, capabilă de un marșaj în zonă incomod și permanent, a deșteptat a întrajutorării omului cu mingea, încadrat mereu de doi-trei coechiperi. Rapid, cu mijloc mobil, cu super-tehnicieni ca Tiră, Voinea și Chiriță, cu posibilități de a alterna ritmul de joc, sprintînd uneori decisiv, ca cicliștii de soi care se desprind tocmai în pantă, acolo unde mediocrii se sufocă.

A fost un meci de la egal la egal, chiar dacă gazdele au dominat mai mult și au fost mai insistente la finalizare. O diagonală a lui Săsărman (min. 12) urmată de o lovitură de cap

(min. 12, puternică dar imprecisă) a lui Ilea au avertizat Rapidul că la Bistrița orice echipă oaspete are o viață grea. Dar giuleștenii au în efectiv un lăunetist care poate trage cu mare precizie cînd și de unde te aștepti mai puțin, fără să te mai poți feri, neștiînd de unde vine proiectilul. Așa a marcat cu Dinamo, în etapa a 7-a, așa a marcat și simbătă în poarta lui Cimpeanu, surprins în față, cu un sut năucitor de la 35 de metri. După care s-a retras în glorie, acuzînd o întindere, despovărinîd echipa gazdă de o grijă în plus. Gloria n-a acuzat șocul. Dimpotrivă, a replicat și mai energic, „pușînd în ofensivă” în min. 30 a și egalat, de altfel, prin Răduță care a re-luat inspirat de la 14 m., simtîndu-l pe Toader prost plasat. În continuare, cele două echipe s-au hărțuit cu precădere la mijlocul terenului, pregătînd plonjoanele lui Ilea și Cezar Zamfir, cit mai adînci, în dispozitivul adversarului. Atu-ul hoțaritor al învingătorilor s-a numit pînă la urmă Rus, tînăra rezervă care a impulsionat atacurile unor gazde nereșem-

Gloria Bistrița—Rapid 2-1 [Răduță, Ilea—Țiră]

A DECIS FORȚA „GRĂMEZII“

Jucătorul meciului: I-LEA (nota 8). A fost cel mai percutant atacant al Gloriei, omul care și-a supus adversarii la eforturi deosebite pentru a-l stopa. A înscris golul victoriei din poziție... de centru, demonstrând prin aceasta disponibilitatea de a se afla acolo unde o cere fa-

La Bistrița a fost un spectacol sportiv care s-a ridicat în multe momente peste nivelul mediu al campionatului nostru. S-a văzut că se află față în față două echipe care și-au găsit, în sfârșit, propria personalitate în joc, care arată mult schimbare în bine față de ediția trecută. Și, nu întâmplător, acest reviriment din ambele tabere se leagă de prezența unor antrenori de primă mână pe băncile teh-

nice, în speță Constantin Cirstea la Gloria și Mircea Rădulescu la Rapid. Astăzi, atât bistrițenii, cât și giuleștenii pot emite pretenții justificate pentru un loc în viitoarea stagiune a cupelor europene. A fost un joc care a stat tot timpul sub semnul echilibrului, pentru că nu se poate vorbi de o dominare autoritară a vreuneia dintre echipe.

Au câștigat finalmente bistrițenii, dară vreți, și datorită faptului că — hai să folosim un termen din rugby — Gloria a reușit să-și împingă mai bine pachetul de înaintași spre buturile Rapidului. Era de fapt tactica cea mai adecvată pe un teren alunecos, în care forța

Jean PADUREANU (președintele Gloriei Bistrița): Victoria noastră este meritată și consider că a fost obținută în condițiile unui joc de bună calitate. Felicit Rapidul pentru prestația sa.

Mircea PASCU (președintele lui Rapid București): Sigur că ne-am dorit mult un rezultat bun aici. După golul lui Țiră, speranțele noastre păreau a se confirma. Dar Gloria este o echipă foarte puternică. Arbitrajului nu am ce-l reproșa.

„grămezii“ devenea decisivă în strângerea defensivei adverse. Și la acest capitol Gloria a deținut o evidentă superioritate, bistrițenii împingând permanent jocul prin puternicii Mironaș, Balaur, Săsărman, Dumitriu, ultimii doi având însă și capacitatea de a se transforma la nevoie în două aripi care au învăluit foarte bine de fiecare dată, asigurând superioritate pe flancuri. Rapid a mizat pe fan-tezia și viteza de start a „cavaleriei sale ușoare“ (Voinea, Zamfir, Țiră) dar a avut neșansa de a se accidenta tocmai Țiră, omul care, prin senzaționalul său gol, a demonstrat că este liderul alb-vișiniilor.

Cert este că, așa cum a pornit pe drumul actualului campionat, Rapid poate să treacă ca un accelerat prin multe gări, în drumul său spre Europa.

Sorin DUMITRESCU

BĂSESCU E CU EI? NU CREDEM...

• Mare speranță, în urmă cu un an-doi, bistrițeanul Viorel Moldovan pare a fi rămas la acest stadiu, evoluțiile sale fiind din ce în ce mai șterse. Dl. Jean Păduleanu, președintele Gloriei, speră că Moldovan va reveni la prestațiile care l-au atras aprecieri, mai ales că, de foarte puțin timp, el „s-a așezat la casa lui“, căsătorindu-se. • Președintele lui UCF Rapid, dl. Mircea Pascu a împlinit 58 de ani. Jucătorii Rapidului ar fi dorit mult să-i ofere cadou cel puțin un meci egal, dar... n-au fost de acord adversarii, mai de-cît în fazele de finalizare. După meci, Jean Păduleanu declara că îi pare rău că l-a stricat... lui Mircea Pascu aniversarea, dar așa e fotbalul, cu bucurii și necazuri. • Nu mai știi ce să crezi despre galeria Rapidului. Care o fi adevărata galerie? Cea care s-a manifestat foarte sportiv pe stadionul Gloria sau cea care, din cauza alcoolului consumat în tren, a bătut călători (Pavel Ionel din Ploiești, bătut chiar pe peronul gării prahovene, a fost internat la Spitalul Județean cu contuzie toracică; și n-are decît 24 de ani), a amenințat conductorul cu bătaia și a deteriorat două vagoane? Sîntem convinși că iubirea pentru „alb-vișinii“ este adevărată. Dar dacă Rapid va juca într-o cupă europeană, asemenea suporteri sînt un pericol. Chiar dacă, tot drumul, ei au strigat „Bănescu e cu noi“ (a fost într-adevăr, dar cu avionul), nu credem că dl. ministru poate admite astfel de manifestări ale galeriei.

Sorin DUMITRESCU

GOL DE „GENERIC“

Destule dintre faptele etapei cu nr. 13, așa cum, de altfel, se petrec mai mereu lucrurile, se vor șterge, relativ repede, din memoria tuturor celor care, la fiecare sfârșit de săptămînă, urmărim fenomenul fotbalistic la nivelul primei divizii; și o surpriză de genul aceleia furnizată, pe Bega de, totuși, o nouă promovată în dauna unei foste „europene“; chiar și un penalty ratat, în aceeași partidă de foarte tîrziu, al cărui picior a tremurat, pare-se, atunci la 0-0.

Destule, ziceam, se pot uita la bilanțul de duminică seara, inclusiv victoria în Regie a „lanternei“. Dar, între toate cite au fost, golul lui Țiră, primul al „rundeii“ de care ne ocupăm, va rămîne mai multă vreme în istoria competiției, fiind văzut, direct, și de milioane de telespectatori. A fost un gol înscris la Hagi, la o minge sîtată cu puțin din afara semi-cercului, și la care bistrițeanul Cîmpeanu, plecat dintre buturi, a împărtășit cruda soartă a goalkeeperului de la Osasuna.

Vrem să spunem că goluri mari, de

generic, se pot marca și în fotbalul nostru. Jucătorii dotați, precum Țiră (renăscut, parcă, sub bagheta lui Mircea Rădulescu) există, în continuare, la fiecare dintre echipele întîiului eșalon, n-au însă cu toții curajul de a recurge la soluțiile angajante, imprevizibile, acelea care, în ultima analiză, fac diferența între aninimi și personalități. Între cei unii, la număr (care, deși cu resurse, se complac cu prestații în nota obișnuită) și Dorinel Munteanu, Mihail Selymes, Ilie Dumitrescu, Ilie Stan, Jean Vlădoiu, care, la națională, mai ales primii doi, ca și la echipele lor de club, evoluează adesea la nivelul celor mai bine cotați dintre „stranierii“ noștri.

Nu putem încheia, totuși, fără a mai reveni puțin pe la Timișoara, unde doar absența lui Varga nu poate explica ultimul înscuș.

Ceva, pe acolo, nu este în ordine și asta se vede și după tribunele din ce în ce mai lipsite de public.

Gheorghe NICOLAESCU

ÎN SERIE

pentru ca, în min. 56, Cirstea, venit în atac la executarea unei lovituri de colț, să marcheze golul unei victorii care, după aspectul general al jocului, putea fi și mai clară, ținînd seama de marile ocazii rapide din cea de a doua repriză, cea mai aproape de finalizare fiind ratată de Bealcu în min. 60. De menționat că antrenorul Mircea Rădulescu a refuzat înlocuirea lui Caciureac cu un alt jucător, după eliminarea acestuia din teren, considerînd, corect am spune, că și un meci amical tot după regulamentul de fotbal se dispută, iar pe de altă parte, jucînd în 10 oameni, Rapid a putut testa, în acest fel, atît capacitatea fizică cît și cea psihică a echipei.

Profitînd de pauza competițională și preocupat de grija asigurării unei continuități în pregătire, prin joc, antrenorii divizionarelor Rapid și Farul au convenit să-și confrunte echipele într-un „amical“ care s-a derulat sîmbătă după-amiază, pe terenul Voința din Capitală. În ciuda terenului alunecos și a timpului nefavorabil (frig, lapoviță), întîlnirea a oferit un spectacol de bună calitate, cu multe faze bine lucrate de ambele părți. De remărcat că Rapid a jucat aproape întreaga partidă cu un om în minus, Caciureac fiind eliminat în min. 7, pentru injurii aduse arbitrilor de centru. Farul a deschis scorul în min. 22, prin Carabaș,

care a sîtat puternic, dintr-un unghi închis, înscriind la colțul lung, dar Rapid a ratat, în prima repriză, cîteva bune ocazii, în două dintre acestea C. Zamfir fiind singur cu portarul Munteanu. După pauză, în min. 50, giuleștenii egalează prin Bogoi,

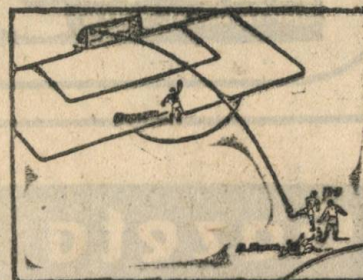
Arbitrul bucurestean Viorel Ilie a condus corect următoarele formații: RAPID — Toader — Stanciu, Rontea, Constantinovici, Ungureanu — Bealcu, C. Zamfir, Dumitrașcu, Vameșu — Caciureac, Chiriță; FARUL: Munteanu — B. Oprea, Ghișan, Călin, Moraru — Curt, Caraman, Bîrbora, Pistol — Carabaș, Stere. Au mai jucat: Diaș, Bogoi, Trăistaru, Iovan și Cirstea, la Rapid și Muscă, Mănăilă, Neagoe și Funda, la Farul, toți în repriza secundă.

Mihai Ionescu ■

Golul etapei: ȚIRĂ

Min. 22 al partidei de la Bistrița. Țiră l-a „furat“ balonul, în cercul de la centrul terenului, lui Fl. Stancu, a mai înaintat cîteva pași și, sesizînd că portarul Cîmpeanu este mult leșit din poartă, a trimis mingea, cu o boltă perfectă, de la 40 de metri, în gol.

Așa a deschis Rapid scorul în partida cu Gloria.



„FRUNTEA SUS!“, A ZIS MINISTRUL

Săptămîna trecută am petrecut-o în compania echipei Rapid, fiind invitat, nu în calitate de supporter, pentru că „rapidistul“ e boală grea de care nu mai scapi, iar pe mine nu prea m-au atins asemenea maladii, ci pentru a face o cronică radiofonică a partidei pe care echipa din Grant avea s-o susțină în compania naționalei Republicii Moldova. Deplasarea la Chișinău a fost interesantă și plină de învățăminte. Dacă ne referim la cele pe plan sportiv, trebuie spus că toată lumea avea în minte acel 8-0 administrat, cu cîtva timp în urmă, unei reprezentative de peste Prut. Or, ni s-a explicat înaintea partidei de către antrenorul principal al gazdelor noastre, domnul Ion Caraș, că acea echipă a fost adunată în pripă și nu a fost nici pe departe o echipă națională. Mărturisim că am rămas cu toții cam sceptici, stare care ne-a fost spulberată de derularea partidei de pe Stadionul Național din Chișinău. Cel puțin în prima repriză, așa cum a remarcat după meci antrenorul Mircea Rădulescu, naționala Republicii Moldova ne-a adus tuturor aminte de iureșul lui Dinamo Kiev din zilele bune, evidențiind niște jucători care-și pot avea locul în orice echipă „tare“ de la noi și nu numai de la noi. (Și nu întîmplător frații Skala joacă bine la Bacău). Pot spune deci, că Rapidul a reușit un rezultat (0-0) care onorează echipa giuleșteană și care dovedește că parcursul bun din această toamnă, sub bagheta unei noi conduceri, nu este întîmplător. De la Chișinău „vișinii“ au ajuns la mijlocul săptămîinii la Cluj pentru un amical cu CFR-ul din localitate, iar vineri seara s-au odihnit la Bistrița, unde, a doua zi, s-a desfășurat un meci „în zona cupei UEFA“. Partida a fost echilibrată, Gloria cîștigînd datorită plusului de hotărîre. După meci a fost mare tristețe în tabăra Rapidului, „luminată“ puțin doar de îmbărbătarea din avion a domnului ministru Băsescu, prezent la meci: „Măi băieți, fruntea sus! Am pierdut doar o bătălie, nu și războiul...“. Într-adevăr, „războiul“ pentru prezența într-o cupă europeană e lung și dificil.

În rest, în etapa a 13-a s-au înregistrat rezultate aproape normale. Sint convins că vă surprinde această afirmație, dar singurul rezultat cu adevărat surprinzător mi se pare victoria Oțelului la Sibiu. În rest, totul a decurs „conform graficului“. O să mă explic imediat. Clujenii au speculat prompt deșingolada timișenilor pe toate planurile, începînd cu cel organizatoric și sfîrșind cu cel al efectivului. Steaua, cu gîndul la primăvara anului viitor, a trecut ușor de o formație constantă careia i-a lipsit aproape o echipă de titulari. Oțelii de la Universitatea dovedesc încă o dată că știu să se mobilizeze ca nimeni altul cînd le ajunge cutitul la os (vezi zvonurile din ultima vreme!). În timp ce Bondrea și ai săi de la Electroputere i-au mai intristat o dată pe reșiteni la Craiova, Dinamo, după eșecul din Cupa Campionilor Europeni, trebuie să se „răzbune“ pe cineva și i-a găsit pe „bancarii“, care n-au avut altceva de contabilizat decît... o grămadă de goluri. În timp ce brăilenii au fructificat avantajul terenului propriu în fața ploieștenilor, alți colegi de suferință. În sfîrșit F.C. Selena Bacău, echipa lui Sechelariu (istă că am ajuns și noi să ne exprimăm ca italienii cînd vorbesc de Milanul lui Berlusconi!) s-a impus lejer în Regie, în fața unei echipe îngrijorător de apatice pe parcursul întregii partide. Cam atît despre etapa a XIII-a a Diviziei Naționale. Ah! Era să uit... Se pare că golul campionatului a fost deja semnat. El aparține, nu-i așa?, lui Pănel Tîră.

Adrian FETECU

Consemnați la „garnizoană“

În cazurile lui Ștefan Iovan și, mai nou, Marian Popa, voci din galeria rapidistă vorbesc de o „lucrătură“ a clubului militar, menită să blocheze orice tentativă de întărire a „vișinilor“.

Iată, acum, și părerea dlui Mircea Rădulescu: „Nu am ajuns la nici o soluție în privința lui Iovan, promis — la o adică — după meciul cu Steaua, programat în penultima etapă din tur. Marian Popa se antrenează la noi, i-am asigurat condiții de cazare și atît. Tratatule cu Steaua tărgănează, neprimind nici un răspuns clar. Credeam că după calificarea în sezonul de primăvară al cupelor europene vor fi mai relaxați. E trist că sint amăgiți niște jucători, prelungindu-se la infinit chinurile lor. (N. Serbănescu)

IOVAN, PRIMUL LUI GOL PENTRU RAPID

Rapid a susținut marți un meci amical în Ungaria, la Debrețin, cu echipa locală D.V.S.C. frunțasa diviziei secunde din țara vecină. Disputat pe un teren excelent și o vreme frumoasă, meciul s-a încheiat cu un rezultat de egalitate, 1-1 (0-1), prin golurile marcate de Iovan (min. 15), respectiv Gheorghiev (min. 55). Rapid a început partida în următoarea formație: Toader — Ungureanu, Iovan, Rontea, Vameșu — Bealcu, Constantinovici, Dumitrașcu — Voinea, Căciureac, Bogol. După pauză au mai fost folosiți: Diac, un portar de 19 ani, venit de la Șoimii Sibiu, Cîrstea (în locul lui Rontea), Stanciu (Vameșu), Trăistaru (Dumitrașcu) și C. Zamfir (care l-a înlocuit pe Voinea). Tîră, Chirșă și Drăghici n-au putut juca, fiind accidentați.

Furnizîndu-ne, cu amabilitatea-l cunoscută, aceste amănunte, antrenorul Mircea Rădulescu ne-a mai spus referitor la meciul de la Debrețin: „A fost un joc foarte util pentru noi, înlocuind cel mai bun antrenament pe care l-am fi putut face. Echipa locală (cu veche tradiție în fotbalul maghiar), care îl are ca antrenor secund pe fostul jucător orădean Tomeș, și în rîndu-

rile căreia evoluează fotbalistii români Tulba și Răducu, a abordat partida cu o mare ambiție, urmărind să obțină un rezultat cît mai bun. S-a jucat ofensiv de ambele părți, creștîndu-se multe ocazii de gol. Echipa noastră a deschis scorul prin Iovan, dintr-o lovitură liberă de la aproximativ 25 de metri. În legătură cu Iovan, trebuie să precizez: că l-am folosit avînd acordul clubului Steaua. Așa cum a și dovedit-o prin evoluția sa, el ne poate fi de mare ajutor în această perioadă. Dacă însă Steaua va întîrzi să-l dea oficial dezlegarea, ne vom vedea nevoiți să rediscutăm condițiile transferului său. În privința lui Cîrstea, mă bucură faptul că și-a putut face reîntoarea, dar, pentru a reveni la randamentul său obișnuit, mai are nevoie de antrenamente“.

Mircea Rădulescu ne-a mai spus că meciul de la Debrețin se înscrie într-o acțiune mai amplă, pornită la inițiativa sa, de lărgire a legăturilor internaționale, deocamdată cu parteneri străini mai apropiați geografic, care permit deplasări mai ușoare și cu mai mici eforturi.

Constantin FIRANESCU

de Gheorghe Tomozei

O ECHIPĂ DE DOMNI

Printre multe imagini de neuitat cu care m-am întors dintr-o recentă călătorie în Basarabia o păstrez și pe aceea legată de prezența la Chișinău a echipei de fotbal Rapid Bucu-
rești.

Nu sint (n-am fost) rapidist.

E la modă să te dai rapidist; fiind legendara echipa din Giulești o bancă de simpatii; ești cu gîrarii, te bucuri de aplauzele a cel puțin jumătate din București. În trecutul apropiat și mijlociu, cronicarii își luau de la Rapid (lăudîndu-l) porția de popularitate și de la Dinamo... pașapoartele.

Lucrurile nu s-au schimbat.

La „Evenimentul“ o rubrică e semnată de Giulestino. La „Flacăra“ există un Fane Rapidist, parcă spre a se deosebi de alt Fane (Spoitoru).

N-am de gînd să intru în cor, vreau doar să spun că, locuind 24 de ore cu băieții de la Rapid în hotelul „National“, m-am simțit literalmente mîndru de eleganța lor vecinătate. În ani și ani de jurnalistică mi s-a mai întîmplat să convietuesc sub același acoperiș cu fotbaliști și amîntirile mele nu sint de loc plăcute: larmă, hîrjoană cu fetele de la lift, beții și scandaluri!

Acum am avut impresia că Rapid e o orchestră simfonică venită să concerteze!

Imbrăcați în superbe echipamente, „interpretii“ se mișcău prin holuri sau în restaurant respirînd un aer de civilitate, bonomie și farmec. Nici o strîdărie. Nici un gest deplasat. „Dirijori!“ Mircea Rădulescu, statornic simpat și a mea încă înainte de a-l fi cunoscut personal, își făcea cunoscute intențiile doar printr-o simplă mișcare din ochi: brusc, băieții îl înconjurau și își împlîneau programul fără ezitare.

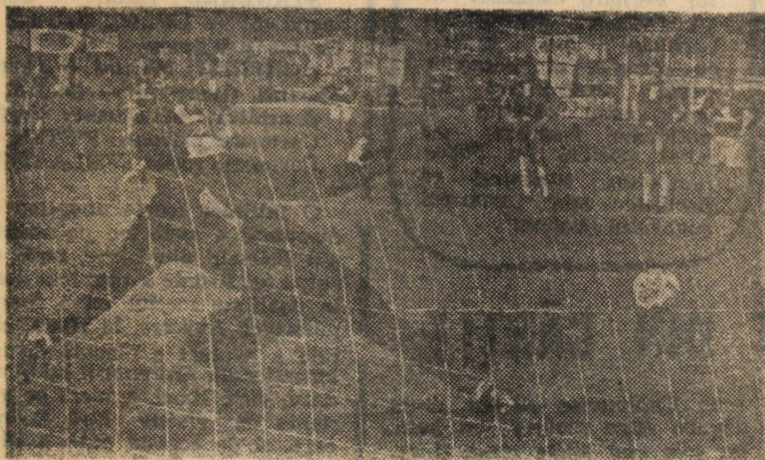
Au jucat cu „naționala“ Basarabiei și s-au străduț să lase tabela de marș albă. Mi s-a spus (n-am văzut meciul) că rapidiștii n-au forțat o victorie pe care o puteau obține lesnicios în fața unor adversari de cîrtă valoare tocmai spre a transforma un act amical într-unul de frățietate.

Cîtă murdară cerneală mai curge încă spre a incrimina golăria fotbalistilor, „rapacitatea“ lor, violența etc.

Sint gata să depun mărturie că n-avem temei descrîndu-l veșnic ca pe niște deșuchiați, certați cu mora.

Eu am văzut niște domni în tricouri sportive.

Am văzut la „lucru“ farmecul tineresc (și românesc) și cred că, amîndîndu-i cînd e cazul, le sintem datori sportivilor (cu care prea des ne batem pe burtă) respectul cuvenit. Vorba cîntecului, stima noastră și mîndria!



Constantinovici deschide scorul din penalty

Foto: Nicolae PROFIR

Rapid a susținut ieri, pe stadionul Giulești, un meci amical cu Selecționata olimpică a Republicii Moldova, în cadrul căreia au evoluat și cîțiva jucători din prima reprezentativă, vizati pentru eventuala lor transferare la clubul bucureștean. Se apropie de 5000 de spectatori au asistat la un joc frumos și destul de echilibrat, încheiat cu scorul de 2-0 (1-0) pentru echipa feroviară, care și-a meritat victoria, chiar dacă ambele goluri au fost marcate și cu înghinuța arbitrilor.

Surprins de replica viguroasă a oaspeților, care au ratat prin Kosse (min. 8) și Luchianov (min. 16) primele mari ocazii ale meciului, rapidiștii și-au întrat ceva mai greu în ritmul lor obișnuit, reușind totuși să deschidă scorul în min. 35, dintr-un penalty executat de CONSTANTINOVICI (tot el fusese cel așa-zis faultat în careu oaspeților).

După pauză, unul dintre jucătorii oaspeți vizati pentru transfer, Kosse, a trecut ca vîr de atac în echipa giuleșteană, dar evoluția lui n-a prea fost convingătoare. Rapidiștii au jucat totuși cu un apîomb ofensiv vizibil sporit, mărindu-și avantajul, în min. 58, prin același CONSTANTINOVICI (din centrarea lui Kosse, aflat, însă, în ofsaid), dar ratînd totodată eș-

ua exodente situații de gol (mai ales prin ghinionistul Kosse — min. 57 și 60).

Meciul a fost condus de arbitrul bucureștean Al Crișan.

RAPID: Toader (min. 46 Diac) — Rontea (min. 46 Stancu), Iovan, Cîrstea, Vameșu (min. 65 Comănescu) — Drăghici (min. 46 Kosse), Constantinovici, Dumitrașcu — C. Zamfir, Caciureac (min. 14 Bogoi), Voinea.

SEL. MOLDOVEI: Coșeleu — Feodorovici, Guzun, Testimîțanu (min. 80 Pistican) — B. Popescu (min. 50 Gheorghies), Caras (min. 55 Spînu), Curtian, Timbus (min. 50 Cebotaru), Mihailie — Kosse (min. 46 Mitrov), Luchianov (min. 65 Marcarean).

Constantin FIRANESCU

Reluate ieri, discuțiile dintre Steaua și Rapid, privitoare la transferul lui Iovan, au rămas ca... la început, amînîndu-se pînă la reîntoarcerea din Germania, de la Adidas, a președintelui Cornel Oțelea. Probabil că Steaua nu-și va da acordul decît după meciul direct, din etapa a 16-a.

CADOUL ARBITRILOR

Rapid a jucat ieri un amical cu echipa de tineret a Republicii Moldova. Jocul a avut o anumită semnificație. Erau de urmărit cîțiva propozabili pentru a îmbrăca tricoul alb-vîșiniu: portarul Coșeleu, fundașul Guzun, mijlocașul Curtian și, mai ales, virful Cosse. Deopotrivă, toți au confirmat că au ceva valoare, dar nici unul n-a convins cu adevărat. Poate Curtian, un jucător cerebral, tehnic, dar fără gabarit.

Meciul în sine a fost interesant, alert (și frigul a contribuit), cu numeroase faze de poartă. Rapid a apărut în teren

cu Fane Iovan titular, semn că tratativele cu Steaua se apropie de sfîrșit. De-a lungul celor 90 de minute au fost o sumedenie de ocazii. Echipa din Giulești a dominat, a stăpînit jocul, dar nici tinerii moldoveni nu s-au lăsat. În prima repriză puteau înscrie Dumitrașcu și Vameșu, care au trimis niste ghiulele spre poarta lui Coșeleu «coase în extremis de acesta, dar și Luchianov (șut pe lîngă din 10 m) ori Cosse, blocat de Toader. Nu s-a marcat din acțiune și arbitrul Ionită s-a simțit obligat să facă cadou un penalty la o auto-dezechilibrare a lui

Constantinovici. Publicul numeros (cca 3000) a cerut să se tragă afară, dar același Constantinovici nu l-a ascultat și a marcat, în min. 35.

Culmea e că și golul al doilea a fost marcat tot dintr-o fază neregulamentară deși au fost atitea altele. C. Zamfir plecînd dintr-un ofsaid de un metru înainte de a centra spre careu, de unde Cosse l-a prelungit lui Constantinovici și acesta a înscris, în min. 63. Cadouri acordate nejustificat de centralul Crișan și tușierul Rolea. În rest, un meci de antrenament reușit. Rapid: Toader — Rontea, Cîrstea, Iovan, Vameșu — Drăghici, C. Zamfir, Dumitrașcu, Constantinovici — Caciureac, R. Voinea. Au mai jucat Diac, Stancu, Treistaru, Bogoi, Comănescu. (I. Chilom)

MINUTUL de prelungire

VORBE ȘI FAPTE

Se spune, îndeobște, că minunile nu tîin mai mult de trei zile. În virtutea acestui principiu, nu puțini specialiști au pronosticat că Rapidulețul se va sufoca la scurtă vreme după startul debordant pe care l-a luat în actualul campionat, care campionat e un maraton și nu o cursă de o sută de metri etc. etc. Iată însă că băieții lui Mircea Pascu — Mircea Rădulescu — Marcel Pușcaș au sfidat toate previziunile, demonstrînd că albul hîrtiei e una, iar verdele gazonului cu totul alta. Din marea învîșă a finalei de neuitat cu Foresta, Rapidul a devenit acum buturuga care poate răsturna chiar și... direcția pe care o va apuca în acest an titlul de campioană. Fiindcă, orice-am face, nu putem să nu legăm refuzul Stelei de a-i acorda transferul lui Iovan de faptul că... încă n-a jucat cu Rapidul. Cîră zvonul că Steaua ar fi condiționat acest transfer de „patru puncte din

patru“ în cele două meciuri cu Rapid. Și se mai aude că Rapidul ar fi refuzat „clauza națiunii favorizate“, semn că se simte tare în șa! Nu știu dacă așa stau lucrurile, în gura lumii merită să te încrezi din ce în ce mai puțin... Oricum, faptul că Iovan rămîne în continuare pe tușă, deși tratativele pe această temă s-au ținut lanț, pare a da dreptate birfelor...

Care ar fi secretul Rapidului-92? Pare-se că în lot s-a împămîntenit o disciplină de fier. Marcel Pușcaș îmi povestea că după meciuri toată echipa la un loc abia dacă dovedește 11 sticle de bere, că de fumat fumează doar 4-5 jucători din 18, iar atunci cînd cineva a mimat pregătirea, a fost trecut pe tușă indiferent dacă s-a numit Baicea ori Caciureac.

Contează foarte mult, cîcă, și faptul că sporovălaia de anul trecut a lui Mihai Zaharia a fost înlocuită de discreția productivă a lui Mircea Pascu. Că larma deseori necivilizată a galeriei a pus în loc cîntecul, că amestecul brutal al acestora în trebile conducerii clubului a trecut în uitare, acum la loc de cînte fiind dialogul, sfatul.

Poate e-or mai fi și altele, nu în ultimul rînd amînutul că... drumul băieților spre casierie e „luminat“ acum simțitor mai bine. Dar predominant, spuneam, e noul mod de a gîndi, antrena și juca fotbalul la poalele Podului Grant.

Iar dacă și... birfa cu „patru din patru“ e fi adevărată, atunci jos pîlăria!

Sorin SATMARI

In pedinta de vineri, care a premers anunțarea loturilor reprezentative pentru Cipru, Biroul Federal a reanalizat cazul lui Daniel Sava (Rapid), ridicându-

mente mai bune.

Pe de altă parte, președintele clubului giuleștean, Mircea Pascu, ne-a comunicat, ieri, că Daniel Sava își va continua activi-

Iertat de Biroul Federal, D. Sava a plecat în Israel

suspendarea, care ar fi expirat abia în vara viitoare. Nu pentru că și noi am susținut cauza jucătorului respectiv, cerind înțelegere pentru el (vezi „Sportul românesc” din 22 octombrie), saluăm revenirea B. F. la senti-

tatea în Israel, el fiind transferat, până la 31 mai 1993, la Hapoel Beer Sheva. Dl. Pascu a refuzat orice detalii privind suma la care s-a ridicat tranzacția, precizând doar că „ea e mai degrabă simbolică”.

Țiră la Steaua?

Aflăm că, neputînd onora pretențiile Stelei, o sumă (conform grilei F.I.F.A.) în jur de 150.000 de dolari, Rapid a renunțat la intenția de a-l transfera pe Marian Popa. Drept urmare, după ce s-a antrenat în Grant, jucătorul respectiv s-a întors la Constanța.

Referitor la zvonul, găzduit și de cîteva ziare, că Steaua s-ar fi arătat interesată, într-un eventual schimb, de achiziționarea lui Fănel Țiră, ambele cluburi au dezmințit categoric. „Am discutat în două rînduri cu Steaua, dar numele lui Țiră nu s-a pronunțat”, ne-a răspuns președintele Mircea Pascu.

Vorbe goale

RAPID — F. C. BRAȘOV

1989—1990: Nu s-au întîlnit
1990—1991: 1—1 (d), 2—1 (a)
1991—1992: 2—1 (a), 1—1 (d)
Rapid (a): 6 5 1 0 11—2 11
F. C. Brașov (d): 6 1 0 5 3—12 2

AUTOBUZUL—RAPID 2-5 (1-4)

Au marcat: Tăbăraș (min. 31) și Tăchescu (min. 87), respectiv Caciureac (min. 10 și 32), Chiriță (min. 17), Constantinovici (min. 26) și C. Zamfir (min. 57). Meci amical.

Neastentat de multă lume pe stadionul din Drumul Găzaru-lui la „amicalul” desfășurat, ieri, între echipele Autobuzul și Rapid, ale căror conduceri tehnici au hotărît ca prima repriză să dureze o oră, iar cea de-a doua 40 de minute. Repede, scorul a fost deschis de Caciureac, care a lăsat peste portarul Ionescu o minge greșit degajată de acesta. Apoi, o pasă greșită a căpitanului echipei gazdă Cristescu, i-a prilejuit lui Rontea o centrare foarte bună, care a

100 de minute

fost finalizată de Chiriță. 0—2, pentru că 3—0 să se datoreze lui Constantinovici. Gazdele au reușit reducerea handicapului în min. 30, prin Tăbăraș. Un minut mai stîrziu, Cezar Zamfir a pătruns perpendicular spre poartă, a sutat puternic, portarul Ionescu a respins, și Caciureac a punctat. 4—1. Prima repriză s-a încheiat cu 5—1 pentru Rapid. În urma golului înscris, în min. 57, de Cezar Zamfir.

După pauză, pe fondul numeroaselor schimbări făcute în ambele echipe, partida nu a scăzut în intensitate. S-a mai marcat un gol, Tăchescu (min. 87), scorul final fiind: Autobuzul — Rapid 2—5.

A arbitrat George Ionescu.

Horățiu Sima ■

RAPID. Cirstea, Chiriță și Drăghici și-au reluat antrenamentele, fiind foarte probabilă folosirea primilor doi. Țiră este în continuare indisponibil (ruptură musculară), iar Baicea este pus pe lista de transferări. Noutăți: portarul Diac (de la divizionara „B” Șoimii COMPA Sibiu), Trăistaru (de la Jiul IELIF Craiova) și Bogoi (revenit de la Constructorul Feroviar). F. C. BRAȘOV. O singură absență certă: căpitanul formației, Purdea (cumul de cartonașe).

NEGOCIERI ÎN TREI?

În absența președintelui Cornel Oțelea (care se afla în acea zi cu treburi în străinătate), discuțiile purtate vineri între Steaua și Rapid asupra transferării lui Iovan în Giulești n-au fost finalizate. Ele vor fi reluate, se pare, în cursul zilei de azi.

De asemenea, tatonările făcute de clubul giuleștean în privința transferării lui Marian Popa la Rapid n-au dus la nici un rezultat, pretențiile emise de clubul din Ghencea depășind posibilitățile celor de lingă Podul Grant. În consecință, M. Popa a luat din nou drumul Litoralului. Nu este exclusă însă, în cele din urmă, găsirea unei soluții „în trei”, printr-un schimb de jucători între Steaua, F.C. Farul și Rapid.

Pe de altă parte, cu prilejul prezenței la București a selecționatei olimpice a Republicii Moldova, care va susține un joc amical cu Rapid miercuri, 25 noiembrie, de la ora 14, pe stadionul Giulești, vor continua tratativele începute de clubul feroviar pentru transferarea unor jucători de peste Prut.

RAPID — F.C. BRAȘOV

Istorie plină de jocuri spectaculoase, de neegalat în acest sens fiind partida din ediția 1957—58, cînd în meciul disputat pe stadionul „23 August”, Rapid conducea în min 82 cu 3—1, pentru ca în minutul 90 tabela să indice 4—3 pentru brașoveni, principala armă a atacului brașovean de atunci, fiind actualul antrenor al

Unirii Slobozia, Emanoil Hașoti. În total au fost 46 de confruntări directe, echilibrul fiind nota lor dominantă. Rapidistii au înregistrat 18 victorii, brașovenii, 17 iar 11 jocuri s-au încheiat nedecis. Golaverajul e favorabil, însă, brașovenilor, cu 66—62. Ultima confruntare în Giulești s-a cosumat la 8 septembrie anul trecut și s-a încheiat cu o victorie rapidistă, cu 2—1, iar ultimul joc sub Timpa s-a disputat la 22 martie, și s-a încheiat nedecis, 1—1.

IOVAN VREA, ENACHE ZICE ALTCEVA

• ÎNAINTE de începerea meciului, la vestiarul rapidiștilor, Ștefan Iovan își încuraja viitorii... coechipieri. Am profitat de prezența sa și l-am întrebat în ce stadiu se află transferul la formația giuleșteană. „Cred că în cursul săptămînii viitoare se va rezolva cazul meu. Aș dori din tot sufletul să joc măcar două meciuri sub tricourile „alb-vișiniilor” în acest tur de campionat”. • După ce C. Zamfir a ratat o bună ocazie de a marca, dl Sandu Tămășoiu, tehnician la Romcomtelecom, aflat în spatele nostru la tribuna oficială, ne spunea: „Tot el va înscrie primul gol pentru giuleșteni”. Și ieri adevăr, în minutul următor, C. Zamfir a făcut ce trebuia. • Desi afectat de înfrîngere, antrenorul Paul Enache ne-a făcut la sfîrșitul partidei următoarea mărturisire: „Este o plăcere să joci în fața unui stadion plin. Felicit din toată inima pe acești susținători ai giuleștenilor care, pe lingă faptul că umplu stadionul, știu să-și încurajeze favoriții pe tot parcursul meciului”.

Pavel PEANA



Cu toată opoziția lui Cl. Mureșan, Chiriță sudează spre poartă lui Ene. (Fază din partida Rapid — F.C. Brașov 2—0).

ELECTROPUTERE — UNIV. CRAIOVA 1-0 (0-0)

A marcat: Ad. Ilie (min. 89)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

OȚELUL — F.C. FARUL 5-0 (3-0)

Au marcat: Ragea (min. 19), Cornea (min. 27 și 85),

Males (min. 30 — din 11 m), Agalliu (min. 78)

Arbitru: O. Ștreng (Oradea)

„U“ CLUJ — DACIA UNIREA 1-0 (1-0)

A marcat: Dobrotă (min. 33)

Arbitru: Val. Ioniță (București)

F.C. PLOIEȘTI — F.C. INTER 3-0 (2-0)

Au marcat: Fl. Simion (min. 31), Zmoleanu (min. 38

și 77)

Arbitru: V. Ilie (București)

F.C. SELENA — „POLI“ TIMIȘOARA 1-0 (1-0)

A marcat: Scinteie (min. 23)

Arbitru: O. Gheorghe (Suceava)

PROGRESUL — SPORTUL STUD. 1-2 (1-1)

Au marcat: V. Ene (min. 27), respectiv Ceașilă (min. 20), Costache (min. 87)

Arbitru: D. Petrescu (București)

C.S.M. REȘIȚA — DINAMO 1-2 (0-2)

Au marcat: Petrescu (min. 89), respectiv D. Munteanu (min. 57), Kadar (min. 59)

Arbitru: M. Salomir (Cluj)

STEAUA — GLORIA BISTRIȚA 2-1 (2-0)

Au marcat: I. Dumitrescu (min. 35 și 41), respectiv I. Lazăr (min. 86)

Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vilcea)

RAPID — F.C. BRAȘOV 2-0 (0-0)

Au marcat: C. Zamfir (min. 69), R. Voinea (min. 83)

Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vilcea)

CLASAMENTUL

1. STEAUA	14	12	1	1	40-8	25	(+11)
2. Dinamo	14	10	3	1	34-8	23	(+9)
3. Rapid	14	7	4	3	21-11	18	(+4)
4. Univ. Craiova	14	7	3	4	25-15	17	(+5)
5. Gloria	14	7	3	4	18-11	17	(+3)
6. „U“ Cluj	14	8	1	5	15-12	17	(+3)
7. Electroputere	14	7	3	4	12-9	17	(+1)
8. Oțelul	14	6	4	4	16-14	16	(+2)
9. Sportul Stud.	14	5	4	5	21-21	14	(0)
10. F.C. Inter	14	5	3	6	16-21	13	(-1)
11. F.C. Ploiești	14	5	1	8	21-20	11	(-3)
12. „Poli“ Timișoara	14	3	5	6	12-24	11	(-3)
13. Dacia Unirea	14	3	4	7	12-17	10	(-4)
14. F.C. Brașov	14	4	2	8	9-17	10	(-4)
15. F.C. Farul	14	3	3	8	17-30	9	(-5)
16. Progresul	14	2	5	7	12-27	9	(-5)
17. F.C. Selena	14	3	3	8	7-23	9	(-5)
18. C.S.M. Reșița	14	2	2	10	13-33	6	(-8)

Rapid — F. C. Brașov 2-0 (C. Zamfir, Voinea)

Alt Zamfir
după pauză

Tare săracă în faze fierbinti a fost prima repriză din Giulești! Rapid a presat, de bună seamă, dar dominarea s-a limitat la căratul balonului până în preajma careului advers, șuturile fiind de regulă anemice ori imprecise, excepțiile oferindu-le Caciureac, din lovitură liberă (min. 8), când Ene a „scos“ anevole, și Chiriță (24), care a trimis violent de la 16 metri, iar portarul oaspeților a deviat în corner. Culmea e că brașovenii, siguri în locul la ofsaid, au irosit cea mai mare ocazie: Săvoiu s-a infiltrat dezinvolt, Naghi s-a trezit în poziție ideală însă a întirziat șutul dintr-o bucată, Ivan n-a fost nici el prompt la

Spectatori: circa 13 000

Zamfir (69), Voinea (83)

TOADER	6	ENE	6
UNGUREANU	7	ANDRASI II	6.5
CIRSTEA	6.5	GAL	6
BEALCU	7	PĂTRU	6.5
VAMESU	6	C. MURESAN	6
RONTEA	5	NAGHI	6.5
(46 Drăghici 5.5)		M. GHEORGHE	5.5
CONSTANTINOVICI	6	DRĂGAN	5.5
CHIRIȚA	5.5	TIKOSI	5
(46 Dumitrașcu 6.5)		(60 Văidean 5)	
C. ZAMFIR	6.5	SĂVOIU	6
CACIUREAC	6.5	(76 Folberth)	
VOINEA	6	M. IVAN	5.5

Antrenor: M. RĂDULESCU

Antrenor: P. ENACHE

Au arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vilcea), 8, la linie: I. Coț 8 și Gh. Bizinichi (ambii Ploiești) 8.

Avertismente: Ene.

Jucătorul meciului: **BEALCU** (nota 8). Cu o detentă foarte bună, cu capacitatea de anticipație a fazei și cu o eleganță remarcabilă, libero-ul formației giuleștene a înălțat cu multă siguranță fazele periculoase din propriul camp. În plus, are meritul de a participa cu mult succes și la fazele ofensive.

întilnirea cu mingea, care a ajuns la Tikosi — sut în bară, din unghi greu (39).

Antrenorul feroviarilor a trimis în teren, la reluare, forțe proaspete, la propriu și la figurat. Fiindcă îndeosebi Dumitrașcu a venit cu acele necesare proșpetime și limpezime, care a generat cumva și tresărirea de orgoliu a lui Zamfir (voci din tribune cereau schimbarea lui la pauză). Acesta și-a încercat norocul în două rinduri (64 și 67), trimițând peste bară chiar cind poarta era goală, pentru ca a treia oară să se „scoată“ pentru toate nereușitele: fază Constantinovici — Caciureac, ultimul atinge mălastru balonul cu capul, la numărul 8 rapidist, care reia cu sete, 1-0 în min. 69. S-a arătat periculos în incursiuni și Ungureanu, însă tot Zamfir s-a găsit la originea celui alt gol, semnat printr-o execuție frumoasă (83) de un Voinea cam... șomer în rest. Cum a fost și Toader în partea a doua, asta fiind altă poveste.

Geo Raetchi

SCHIMBĂRI INSPIRATE

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 15.000. Sături: 26-6 (pe poartă: 16-3). Cornere: 8-3. Au marcat: C. ZAMFIR (min. 69) și VOINEA (min. 83).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Cirstea 6.5, Bealcu 8, Vameșu 7 — Rontea 5 (min. 46 Drăghici 7), Constantinovici 6.5, Chiriță 5 (min. 48 Dumitrașcu 7) — C. Zamfir 7, Caciureac 6.5, Voinea 7.

F.C. BRAȘOV: Ene 7 — Andrași II 7, Gal 6, H. Pătru 6, Cl. Mușean 6.5 — Naghi 7, M. Gheorghe 6, I. Drăgan 6, Tikoși 6 (min. 60 Văidean 6) — Săvoiu 6 (min. 76 Folberth), M. Ivan 6.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vilcea) 8.5; la linie: Gh. Biziniche 8.5 și I. Coț 8.5 (ambii din Ploiești).

Cartonașe galbene: ENE.

Trofeul Petschovski: 9.

● Încă din startul partidei, feroviarul se instalează în terenul brașovenilor. ● În min. 8, Caciureac șutează de la 22 de metri și Ene, atent, respinge în corner. ● Elevii lui P. Enache se apără ordonat și contraatacă periculos prin Săvoiu (min. 15) care obține o lovitură de colț, rămasă fără rezultat. ● Bucureștenii atacă în continuare, dar se precipită în fazele decisive. Așa au făcut Caciureac (min. 32) și Constantinovici (min. 37).

● În min. 39, brașovenii sînt foarte aproape de gol, dar Naghi, aflat în poziție foarte bună, pasează lui Tikoși, care șutează în bară! ● La reluare, introdu-

cerile lui Drăghici și Dumitrașcu se dovedesc inspirate, ei fiind un real pericol pentru careul advers. ● În min. 69, Constantinovici centrează de pe partea dreaptă, Caciureac „pune“ balonul cu capul lui C. ZAMFIR și acesta șutează puternic, de jos, de la 16 m. în colțul din dreapta Portarului. ● Dominare insistentă a giuleștenilor, care caută al doilea gol. El va veni în min. 83, cînd C. Zamfir îl găsește cu o pasă bună în careu pe VOINEA și acesta, din întoarcere, plasează balonul, de la 8 m, jos la colț. ● Bucurie fără margini în tribunele stadionului, care, pînă în finalul partidului, cîntă într-una.

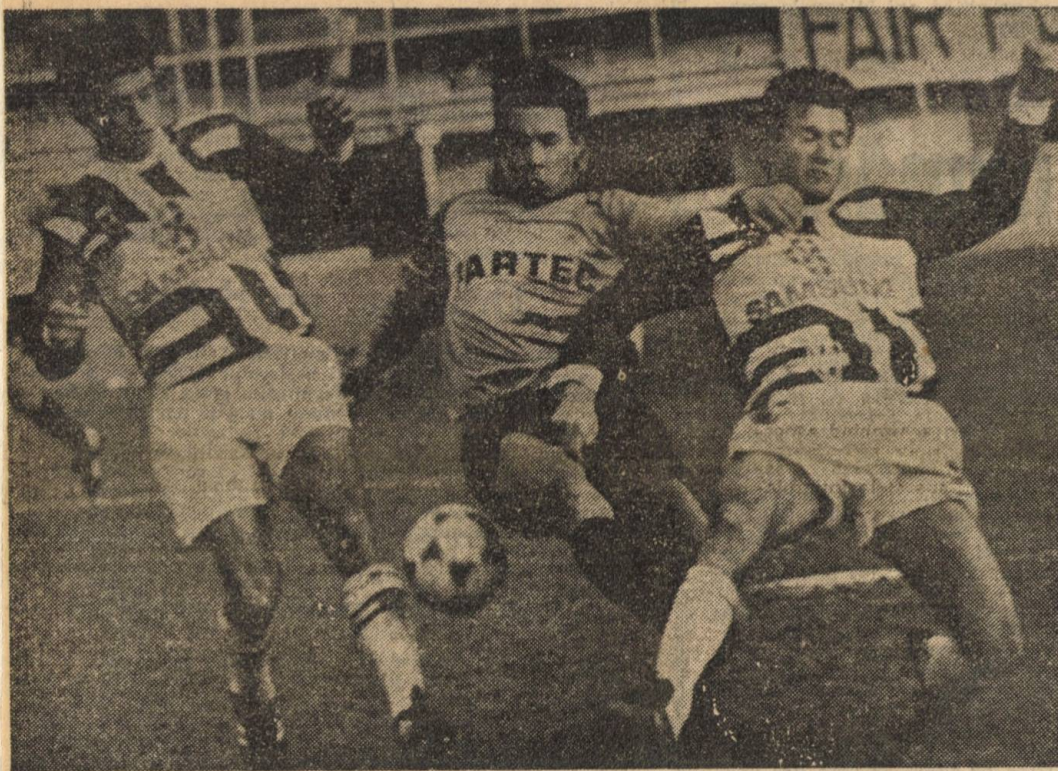
Pavel PEANĂ

Mircea RĂDULESCU (antrenor principal Rapid): „Pe fondul unui joc foarte bun în cea de-a doua repriză, am obținut o victorie meritată. Apreciez calitatea fotbalului practicat de brașoveni, o echipă tenace, care ne-a pus destule probleme“.

Paul ENACHE (antrenor principal F.C. Brașov): „Păcat că Naghi s-a bîlbit la acea fază în care puteam înscrie. Rapidistii au fost mai buni în repriza secundă și au profitat de cele două nesincronizări din apărarea noastră. Remarc sportivitatea din teren“.

după opinia noastră, ar fi avut mai mulți sorți de izbîndă. Din-
du-și seama că în acest mod va
fi foarte greu să depășească a-
părarea oaspeților, antrenorul
Mircea Rădulescu a schimbat,
în partea a doua a întîlnirii, re-
gistru tactico. Introducerea în
teren a lui Drăghici și Dumit-
rașcu a fost oportună, amîndoi
contribuind decisiv la disloca-
rea „betonului“ brașovean prin
combinații rapide și de efect, la
care au participat și fundașii
Ungureanu și Vameșu.

SE CÎNTĂ FRUMOS ÎN GIULEȘTI



Rapid — F.C. Braşov 2—0 sau un meci în care s-a luptat uneori pe viaţă şi pe moarte

S-au ratat câteva ocazii de a înscrie prin Constantinovici şi C. Zamfir, pentru că, în ultimele 21 de minute ale partidelor, rapidiştii să puncteze de două ori, prin C. Zamfir (min. 69) şi Voinea (min. 83), în urma unor faze spectaculoase.

Echipa braşoveană a dat o replică viguroasă, dar a mizat prea mult pe obţinerea unui punct. În min. 39 a avut o bună situaţie de a marca prin Naghi care, în loc să şuteze el la poartă, din 6 m, a preferat să paseze lui Wikoşi şi... tabela de marcaj a rămas imaculată. Dar acest atao a fost izolat şi nu scuză cu nimic prea rarele încursuri spre poarta lui Toader.

Pavel PEANĂ



Şi cu Rapidul în Giuleşti un gol a fost al portarului...

Fază din partida Rapid — F.C. Braşov. Un rapidist contra trei braşoveni. Pe tabelă însă 2—0. Foto: Aurel NEAGU



UNIV. CRAIOVA — RAPID

1989—90: nu s-au întâlnit
1990—91: 4—1 (d), 3—1 (a)
1991—92: 3—1 (a), 0—2 (d)
Univ. Cv. (a): 6 5 1 0 17-4 11
Rapid (d): - 7 1 3 3 8-9 5

În cea mai atractivă partidă a etapei, Universitatea şi Rapid îşi dispută „bronzul” toamnei. Palmaresul general ne indică favorită echipa gazdă, dar nici ascensiunea Rapidului nu poate fi trecută cu vederea. Craiovenii abordează acest derby fără Ciurea şi S. Cristescu (ambii, stopaţi de „galbene”), rapidiştii putând profita de improvizaţiile generate de aceste două absenţe.

U CRAIOVA — RAPID

Au fost, în decursul anilor, 40 de dispute directe în campionat, din care craiovenii au obţinut 23 de succese, rapidiştii 10, iar 7 jocuri s-au terminat la egalitate. Golaverajul direct e favorabil craiovenilor cu 69—40. Ultima confruntare în Bănie a avut loc la 15 decembrie, anul trecut, şi a revenit studenţilor cu 3—1, iar ultimul joc în Giuleşti s-a disputat în ultima etapă a campionatului trecut, la 21 iunie şi a fost câştigat de Rapid cu 2—0. Cele mai multe goluri s-au marcat în martie 1973, când craiovenii câştigau la Bucureşti cu 6—4, iar cea mai mare diferenţă de scor s-a consemnat la 10 mai 1986, la Craiova, 7—0 pentru olteni. De asemenea, cele două echipe şi-au disputat şi o finală a Cupei României, în 1975, câştigată de cei din Grant cu 2—1, după prelungiri, când, după ce Oblemenco, antrenorul de azi al alb-albaştrilor, a deschis scorul, Manea a marcat de două ori pentru Rapid.

Cu mîna pe butoane

După o primă repriză în care Universitatea a jucat crispat și cu pași înapoi incomodată de pressingul advers, fără să amenințe careul rapidist, în min. 44 Craioveanu a finalizat o frumoasă acțiune personală. Pînă în acel moment, nefast pentru „alb-vișinii”, oaspeții au dat o lecție de fotbal în deplasare: apărare atentă, mijloc mobil, dirijat de Țiră și dinamizat de Bealcu, pătrunderi nestingherite în treimea craioveană după o geometrie simplă (la serviciu). Țiră ține C. Zamfir, deplasări derutante Voinea pentru dizlocarea apărării craioveane. O asemenea manevră de exprimare putea da și roade, dar în min. 7 Vodă (excelent și

un minut mai devreme la lovitură liberă executată de Vameșu) a blocat șutul lui Bealcu, în min. 14 a lufat C. Zamfir, iar în min. 39 Voinea a tras alături din situație favorabilă.

Repriza a doua a fost mai transantă, s-a jucat cu garda jos. Rolurile se schimbă: Universitatea își fixează partenera în defensivă, dar Rapid egalează (Constantinovic, min. 55) după hentul lui Vasc în suprafața de pedeapsă. Gazdele nu se pot resemna și preiau conducerea (min. 59) tot din 11 m (transformă Cioloboc), după faultul asupra lui Săndoi, care se pregătea să întimpeze în careu o centrare a lui Cojocar. Oaspeții revin și domină. Craiova acceptă replica pe contraatac și, în min. 77, Cioloboc ratează, amintindu-ne de Voinea (min. 39). Pînă la fluierul final se înaintează pe muchie de cuțit, apărările fiind o pradă ușoară. Cu mîna pe butoane, băiatul de la tabela electronică, totuși, nu le-a mai folosit.

Ion Cupen

Spectatori: circa 5.000

Craioveanu (44) - Cioloboc (59 - penalty)

VODĂ	8
V. COJOCARU	7
SĂNDOI	6,5
N. ZAMFIR	6
VASC	5
(69. Gîrleșteanu 6)	
BARBU	6
STINGĂ	6
MOISESCU	6
MOGOSANU	6
CRAIOVEANU	7,5
(86. Gușatu)	
CIOLOBOC	6,5

Antr.: I. OBLEMENCO

Au arbitrat: C. Gheorghe 8 (Suceava); la linie S. Neculescu 8 (Tirgoviste). B. Cațaroș 8 (Călărași).

Avertismente: Vasc.

• DEȘI rezultatul meciului Universitatea — Rapid s-a menținut pînă în final incert, antrenorul craiovean Constantin Oțet nu și-a pierdut nici un moment optimismul: „Rapid nu ne-a învins niciodată aici, în Bănie. Vom câștiga și azi”. Și a avut dreptate. • Un nou debut în echipa craioveană: Gușatu, promovat chiar în cursul săptămânii trecute din pepiniera locală Constructorul — Universitatea. • Dintr-o regretabilă scăpare, din formația craioveană dată în

cronica meciului a fost omis numele jucătorului Gîrleșteanu, care în min. 69 l-a înlocuit pe Vasc. Facem cuvenita adăugire, cu scuzele de rigoare. • Deși nu mai este ministru al transporturilor, dl. Traian Bănescu continuă să însoțească echipa Rapidului, de care a rămas foarte atașat, în deplasările acesteia. Nestîrbîta s-a păstrat și una din facilitățile pe care dînsul a înlesnit-o giuleștenilor: călătoria cu avionul. Chiar și pînă la Craiova. Toată „suflarea” ra-

DOUĂ GOLURI DIN PENALTY

Stadion Central: teren înghețat; timp friguros; spectatori — circa 8.000. Șuturi: 10—11 (pe poartă: 6—6). Cornere: 7—4.

Au marcat: CRAIOVEANU (min. 44), CIOLOBOC (min. 57 — din 11 m), respectiv CONSTANTINOVICI (min. 54 — din 11 m).

UNIVERSITATEA: Vodă 7,5 — Cojocar 7,5, Săndoi 7, D. Mogosanu 7, Vasc 6 — Molescu 6, Stingă 7, N. Zamfir 7, Barbu 7 — Cioloboc 6, Craioveanu 7,5 (min. 83 Gușatu).

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 7, Constantinovic 8, Cîrstea 6, Vameșu 6 — Bealcu 8, Chiriță 6, Dumitrașcu 7 — Țiră 6 (min. 65 Drăghici 6,5), Voinea 6, C. Zamfir 7.

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 9; la linie: Br. Cațaroș (Călărași) 8 și S. Neculescu (Tirgoviste) 8.

Cartonașe galbene: VASC.

Trofeul Petschovschl: 9.

• Partida a avut un început promițător, cu un ritm alert și acțiuni ofensive la ambele porți. • În timp ce atacurile craioveane se împotmolesc, de regulă, în fața careului echipei bucurestene, al cărei apărători se repliază cu promptitudine, rapidiștii se dovedesc mai periculoși la poarta adversă. • Primele mari ocazii de gol ale meciului și le vor crea de altfel jucătorii oaspeți, prin Vameșu (min. 7) și Bealcu (min. 8), dar de fiecare dată Vodă intervine cu succes. • După primul sfert de oră, jocul scade în intensitate și capătă un accent de uzură, cu rare faze de poartă. • Disputa redevine atractivă în finalul reprizei, cînd, după o mare rată a lui Voinea (min. 39), gazdele deschid scorul, în min. 44, prin CRAIOVEANU, care finalizează o frumoasă acțiune individuală. • După pauză, partida crește și mai mult în dinamism și spec-

taculozitate, ambele echipe jucînd deschis, mizînd pe cartea ofensivei. • În min. 54 Vasc comite hent în careu și CONSTANTINOVICI egalează din penalty-ul prompt acordat. • După numai 3 minute, Ungureanu îl faultează în propria suprafață de pedeapsă pe Săndoi și CIOLOBOC transformă lovitură de la 11 m. • La 1—2, bucureștenii nu cedează, se aruncă cu și mai multă forță în atac și domină minute bune. • În min. 67, C. Zamfir ratează o uriașă ocazie de a egala („cap” peste poartă). • 4 minute mai tîrziu, Drăghici trimite balonul în plasă, dar golul este anulat, pentru că Voinea se afla în poziție de ofsaid. • La rîndul lor, craiovenii ratează două ocazii de gol în min. 77 (Cioloboc) și 81 (Toader scoate cu piciorul, în extremă, la șutul lui Stingă).

Constantin FIRĂNESCU

Univ. Craiova — Rapid 2-1 (Craioveanu, Cioloboc — Constantinovic)

UN PREMIU DE FRUMUȘETE

Jucătorul meciului: **BEALCU** (notă 8). Mijlocul rapidist merită această evidențiere, fiindcă prin întreaga lui evoluție s-a ridicat deasupra coechipierilor și adversarilor săi.

pidistă speră, acum, ca noul ministru să urmeze exemplul predecesorului său.

Constantin FIRĂNESCU

Partida a constituit, fără îndoială, derbyul etapei, deoarece a opus echipele care împreună cu Gloria Bistrița par în actualul campionat cele mai îndreptățite aspirante la locurile ce dau dreptul de participare în Cupa U.E.F.A. (presupunînd, desigur, că Steaua și Dinamo își vor împărti din nou între ele reprezentarea în C1 și C2). Și, spre lauda lor, Universitatea Craiova și Rapid

DINAMO — ELECTROPUTERE 2—0 (2—0)
A marcat: Gerstenmajer (min. 14 și 34)
Arbitru: I. Danciu (Petroșani)
SPORTUL STUDENTESC — C.S.M. REȘITA 2—0 (2—0)
Au marcat: S. Dobre (min. 14), Lupu (min. 29 — autogol)
Arbitru: V. Curt (Constanța)
DACIA UNIREA — F. C. SELENA 2—0 (2—0)
Au marcat: Matincă (min. 20), Dochia (min. 39)
Arbitru: D. Petrescu (București)
„POLI” TIMIȘOARA — PROGRESUL 2—1 (1—0)
Au marcat: Oct. Popescu (min. 43), Uleșan (min. 50), respectiv Strizu (min. 82)
Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vlcea)
UNIV. CRAIOVA — RAPID 2—1 (1—0)
Au marcat: Craioveanu (min. 44), Cioloboc (min. 57 din penalty), respectiv Constantinovic (min. 54 din penalty)
Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)
F. C. BRAȘOV — STEAUA 1—3 (0—1)
Au marcat: Canaj (min. 63), respectiv Vlădoiu (min. 42), Iftodi (min. 73), I. Dumitrescu (min. 90)
Arbitru: I. Toma (P. Neamț)
GLORIA BISTRIȚA — OTELUL 2—1 (0—1)
Au marcat: I. Lazăr (min. 61), Mironaș (min. 86 din penalty), respectiv Cornea (min. 34)
Arbitru: I. Velea (Craiova)
F. C. FARUL — F. C. PLOIEȘTI 2—1 (1—0)
Au marcat: Bîrboră (min. 14), M. Popa (min. 55), respectiv Fl. Simion (min. 75)
Arbitru: A. Huzu (Sibiu)
F. C. INTER — „U” CLUJ 3—0 (0—0)
Au marcat: Văsiș (min. 57), Maier (min. 62), Zotincă (min. 86)
Arbitru: G. Ionescu (București)

CLASAMENTUL LA ZI

1. Steaua	15	13	1	1	43—9	27
2. Dinamo	15	11	3	1	36—8	25
3. Universitatea	15	8	3	4	27—16	19
4. Gloria	15	8	3	4	20—12	19
5. Rapid	15	7	4	4	22—13	18
6. Electro	15	7	3	5	12—11	17
7. „U” Cluj	15	8	1	6	15—15	17
8. Sportul	15	6	4	5	23—21	16
9. Oțelul	15	6	4	5	17—16	16
10. Inter	15	6	3	6	19—21	15
11. Poli	15	4	5	6	14—25	13
12. Dacia Unirea	15	4	4	7	14—17	12
13. F.C. Ploiești	15	5	1	9	22—22	11
14. Farul	15	4	3	8	19—31	11
15. F.C. Brașov	15	4	2	9	10—20	10
16. Progresul	15	2	5	8	13—29	9
17. F.C. Selenia	15	3	3	9	7—25	9
18. C.S.M. Reșița	15	2	2	11	13—35	6

EXEMPLUL DOMNULUI BĂNESCU

au onorat așa cum se cuvine acest derby, care, cel puțin prin prisma calității jocului din prima secundă, ar merita un premiu de frumusețe. Într-adevăr, rar ni s-a oferit în acest sezon, la nivelul Diviziei Naționale, un spectacol fotbalistic atât de plăcut, de atrăgător cum a fost cel din a doua jumătate a partidului de la Craiova.

Mai lentă, mai confuză și mai puțin sigură în ceea ce a înțeles până la pauză, cu excepția acțiunii individuale cu adevărat remarcabile prin care Craioveanu a deschis scorul, echipa gazdă a atacat cu vigoare sporită și mai transant în următoarele 45 de minute, dând

suporterilor ei nu numai satisfacția unei pretioase victorii, ci și pe aceea a unui joc la înălțimea pretențiilor și aspirațiilor sale.

La rându-i, echipa bucureșteană a dat adversarei sale o replică foarte viguroasă, i-a pus serioase probleme în apărare, a și dominat-o în anumite perioade. Din păcate, la reîntregire, Tiră n-a putut da randamentul cunoscut. Dar dacă Bealcu, Voinea sau C. Zamfir ar fi fructificat ocaziile clare pe care le-au avut, Rapid putea pleca chiar victoriosă din „Bănie”.

Oricum, am vrea să mai vedem asemenea jocuri.

Constantin FIRĂNESCU

Ion OBLEMENCO (antrenor principal Univ. Craiova): „Joc foarte bun și victorie logică a echipei noastre. Ambele formații au dovedit că sînt îndreptățite să aspire la participarea într-o cupă europeană”.

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „A fost un meci frumos, de un nivel calitativ ridicat. Echipa noastră a jucat, poate, prea ofensiv, prea deschis. Un rezultat egal era, cred, mai echitabil. Arbitrajul — excelent”.

Steaua și Dinamo se distanțează și mai mult

TOT DOLARUL FACE ȘI DESFACE

Două sînt, după părerea noastră, subiectele de larg interes ale etapei a 16-a: subiecte care merită a fi comentate mai pe larg: mărirea cu încă două puncte a distanței dintre Steaua + Dinamo și urmăritoarele lor și clacarea, pe teren propriu, a echipei Electroputere, în fața unui „11” care amenință cu greva totală în partida de mine din Regie. Dar, să detaliez puțin, pentru a ajunge la adevărul gol-goluit. Penultima etapă a turului a programat două derbyuri: în Ghencea, Steaua — Rapid, locul 1 cu locul 5, iar pe Național, Dinamo — Universitatea Craiova, locul 2 contra locului 3. Se presupunea că, vor fi meciuri echilibrate. Ei bine, n-au fost. Steaua, după un început ceva mai ezitant, s-a impus clar, administrînd giuleștenilor cel mai sever esec înregistrat de ei în acest tur

de campionat. Balanța s-a înclinat după ce Ilie Stan a marcat un gol superb. Rapidul prăbușindu-se efectiv după eliminarea lui Ungureanu. Asta a fost la Vest, pe micul ecran și pe o ceață amplificată și de petardele unor nebuni.

La Est, pe Național, tot pe ceață și frig (dar fără petarde), campioana en titre a zdrobit pe fosta campioană, administrîndu-i un scor (5—1) cum n-a mai înregistrat Craiova de cîțiva ani buni. Și aici echilibrul s-a rupt, mai întîi, la golul neregularizant al lui Gerstenmajer, apoi după ce Ciurea a fost eliminat din joc, deși ar fi trebuit să fie eliminat și Timofte care l-a faultat dur pe Cristescu.

Concluziile care se desprind? Distanța de 8—10 puncte dintre primele două formații și echipele care conduc de fapt

plutonul (Gloria, Universitatea „U” și Rapid) este dată de cantitatea de dolari existentă în seifurile acestor cluburi.

Steaua are, Dinamo are, așa că dau prime în valută și POT ORICIND LUA ORICE JUCĂTOR. Și cînd poți lua de oriunde ce-ți trebuie, nu te doare capul, tu faci legea. Asta, în general. Mai în particular, e oare întîmplător faptul că tocmai în aceste derby-uri arbitrii noștri aplică „la sînge” regulamentul, dar numai cu cei mici? Sigur, s-ar putea să exagerăm, să gresim chiar, dar nu cumva mirosul dolarilor plutește în atmosfera acestor meciuri de mare importanță în campionatul nostru? Vor trece anii — cum spunea poetul — lumea toată se va schimba, dar în fotbalul nostru, de sus și pînă jos, tot Steaua și Dinamo vor decide. Vîno mai repede sune Sechelariu, vîno cu bani mulți, că acolo unde-s mai mulți la împărțea se mai în-

curcă itele și mai pot cîștiga și alții! Titluri...

Al doilea subiect incitant al etapei ne este furnizat de victoria „alb-negrilor” din Regie la Craiova, în Valea Rosie. Acolo unde a pierdut liderul, a cîștigat echipa lui Voica, una în mare suferință de fonduri. Steaua are să-l mai dea vreo 500.000 de dolari, iar Dinamo vreo 7.000.000 de lei, iar clubul din Regie n-are cu ce să-și plătească jucătorii, iar ei, jucătorii, au amenințat cu greva. Asta nu l-a împiedicat să cîștige la Craiova, demonstrînd că merită să-și primească toate drepturile.

Și ar mai fi ceva de spus: pînă unde vor merge oare ambițiile celor două cluburi cu programarea meciurilor în nocturnă? Cui folosește să joci pe frig și pe ceață, alungînd din tribune alte cîteva mii de spectatori? E ceva care depășește

Am primit, ieri, o susedenie de telefoane la redacție, iubitori ai fotbalului, cu precădere suporterii giuleșteni, avertizîndu-ne că meciul Steaua — Rapid e ca și... jucat, Rapid urmînd să cedeze ambele puncte în schimbul dezlegării lui Ștefan Iovan! Interpelate, ambele cluburi au dezmințit categoric existența vreunei înțelegeri în acest sens, atît vicepreședintele Ion Alexandrescu (Steaua), cit și președintele Mircea Pascu (Rapid), declarîndu-ne că echipele lor vizează victoria. I-am crezut.

— Rapidul poate fi considerat marea revelație a actualului campionat. Numai că în meciurile cu adversari puternici, jucătorii dumneavoastră au clacat. Se va repeta istoria miine, domnule Rădulescu?

— Aveți dreptate. Deși am jucat bine și cu Dinamo, și la Bistrița, și la Craiova, rezultatul ne-a fost pînă la urmă defavorabil. Vom încerca să contrazicem acest trist algoritm în „Ghencea”.

— Lotul este complet?
— Din păcate, nu. Tiră și Goantă sînt în continuare accidentați, iar Constantinovic a contractat o întindere în partida cu Universitatea. Noroc că nu avem suspendați.

— Deconspirați primul „unsprezece”?
— Notați: Toader — Ungureanu, Rontea, Bealcu, Vameșu — Drăghici, Chiriță, Dumitrașcu — Zamfir, Voinea, Caciureac.
— O formulă cu 3 atacanți denotă forță ofensivă, vă încumetați?
— Cea mai bună apărare, nu-l așa?, e atacul. Și cum vom avea, n-am nici un dubiu, sprijinul inimoasei noastre galerii, vom încerca în fața liderului ce n-a reușit Dinamo!

Andrei Vochin

STEAUUA — RAPID

Unul din meciurile de tradiție ale campionatului, cu prima confruntare datînd din 1948, cînd cele două combatante de azi se numeau AS Armata și respectiv Locomotiva CFR. Au fost pînă acum în campionat, 68 de jocuri directe, din care stelisti au cîștigat 32, cei din Giulești au învins de 18 ori, tot de atîtea ori înregistrîndu-se și remize. Golaverajul global e favorabil Stelei cu 120—81. Ultima confruntare pe Ghencea a avut loc la 8 martie anul acesta: si a revenit Stelei cu 3—0, iar ultimul loc în Giulești a fost cîștigat tot de militari, cu 2—1, la 25 august anul trecut. Cea mai mare diferență de scor s-a înregistrat la 3 mai 1989, cînd Steaua a învins Rapidul cu 8—2. Rapidistii n-au mai cîștigat în fața Stelei din octombrie 1976, deci de mai bine de 16 ani. De altfel, în ultimul 15 confruntări directe, giuleștenii nu au obținut decît un singur punct, 0—0 în Ghencea la 7 octombrie 1990!



STEAUUA — RAPID

1989—1990: nu s-au întîlnit
1990—1991: 0—0 (a), 2—0 (d)
1991—1992: 2—1 (d), 3—0 (a)
Steaua (a): 7 7 0 0 25—3 14
Rapid (d): 8 1 3 4 9—11 5

Laurențiu DUMITRESCU

O fază cu Steaua în atac și Rapid în apărare, care se va repeta cu siguranță și miine.

ELECTROPUTERE — SPORTUL STUDENTESC
1-2 (0-1)

Au marcat: Calafeteanu (min. 57 din penalty) respectiv M. Matei (min. 20 — autogol), Ceașilă (min. 66)

Arbitru: M. Salomir (Cluj)

DINAMO — UNIV. CRAIOVA 5-1 (2-0)

Au marcat: D. Munteanu (min. 29), Gerstenmajer (min. 38 și 79), Hanganu (min. 57), Kadar (min. 74), respectiv Craioveanu (min. 63)

Arbitru: A. Huzu (Sibiu)

OȚELUL — F. C. BRAȘOV 2-1 (0-0)

Au marcat: Măleş (min. 48), Cornea (min. 88), respectiv M. Ivan (min. 55)

Arbitru: M. Constantinescu (București)

„U” CLUJ — F. C. FARUL 2-1 (0-1)

Au marcat: Dican (min. 60 din penalty), M. Popescu (min. 71), respectiv B. Oprea (min. 22)

Arbitru: D. Petrescu (București)

F. C. PLOIEȘTI — GLORIA BISTRIȚA 2-1 (2-0)

Au marcat: Catinca (min. 18), Șt. Matei (min. 25), respectiv Șuvagău (min. 85)

Arbitru: C. Sorescu (Pitești)

F. C. SELENA — F. C. INTER 2-0 (0-0)

Au marcat: Fl. Ionescu (min. 50), Profir (min. 52)

Arbitru: A. Dobrin (București)

PROGRESUL — DACIA UNIREA 3-0 (2-0)

Au marcat: V. Ene (min. 19), Strizu (min. 37), Dună (min. 72)

Arbitru: O. Șteng (Oradea)

C.S.M. REȘITA — „POLI” TIMIȘOARA 1-1 (1-0)

Au marcat: Szijj (min. 1), respectiv Bărbosu (min. 67)

Arbitru: Al. Crișan (București)

STEUA — RAPID 3-0 (1-0)

Au marcat: I. Stan (min. 44 și 79, ultimul din penalty), Filipescu (min. 82)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

CLASAMENTUL

1. STEUA	16	14	1	1	46-9	29
2. Dinamo	16	12	3	1	41-9	27
3. Gloria	16	8	3	5	21-14	19
4. Univ. Craiova	16	8	3	5	28-21	19
5. „U” Cluj	16	9	1	6	17-16	19
6. Rapid	16	7	4	5	22-16	18
7. Sportul Stud.	16	7	4	5	25-22	18
8. Oțelul	16	7	4	5	19-17	18
9. Electroputere	16	7	3	6	13-13	17
10. F.C. Inter	16	6	3	7	19-23	15
11. „Poli” Timișoara	16	4	6	6	15-26	14
12. F.C. Ploiești	16	6	1	9	24-23	13
13. Dacia Unirea	16	4	4	8	14-20	12
14. F.C. Farul	16	4	3	9	20-33	11
15. Progresul	16	3	5	8	16-29	11
16. F.C. Selena	16	4	3	9	9-25	11
17. F.C. Brașov	16	4	2	10	11-22	10
18. C.S.M. Reșița	16	2	3	11	14-36	7

PRINTRE PETARDE, FILIPESCU!

Stadion Steua; teren moale; timp cețos; spectatori — circa 8 000. Sături: 15-8 (pe poartă: 9-4). Cornere: 7-6. Au marcat: ILIE STAN (min. 44 și 79), FILIPESCU (min. 82).

STEUA: Stingaciu 7 — Sburlea 7, Panait 7,5, Dobos 7, Pirvu 3 — I. Viorel 7 (min. 88 Prodan), Ilie Dumitrescu 7, Ilie Stan 8, Iftodi 7,5 (min. 84 Gică) — Filipescu 8,5, Vlădoiu 6,5.

RAPID: Toader 7 — Ungureanu 3, Cirstea 6 (min. 69 Rontea 6), Bealcu 6, Vameșu 6 — Constantinovici 6, Dumitrașcu 6,5, Chiriță 6 — Țiră 5,5, C. Zamfir 6, R. Voinea 5 (min. 64 Drăghici 6).

A arbitrat A. Porumboiu (Vaslui) 7,5; la linie — D. Ologeanu (Arad) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8.

Cartonașe galbene: Vlădoiu, Ungureanu, Cirstea, Pirvu.

Cartonașe roșii: Ungureanu și Pirvu (min. 74).

Trofeul Petschovschl: 8.

● Steua pornește rapid, din block-starturi. Rapid rezistă din greu avalanșelor. În primele opt minute ratează, rind, pe rind, Ilie Dumitrescu (cap), Vlădoiu (șut puternic), I. Viorel (pe lângă bară). ● Rapid se dezmetică, atacă prin... Ungureanu — la un pas de gol; jocul se aprinde; Chiriță pătrunde nestingherit, dar nu mai are forța finalizării. În min. 16, în plină dominare stelistă, Țiră pierde o șansă imensă. ● Momentul de viri al Rapidului se produce în min. 41, când, la o lovitură liberă, Cirstea putează în „transversală”. ● În min. 43, Filipescu, mai insistent ca oricând, e agățat în careu, dar „con-

tralul” nu vede penalty-ul. ● Steua deschide scorul în min. 44, când ILIE STAN trimite o veritabilă petardă, de la 26 metri, luminând întreg terenul. ● După pauză, Steua continuă forcingul, Ilie Stan execută o lovitură liberă cu o forță extraordinară, dar Toader apără miraculos, în pofida cețel. ● Steua continuă sprinturile, întră mereu în careu și FILIPESCU obține un penalty incontestabil (min. 79), pe care îl transformă — cum avea să se audă, în ceață — același ILIE STAN. ● În min. 82, FILIPESCU, strălucitor, înscrie al treilea gol, lichidând forma de zile mari a Stelei.

Ioan CHIRIDA

ROȘU PENTRU „ROȘU”

● PUUI IORDANESCU A VENIT INTR-UN MOMENT GREU LA STEUA. Era vremea schimbărilor. Situația era și delicată. Îl înlocuia pe fostul său coechipier de la Sevilla '86, Pițurcă. Dar Puui s-a așezat serios pe muncă. Astăzi Steua arată altfel decât în campionatul trecut. Pe nesimțite s-a schimbat și lotul. ● Se simt și unele mutări de tip șahist. Așa, de pildă, Panait a devenit libero în meciul cu Rapid, dar una din mutările cele mai productive este aceea căreia i-a fost supus Vlădoiu; fiind retras, a dobândit spațiu de manevră. ● În vestiarul Rapidului, după meci, atmosfera era calmă. Mircea Rădulescu explica finalul care a dat câștig de cauză Stelei prin accidentarea lui Cirstea și prin negăsirea unei soluții pentru înlocuirea puternicului central de marcaj. ● Ungureanu a făcut o excelentă primă repriză. Mi-a părut rău că s-a angrenat în „dispută” cu Pirvu. E de neconceput cum „Roșu” poate primi un cartonaș... roșu.

Ioan CHIRILA

Filipescu
number one

Chiar dacă, până la urmă, scorul a fost unul de forfait, nu i-a fost ușor Stelei așeară. Cât timp s-a putut vedea în condiții onorabile și atita vreme cât nu s-a dereglat defensivă feroviară (ieșirea lui Cirstea fiind forțată). Rapid s-a ținut bine pe picioare. Mai cu seamă în prima repriză, în „zona” minutelor 13-18, s-a jucat alert, cu faze alternând când la poarta inegalului Toader, când la cea a lui Stingaciu. Giuleșteanul a scăpat cu fața curată la capul lui I. Dumitrescu (1), la prelungitul atac din minutul 9 — Pirvu a trimis peste bară —, la sutul lui I. Stan (15) și așa mai departe. Dar cea mai mare ratare intră în „contul” lui Țiră (17), care nu a avut inspirația să lo-

vească cu latul în apropiere de portii goale! A mai trimis cete mingea Cirstea, la o lovitură liberă (41), însă s-a oprit bara. Pentru ca Filipescu să fie agățat în careu (43), fără să se acorde penalty, golul venind totuși la „bomba” lui I. Stan exact înainte de pauză.

Ceata și-a bătut joc de publi (cam puțin pentru un derby) partea a doua, în citeva momente fiind aproape imposibil să mai zărești ceva. Echipel și-au văzut care cum a putu de treabă, pericolul plutind o rind asuora careurilor. Finalul în cite 10 oameni (Pirvu și Ungureanu au văzut roșu — ei aveau deja „galbene” — la ciondăneală), a însemnat recital al Stelei, cu un solist o nume Filipescu, autor al golului de toată frumusețea din minutul 82. După ce tot el „scosese” penalty, două minute mai de vreme, transformat prin ceață de I. Stan, Giuleștii căzuseră nărcă, în... extaz.

Geo Raetchi

Spectatori: circa 7 000

I. Stan (45, 80), Filipescu (82)

STINGACIU	7,5	TOADER	6
SBURLEA	7,5	UNGUREANU	3
PANAIT	7,5	CIRSTEA	7
DOBOS	7	(73 Rontea 4)	
PIRVU	3	CONSTANTINOVICI	8
V. ION	7	VAMESU	6,5
(88 Prodan)		BEALCU	7,5
IFTODI	6	CHIRIȚA	6
(84 Gică)		DUMITRAȘCU	6,5
I. STAN	7,5	ZAMFIR	6
I. DUMITRESCU	7	R. VOINEA	6
VLĂDOIU	6,5	(64 Drăghici 5)	
FILIPESCU	9	ȚIRĂ	5

Antrenor: A. IORDĂNESCU Antrenor: M. RĂDULESCU

Au arbitrat: V. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie D. Ologeanu (Arad) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 9.

Avertismente: Cirstea, Vlădoiu, Ungureanu, Pirvu.

Eliminări: Ungureanu, Pirvu.

Rapid amendat cu
100 000 lei, dar
președintele Pascu
ar vrea explicații

În ședința de ieri, Comisia Campionatului Național i-a suspendat pe Ungureanu (Rapid) și Pirvu (Steaua) pe cîte o etapă, plus 30 000 de lei penalizare pentru fiecare, dublind suspendarea pentru Ciurea (Universitatea Craiova), socotit recidivist. Totodată, C.C.N. i-a dat Rapidului o amendă de 100 000 de lei și ultim avertisment, constatînd că suporterii acestuia au distrus, după meciul cu Steaua, circa 80 de scaune de plastic pe stadionul din Ghencea. Pentru daune, nota de plată va trebui suportată, în maximum 14 zile de la prezentarea ei, de clubul giuleștean. În caz contrar, Rapid își va pierde dreptul de a juca în campionat!

Rugat să comenteze aceste decizii, președintele clubului Rapid, dl. Mircea Pascu, ne-a declarat: „Voi cere Federației, inclusiv în scris, explicații pentru aceste sancțiuni, pe care le consider exagerate. De pildă, ce sens are amenda pretinsă de la Ungureanu, din moment ce acesta a fost eliminat în urma primirii celui de-al doilea cartonaș galben?! Cît privește stricăciunile provocate, zice-se, de suporterii noștri în Ghencea, să-mi fie permis, să am dubii. I-a identificat cineva c-au fost giuleșteni, de vreme ce noi n-am solicitat un anume sector de tribună, care să indice că rapidiștii ar fi rupt scaunele?! Dar dacă scaunele respective erau deteriorate la ora partidei?! În sfîrșit, în ce cod al sancțiunilor a fost prins clubul, întrucît R.O.A.F. nu prevede, din cîte cunosc, nici un paragraf care să trimită la o asemenea amendă?!”

Mingea e, ca să spunem așa, la C.C.N. Să vedem ce va fi.

Steaua — Rapid 3-0 (Ilie Stan 2, Filipescu)

„VITEZIȘTII” — GENERAȚIE NOUĂ

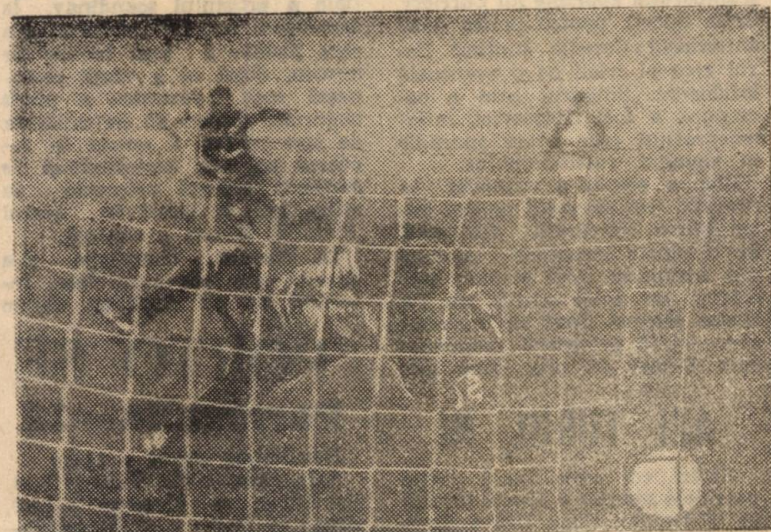
Jucătorul meciului: FILIPESCU (nota 8,5). Cînd apare pe teren, al impresia că e stoper, într-atît ne-am obișnuit cu „cocoșii” din atac. Deși cu un gabarit de fundaș, manifestă o dezinvoltură tehnică remarcabilă. Mai mult, el nu joacă doar pe cont propriu, ci are o frumoasă predilecție pentru stilul combinativ.

Steaua a prins o zi foarte bună în partida cu Rapid. Această afirmație este întărită și de faptul că Rapid nu a jucat deloc rău în prima parte. Dacă ne gîndim și la ocaziile pierdute, atunci trebuie să acceptăm ideea că meciul „primei părți” s-a desfășurat deseori sub semnul echilibrului. Dar chiar dacă Rapid a ieșit deseori din „cliniciuri” într-o ordine remarcabilă, Steaua a venit mereu „peste”. Se confirmă deci că Steaua cultivă în continuare jocul în mare viteză, la aceasta contribuind în primul rînd Ilie Dumitrescu. Viorel Ion, Vlădoiu și — nu în ultimul rînd — acest foarte tânăr Filipescu, care amintește, prin „alonjă”, de Pîturcă, dar care are, pe deasupra, o finețe tehnică deosebită, „la firul ierbii”. Cu noua generație de „viteziști”, stimulată la maximum de fostul sprinter Iordănescu, Steaua răsucește multe din apărările campionatului nostru. Iar viteziștii sînt sprijiniți

mereu de „furnica” Iftodi, de „patronul” Stan din linia a doua și chiar de unii fundași, de la Sburlea la Pirvu, trecînd pe la „simpaticul” „Joe” Panait, unul din favoriții galeriei roș-albastre. Rapid a alergat enorm în prima repriză și a plătit tributul generozității sale într-a doua.

Anghel IORDANESCU (antrenor principal Steaua): „Am fost încîntat de felul în care au jucat băieții. Păcat că ceața a «ascuns» multe din virtuozitățile acestei partide, în care Rapid a jucat bine”.

Mircea RADULESCU (antrenor principal Rapid): „Am pierdut în fața unei echipe în mare formă, ale cărei valori sînt indiscutabile. Îmi pare rău că am ratat. Scorul e prea sever. Ne-am dereglat în final”.



Ilie Stan marchează din penalty în meciul Steaua—Rapid
Foto: Eduard ENEA

Cronicarului „nocturnei” de duminică din Ghencea i-au fost date prea puține momente de respiro. Caietul de notițe e înnegrit mai ceva ca în întreg sezonul. Din minutul 1 (centrare Filipescu, reluare cu capul I. Dumitrescu, reține Toader) și pînă în ... 90 (șut Dumitrescu pe lingă poartă), am tot avut, har Domnului, ce vedea. Asta, cînd nu s-a opus blestemata de ceață sau fumul provocat de multe petarde aruncate către teren.

Dacă n-ar fi fost „perdeaua” creată natural sau artificial, acest meci Steaua — Rapid putea fi într-un totuși memorabil. Și așa însă, cu toate momentele lui în care spectatorii se întrebau de nu e cazul întreruperii, jocul rămîne drept moment de referință al unei stagiuni, cu destule întîmplări banale. Steaua a strălucit pe alocuri, Rapid a părut, cel puțin pînă în ultimele zece minute, o echipă care are cu adevărat dreptul să privească spre podium. Ca rezultat, giuleștenii par c-ar fi fost îngenunchiați. Dar prestația lor ni s-a părut peste ceea ce arătasera la victorie cu, să zicem, Braîla sau Brașov. Derbyul reprezintă, s-a dovedit o dată în plus, altceva.

Filmul partidei a fost mult

mai bogat decît a putut să încapă într-o cronică scrisă în criză de timp și de spațiu. Am numărat vreo 35 de momente semnificative de joc. Cele mai numeroase s-au petrecut în preajma porții lui Toader (cînd ezitant la mingi ușoare, cînd inspirat la șutul lui I. Stan sau pătrunderile lui I. Dumitrescu),

mația antrenată de Puiu Iordănescu și Tiți Dumitriu a arătat o prospețime impresionantă, schimbînd cu dezinvoltură „flancurile”. Dacă, spre pildă, Ilie Stan a început neconvîngător, el a făcut o bună repriză secundă, după ce izbutise acel șut năpraznic, acel gol splendid din minutul 45. Dar cel mai în-

nota bene, acest băiat are în sine inclusiv jocul... fără mingea. Să fie el virtul autentic de care e atîta nevoie? Se pare că este! I-o dorim, ne-o dorim.

Au fost și momente încinse. Penalty refuzat Stelei în min. 43, la același năbădăos Filipescu (observatorul federal V. Alexandru inclina să zică că „a fost și... n-a fost”). Vreo două semnalizări în „contratimp” ale lui D. Ologeanu. Eliminarea lui Pirvu și cea a lui Ungureanu, din minutul 75 — în ambele cazuri, de fapt, A. Porumboiu a arătat mai întîi al doilea cartonaș galben. (Apropo de fostul stelist, colegul Mihai Ionescu își amintește că tot în Ghencea și tot prin decembrie, „Rosul”, pe atunci, cu ani buni în urmă, la Craiova, a mai fost trimis la cabină). Au intervenit chiar rețineri, efectuate de organele în uniformă, ale unor prea pătimași spectatori, alții decît cei ce au rupt, din cîte am aflat ieri dimineață, peste 80 de scaune. Pe cine să se fi răzbunat, oare, indivizii în culpă? Măcar cînd avem parte de fotbal bun, ca duminică, să-l prețuim... Dar, pînă departe, pînă la civilizație, mai e mult!

Geo Roșchi ■

Ultimul bal?

ceea ce nu înseamnă că Stîngăciu a somat cumva. Stelistul a avut ce face, a degajat dezinvolt cu ambele picioare, iar atunci, o dată, cînd s-a găsit „la pămînt”, vedeta Tîră a ... comis ratarea pe seama căreia Giuleștiul va vui o vreme. Ce s-ar fi întîmplat la 1—0 pentru Rapid, în acel minut 17? E, să recunoaștem, o întrebare...

Și totuși, victoria Stelei nu prea poate fi pusă în cumpănă. Cu spatele asigurat de o apărare tare pe picioare, în care Sburlea și Panait par să-și fi aflat adevăratele lor locuri, for-

terasant fapt în angrenajul stelist s-a petrecut cu Filipescu. Duminică n-a mai fost Vlădoiu jucătorul care viră spaima în apărările adversare prin imprevizibilul evoluțiilor sale, ci tînarul înalt, cu plele, venit în Ghencea din Pantelimon. Iulian Filipescu a alergat, a driblat, a centrat, a marcat (și nu oricum, execuția fiindu-i de finețe cînd și-a „întors” adversarul în careu, iar șutul — în maniera tehnică a lui Ilie Dumitrescu). El s-a văzut încă din primele minute, ridicîndu-se însă deasupra celorlalți după pauză. Și,

Secretarul federal Cassai pentru președintele Pascu și pentru opinia publică: „Am acordat clubului Rapid circumstanțe atenuante!”

În legătură cu articolul „Rapid amendat cu 100.000 lei, dar președintele Pascu ar vrea explicații”, apărut în ziarul nostru de miercuri, dl. Adalbert Cassai, secretar general al F.R.F., ne-a rugat să inserăm următoarea precizare: „Mă miră că președintele clubului Rapid s-a mai adresat ziarului (n.r. inexact, noi ne-am adresat domnului Pascu) după ce, într-o discuție telefonică, i-am explicat cum s-a ajuns la sancționarea respectivă. Pentru lămurirea opiniei publice, am să repet. C.C.N. a judecat cazul ținând cont, în conformitate cu regulamentul, de rapoartele întocmite de arbitru și de observatorul federal. Desigur, s-a avut în vedere și ce-a scris presa,

dar precumpănitoare au fost cele două rapoarte. Or, atît arbitrul Adrian Porumboiu, cit și observatorul Valentin Alexandru au pus incidentele, aruncarea petardelor, distrugerea scaunelor, etc. pe seama galeriei rapidiste. Nici unul n-a avut vreo îndoielă și trimiterile lor sînt clare, „galeria rapidistă a aruncat cu 3 petarde... După joc am constatat zeci de scaune smulse și rupte de galeria rapidistă...” și așa mai departe. În consecință, aplicînd prevederile articolelor 167 și 168 din R.O.A.F. C.C.N. e sancționat clubul Rapid, acordîndu-i însă circumstanțe atenuante, deoarece

Articolul 167, la litera E: „Provocarea actelor de dezordine de către însoțitorii (susținătorii) echipei aflate în deplasare, fără participarea conducătorilor sau jucătorilor acesteia, aduce echipei vizitatoare sancționarea cu ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu de la 1-4 etape și cu plata despăgubirii pagubelor produse instalațiilor terenului echipei gazdă”. Trebuie să admitem că putea fi, dar n-a fost, cazul

nulul echipei în culpă. În ceea ce privește afirmația președintelui Pascu, cum că n-ar exista în regulament un paragraf privitor la amenzi, ea e, din păcate, inexactă. Articolul 168 tocmai la asta se referă.”

Pentru a limpezi lucrurile, iată ce cuprinde Articolul 167, la litera E: „Provocarea actelor de dezordine de către însoțitorii (susținătorii) echipei aflate în deplasare, fără participarea conducătorilor sau jucătorilor acesteia, aduce echipei vizitatoare sancționarea cu ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu de la 1-4 etape și cu plata despăgubirii pagubelor produse instalațiilor terenului echipei gazdă”. Trebuie să admitem că putea fi, dar n-a fost, cazul Rapidului, pe care C.C.N. l-a analizat, dovada e clară, nu cu răutate la adresa clubului giuleștean, ci cu blîndețe. Sîntem cu atît mai obligați să-l dăm dreptate secretarului general al F.R.F., cu cit Articolul 168 din R.O.A.F. adaugă că, pentru toate aceste sancțiuni aplicate clubului de fotbal, în plus, se vor aplica amenzi în conformitate cu cuantumul stabilit anual de Biroul Federal”. Acestea fiind zise, Rapid rămîne bun de plată, nefiind deloc plăcut că galeria lui, cu adevărat cea mai devotată și mai activă, sare uneori calul. Fiecare doarme cum își așterne, asta e.

Emil Negoită ■

Rapid tot pe drumuri

Real Giulești are înainte 3 turnee peste hotare, unul mai atractiv decît altul. Bunăoară, între 15 și 23 decembrie, va juca în Egipt, la Cairo, cu Zamalek și Tirsana, dar e posibil și un al treilea meci, la Port Said. Va continua, din 31 decembrie în 7 ianuarie, în Franța, onorînd invitația unui club cu profil feroviar. Prezumtivi adversari: Le Havre, Paris Saint Germain sau Caen. În sfîrșit, pe 13 ianuarie 1993, se va imbarca pentru Indonezia, ca una din cele 5 formații europene, alături de selecționata Republicii Moldova. Den Bosch, I.F.K. Göteborg și Lokomotiv Sofia, participante la „UDA Cup”, găzduită de Medan. Drum bun, vise plăcute!



„Deranj” la poarta Rapidului

Dezmințire

Față de știrea apărută în ziarul nostru de ieri, cum că jucătorii rapidiști ar fi avut cite 500.000 lei de căciulă în caz de victorie la Bistrița, președintele Mircea Pascu ne-a somat să dezmințim. „E un zvon, l-am auzit, care ne deranjează, existînd riscul să ne pună

suporterii în cap. În realitate, a fost vorba cam de a patra parte din suma pomenită. Din banii pe care-i avem, nu mulți, completăm tribuna stadionului, ceea ce se poate vedea cu ochiul liber”. Mulțumim domnului Pascu pentru precizare.

■ **RAPID** așteaptă cu speranțe și încredere ultima apariție în fața propriului public. După două înfringeri consecutive, toate gîndurile se îndreaptă spre o victorie care să mențină echipa în grupul candidatelor la podium. Goanță continuă să fie indisponibil. Cîrstea, si el accidentat n meciul cu Steaua, are la activ și două cartonașe galbene, iar Ungureanu eliminat de pe teren în etapa precedentă va sta și el pe tusa. Antrenorul Mircea Rădulescu se va stabili asupra formației în cursul acestei dimineți, după avizul medicului asupra unor ușoare accidentări în tratament.

■ RAPID — OȚELUL

În cele 8 dispute de pînă în prezent, gălățenii au obținut 4 victorii, rapidiștii 3, iar un meci, anume cel din 23 august 1985 s-a încheiat remiză, 1—1. Golaverajul e favorabil dunărenilor cu 12—9. Ultimul joc în Giulești a fost cel din primăvară, la 18 aprilie, cînd Rapidului a învins cu 2—0, iar ultimul joc pe malul Dunării s-a disputat la 6 octombrie anul trecut și s-a încheiat cu victoria gălățenilor, cu 3—2.

RAPID — OȚELUL

1989—1990: nu s-au întîlnit
1990—1991: nu s-au întîlnit
1991—1992: 2—3 (d), 2—0 (a)
Rapid (a):
7 6 1 0 13—2 13
Oțelul (d):
8 2 1 5 6—14 5
Absenți: Cîrstea și Cașuba (ambii, cumul de cartonașe).
Ungureanu (suspendat).

Radiografia etapei a 17-a

DAȚIA UNIREA	— C.S.M. REȘIȚA	3-1 (1-0)
	(Luca 2, Mașcu / Petrescu)	
POLITEHNICA	— ELECTRO	0-1 (0-1)
	(Albeanu)	
GLORIA	— „U” CLUJ	4-3 (1-0)
	(Răduță, Stancu, V. Moldovan, Dumitriu / Gherman, Predatu, Dican din 11 m)	
SPORTUL STUD.	— DINAMO	0-3 (0-2)
	(Kadar 2, Demollari)	
F.C. BRAȘOV	— F.C. PLOIEȘTI	2-0 (2-0)
	(Văidean, Folberth)	
RAPID	— OȚELUL	1-0 (1-0)
	(Voinea)	
U CRAIOVA	— STEAUA	0-0
FARUL	— F.C. SELENA	1-0 (1-0)
	(Mustacă)	
INTER	— PROGRESUL	2-1 (0-0)
	(M. Popescu autogol, Zotincă / Ene din 11 m)	

CLASAMENT

1. STEAUA	17	14	2	1	46-	9	30
2. Dinamo	17	13	3	1	44-	9	29
3. Gloria	17	9	3	5	25-	17	21
4. Univ. Craiova	17	8	4	5	28-	21	20
5. Rapid	17	8	4	5	23-	16	20
6. Electroputere	17	8	3	6	14-	13	19
7. „U” Cluj	17	9	1	7	20-	20	19
8. Oțelul	17	7	4	6	19-	18	18
9. Sportul Stud.	17	7	4	6	25-	25	18
10. F. C. Inter	17	7	3	7	21-	24	17
11. Dacia Unirea	17	5	4	8	17-	21	14
12. „Poli” Timișoara	17	4	6	7	15-	27	14
13. F. C. Ploiești	17	6	1	10	24-	25	13
14. F. C. Farul	17	5	3	9	21-	33	13
15. F. C. Brașov	17	5	2	10	13-	22	12
16. Progresul	17	3	5	9	17-	31	11
17. F. C. Selenia	17	4	3	10	9-	26	11
18. C.S.M. Reșița	17	2	3	12	15-	39	7

Rapid — Oțelul 1-0 (1-0)

SCANDÎND NUMELE ANTRENORULUI

Stadion Giulești; teren ușor alunecos; timp închis, burniță; spectatori — circa 7.000. Șuturi: 15—12 (pe poartă: 8—5). Cornere: 8—2. A marcat: R. VOINEA (min. 21).

RAPID: Toader 8 — Bealcu 8, Constantinovici 7, Rontea 7, Vameșu 7 — Drăghici 7, Chiriță 5, Dumitrașcu 6 (min. 58 Stanciu 7) — C. Zamfir 5, R. Voinea 7, Țiră 7.

OȚELUL: Călugăru 8 — G. Popescu 6 (min. 46 Băncilă 6), Kokallari 7, Budacă 7, Tofan 7 — V. Ștefan 7, Ragea 7, Tănase 6 (min. 71 Chebac 6), Males 6 — Cornea 6, Agalliu 5.

A arbitrat M. Salomir (Cluj-Napoca) 9; la linie: Z. Erdei (Slatina) 9 și M. Axente (Arad) 9.

Cartonașe galbene: DUMITRAȘCU, VAMEȘU, CHEBAC. Trofeul Petschovski: 10.

RAPID 1 (1)

OȚELUL 0

Spectatori circa 6 000

Voinea (22)

TOADER	8	CĂLUGĂRU	7,5
BEALCU	7,5	G. POPESCU	6,5
RONTEA	7	(46 Băncilă 6,5)	
CONSTANTINOVICI	7	KOKALLARI	7
VAMEȘU	7	BUDACĂ	7
DRĂGHICI	6,5	TOFAN	6,5
C. ZAMFIR	6,5	ȘTEFAN	7
CHIRIȚĂ	6,5	TĂNASE	6,5
DUMITRAȘCU	6,5	(72 Chebac 6,5)	
(68 Stanciu 6,5)		MALES	6,5
ȚIRĂ	6,5	AGALLIU	7
VOINEA	7,5	CORNEA	6,5
		RAGEA	6,5

Antr. M. RĂDULESCU

Antr. A. ȚICLEANU

Au arbitrat: M. Salomir (Cluj-Napoca) 9; la linie: M. Axente (Arad) 9 și E. Erdei (Slatina) 9. Avertismente: Dumitrașcu, Vameșu (Rapid) și Chebac. (Oțelul).

Cronica ratărilor

Nu este vorba de ceea ce, în mod obișnuit, numim ratare. De situațiile în care nu se știe precis cît sînt de vină imperfecțiunile tehnico-tactice și cît își bagă coada nesansa. De astă dată mă refer la acele acțiuni de atac pe care era scris cu litere mari GOL, și care s-au încheiat fără nici o tresărire pe tabela de marcat. Mai înainte însă de a face o cronică a ratărilor, a marilor ratări, care mi se pare mai potrivită meciului disputat în Giulești, trebuie spus că Rapid și Oțelul au oferit o partidă echilibrată în cîmp, aspră în zona portilor, cu multe momente de suspans, cu o mare risipă de efort, într-o notă de sportivitate. Una peste alta, chiar și cu un singur gol, a fost un meci frumos, un spectacol agreabil.

Si-acum ratările în ordinea lor cronologică: min. 12 Ragea scăpat pe contraatac, doar cu Toader în față, nu-l poate învinge, portarul rapidist respingînd miraculos în corner; în min. 24 scena se repetă aproape identic, în locul lui Ragea

fiind Males: în min. 30 Țiră, singur la marginea careului mic, trimite pe lângă poartă, iar în min. 43 Chiriță și el față-n față cu Călugăru nu găsește soluția golului. Scorul ratărilor la pauză: 2—2. În cea de a doua repriză, C. Zamfir trage în min. 50 peste transversală de la numai cîtiva metri: în min. 60 Chiriță, după ce îl dribleză pe Călugăru, intră într-un unghi închis și nu mai găsește spațiul portii: în min. 74 Agalliu sterge bara cu un sut expedit din apropiere. Toader fiind practic invins: în min. 79 la o fază în care rapidist, cînd mingea era gata să intre în poartă, după ce s-a strecurat printre picioarele apărătorilor bucureșteni a fost respinsă cu un ultim efort de Vameșu înainte de a intra în plasă: în min. 87 Voinea este și el autorul unei ratări uriașe dintr-o poziție ideală, ca și Chiriță în min. 90. Scorul general al ratărilor: 6—4 pentru Rapid. Pe tabela de marcat a fost însă numai 1—0. A înscris, în min. 22, Voinea care a trimis din vole mingea centrată de Bealcu din poziție de extremă dreapta, la capătul unei acțiuni personale de toată frumusețea. A fost este adevărat, un singur gol, dar unul bine lucrat, finalizat „ca la carte”. Un gol frumos!

Mihai Ionescu ■

Jucătorul meciului: BEALCU (nota 8). A fost „argintul viu” al giuleștenilor, evoluînd cu o dezinvoltură remarcabilă atît în faza de apărare, cît și în cea de atac. El s-a remarcat aproape meci de meci, dar selecționerul nu-l vede.

Meci bun în Giulești!

Tempo ridicat, execuții tehnice apreciate, destule faze la cele două porți, un gol foarte frumos, marcat în min. 21, după o perioadă de presiune accentuată asupra careului, cu ocazii semnate de Țiră și C. Zamfir: cel mai bun jucător al feroviarilor, fundașul dreapta Bealcu, învâluie pe partea lui, centrare spre colțul careului mic de unde RODIN VOINEA reia direct, din voleu, cu exteriorul, fără ca Portarul Călugăru să mai poată schița vreun gest.

Oțelul nu cedează, Rapid nu

se mulțumește cu avantajul minim și, pînă la final asistăm la atacuri și contraatacuri de o parte și de alta, purtate în mare viteză, cu ocazii atît de mari încît cei doi antrenori puteau... să facă infarct!

De ce totuși, într-un meci de nota 8, trei calificative de 5? Pentru că cei doi rapidiști, Chiriță și Cezar Zamfir, s-au aflat, fiecare, de cîte două ori față-n față cu portarul Călugăru, fără să reușească mărirea scorului. Ocaziile lui Chiriță din min. 43 și 59 au fost realmente monumentale. La rîndul lui, albanezul Agalliu ar fi putut aduce, în min. 74, un punct mare echipei lui, dar și el, din poziție ideală, a șutat peste poartă.

Scorul a rămas pînă la urmă 1—0, Rapidul încheind turul cu 20 de puncte, cu plus patru la adevăr, cum de multă, multă vreme n-a mai realizat. Motiv pentru care a și fost scandat, după meci, numele antrenorului Rădulescu...

Laurențiu DUMITRESCU

Mircea RADULESCU (antrenor principal la Rapid): „A fost, zic eu, un meci foarte bun. Oțelul ne-a dat o replică extraordinară. Continuăm însă să ratăm enorm”.

Aurel ȚICLEANU (antrenor principal la Oțelul): „S-a jucat ca într-o finală. Puteam egala în cîteva rînduri. Cred c-am lăsat o frumoasă impresie giuleștenilor”.

■ Lume destul de multă în Giulești, la meciul Rapid — Oțelul, în ciuda timpului nefavorabil, cu toată concurența derbyului televizat de la Craiova și a întîlnirii din Regie. ● Galeria rapidistă are în ultimul timp un repertoriu tot mai elevat. Următoarele „creații” sînt fragmente de muzică clasică și din operă, precum Marșul triumfal din Aida de Verdi și Oda bucuriei de Beethoven. Distanță mare față de vechile „strigări”: pe ei cu mama lor! ● Lipsa lui Căciu-

ODA BUCURIEI ÎN GIULEȘTI

reac din atacul Rapidului a fost resimțită din plin. Chiar și cei mai vajnici contestatori au fost de acord că cel puțin două din marile ocazii de gol ratate de C. Zamfir sau de Chiriță. Ca ciureac nu le-ar fi erlat. O bună impresie au făcut și jucătorii Rapidului și cei ai Oțelului prin prospețimea lor în joc. Ai fi spus că sînt la început, nu la sfîrșit de sezon competițional.

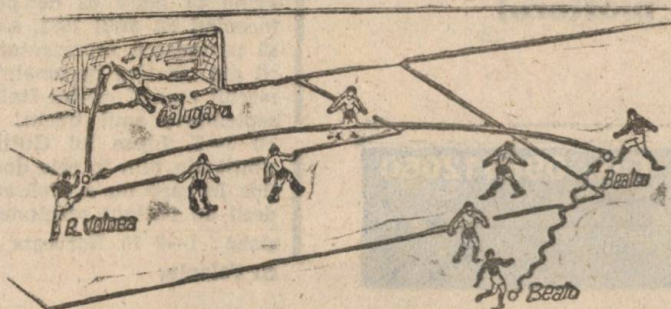
LA RAPID CEAL, LA ALȚII INSINUĂRI !

● **ANTRENORUL** Rapidului, Mircea Rădulescu, despre Oțelul: „Zău că nu mă așteptam la o replică atât de viguroasă din partea echipei gălățene”. ● Antrenorul Oțelului despre Rapid: „Giuleștenii joacă acum altceva, joacă mai... rapid, iar aici, în Giulești vor fi foarte greu de învins”. ● Săptămîna viitoare, Oțelul va pleca spre Austria cu un autocar cam hodorogit. Să vedem dacă va ajunge la destinație. ● Foarte bucuros pentru izbînda Rapidului era, după meci, Cîrstea, căpitanul echipei: „Totuși, prea mult am ratat”. ● Nici de la acest meci n-a lipsit fostul ministru Traian Băsescu. S-o fi îndrăgostit de Rapid? Tot ce se poate. ● Ceal, pensii, cafea, fursecuri în povară, pentru oficiali și gazetari. La „cel mari”, doar pretenții, insinuări și acu-

ze. Incet-incet, presa va fi tot mai aproape de Rapid. Și zău că nu va fi rău.

Laurențiu DUMITRESCU

GOLUL ETAPEI: RODIN VOINEA



Minutul 21 al partidei Rapid — Oțelul, una de bun nivel tehnic și spectacular: Bealcu, cel mai bun de pe teren, nu poate pătrunde spre careul gălățenilor (aglomerat), se deplasează spre dreapta, centrează peste mai mulți jucători ai lui Ticleanu, mingea ajunge la R. Voinea, care o reia direct cu dreptul, fără ca portarul Călugăru să mai poată interveni.



Gol în poarta Oțelului și Rapid trece pe 5

Foto : C. Cioboată ■



Portarul Călugăru, al patrulea jucător în clasamentul antrenorului Ticleanu, față în față cu rapidistul Chiriță

Foto: Aurel NEAGU



5. RAPID

RESURSE PUSE ÎN VALOARE

UN SINDROM COMBĂTUT

„Despre Rapid se spunea în vară, la venirea mea în Giulești, ne măturisește antrenorul Mircea Rădulescu, că este o echipă stoarsă, care nu va putea da mai mult. De fapt, era vorba de un sindrom al lipsei de încredere în propriile posibilități, la apariția căruia contribuise și presiunea publicului. Am avut, deci, de luptat împotriva acestui sindrom, ale cărui efecte, pe plan psihic, continuă încă să se mai facă simțite. În majoritatea lor, jucătorii aveau resurse, dar ele nu erau încă suficient valorificate. Am acționat

în acest sens, reușind să plantez la cei mai mulți dintre ei mentalitatea jucătorului profesionist. Am obținut din partea tuturor adeziunea la eforturile mari și prelungite, la un program intensiv, zilnic și săptăminal. I-am determinat să accepte și formele de pregătire mai puțin spectaculoase (partea teoretică). Pe planul jocului propriu-zis, ideile cu care am venit au fost cele ale unui fotbal competitiv, bazat, printre altele, pe o polivalență a jucătorilor și pe spiritul ofensiv, afirmat atât în partidele de acasă, cât și în

cele din deplasare. Pregătindu-ne și evoluind cit mai aproape de cerințele marii performanțe, am reușit să înviorăm jocul echipei, să avem o linie de comportare constant bună. În acest fel a crescut și cota individuală a unor jucători, care cred eu că pot face față actualmente și la unele cluburi de peste hotare, iar dacă nu sînt încă selecționați în diferitele loturi naționale, cauza este numai de natură subiectivă.

Ar fi, desigur, nerealist, să nu recunosc că evoluția echipei în sezonul de toamnă a fost grevată și de unele neajunsuri, mai ales în planul eficacității. De altfel, trebuie să spun că în privința jocului practicat am realizat doar vreo 55—60 la sută din dezideratele pe care ni le-am propus. Sînt convinși însă că la primăvară vom reuși să sporim acest procentaj”.

5. RAPID

17 8 4 5 23-16 20

ANTRENORI: Mircea Rădulescu, Marcel Pușcaș și Teofil Codreanu.

EVOLUȚIA ECHIBEI:

• acasă: 8 7 1 0 14—2 15

(a pierdut 1 p cu Progresul)

• deplasare: 9 1 3 5 9—14 5

(a cîștigat 2 p la F.C. Selena; cite 1 p la F.C. Ploiești, C.S.M. Reșița și „Poli” Timișoara)

• cel mai bun loc ocupat: 3 (de 6 ori)

• cel mai slab loc ocupat: 6—13 (etapa I)

GOLGETERII: Tîră — 6 goluri; Caciureac — 4; Chiriță și R. Voinea — cite 3; Ungureanu și Constantinovici (ambele din 11 m) — cite 2; Goanță, Dumitrașcu și C. Zamfir — cite 1.

JUCĂTORI FOLOSIȚI (20): Dumitrașcu — 17 jocuri; Toader, Bealcu, Chiriță — cite 16; Ungureanu, Constantinovici, Vameșu, Tîră — cite 15; C. Zamfir — 14; Cîrstea, Caciureac, R. Voinea — cite 12; Rontea — 11; Stanciu — 10; Drăghici — 8; Goanță — 6; Baicea — 5; Comănescu — 2; Rotărescu, Bogoi — cite 1.

• a efectuat 32 înlocuiri în „11”-le de început

• veniți în acest sezon: Ungureanu (Steaua) și Goanță (Hapoel Zafirim Holon — Israel).

• media de vîrstă a lotului folosit: 25,9 ani.

• media notelor echipei: 6,52; topul jucătorilor (pe baza a minimum 12 meciuri): 1. Bealcu 7,15; 2. Toader 7,09; 3. Cîrstea 6,87.

• cartonașe galbene: 24 (8 suspendări) — 15 jucători (cele mai multe: Caciureac — 3).

• cartonașe roșii: 2 — Constantinovici (etapa a VIII-a) și Ungureanu (etapa a XVI-a) — 3 etape suspendare.

• a beneficiat de 3 penaltyuri — 2 transformate și 1 ratat (Constantinovici); a fost sancționată cu 3 penaltyuri — 2 transformate și 1 ratat.

• meciurile echipei au fost urmărite de aproximativ 177.000 spectatori (97.000 acasă și 80.000 în deplasare).

Grupaj realizat de Cristian COSTACHE

ȚIRĂ ȘI PORȚILE NAȚIONALEI

• Golgeterul echipei este Fănel Tîră, care la un moment dat s-a aflat și în vederile selecționeților echipei naționale. Va reuși el să forțeze în 1993 porțile acestei echipe? • În munca lui, antrenorul Mircea Rădulescu a fost ajutat de un colectiv tehnic, pentru care are numai cuvinte de apreciere, format din antrenorii secunzi Marcel Pușcaș, Teofil Codreanu și Necula Răducanu, medicii Sergiu Tănăsescu și Silviu Istrătescu, masorii Gheorghe Păun, Robert Lebedeu și Toni Potoroacă, magazionerul Florin Cojocar, organizatorii Marian Rada și Gheorghe Zotta. • La meciurile susținute pe propriul teren, Rapidul a înregistrat media cea mai mare de spectatori (10 875). De altfel, și sub aspectul comportării, aceiași spectatori de pe Giulești conduc în „Trofeul Peteschovschi” cu o medie de 9,50. Revenită la sentimente mai bune după scandalul din vară, galeria rapidistă are din nou un aport substanțial în susținerea mora-



lă a echipei, o mare parte dintre membrii ei însoțind și încurajînd Rapidul în toate deplasările, chiar și pe cele mai lungi distanțe.

Este, desigur, limpede că echipa giuleșteană se află într-o frumoasă ascensiune, că a devenit mai competitivă, putînd aspira în mod îndreptățit să participe în toamna viitoare la una din cupele europene. Totmai în perspectiva acestei participări, este însă necesară întărirea ei prin aducerea citorva jucători de o valoare mai bună decît a celor actuali. Știm că preocupări în acest sens există, dar că — în pofida condițiilor bune ce i s-au asigurat — clubul nu dispune încă de sumele pretinse în cazul unor transferări de marcă. Și totuși...

Constantin FIRĂNESCU

Spectatorul, judecător suprem

Steaua și Dinamo sînt „marile” campionatului, și este într-un fel normal să simtă multe inimi bătîndu-le în preajmă. Opinăm, totuși, că deseale programări în noaptea au mai îndepărtat suporterii, căci cifre de 1 000 sau 2 000 de spectatori vedeam mai rar la jocurile acestor echipe de frunte ale campionatului. Nici Brăila nu se dezmințe, dar par-

că cei ce vin acum să-și aplaud de pe fratele Brătianu & comp. nu mai sînt așa numeroși ca în edițiile trecute. După Brăila se lasă cenușul unor stadioane rareori populate. Dacă Bacăul are, totuși un plus, Bistrița, Ploieștiul, Sibiu, Clujul, Brașovul sînt încă sărace la capitolul spectatori.

Craiova e pe cale de a deveni un caz cronic! A murit dragostea olteanului pentru fot-

bal? Cu 5—6 ani în urmă, 30.000 de spectatori era o cifră normală pe „Central”. Au plecat Gică Popescu, Badea, Ad. Popescu, dar au rămas alții, poate la fel de talentați. Pozițiile în clasament pentru „U” și Electro, sînt multumitoare, prestațiile nu întotdeauna, dar ce moral poți avea în fața unor tribune pustii? Același tipar și la Timișoara. Unde sînt cei 45 000 de bănașeni ce aclamau, acum 2 ani, victoria favorabilă în fața unui

super-Dinamo neînvins de zece etape, făcîndu-i pe „alb-roșii” să piardă un campionat ce părea cîștigat? Azi, cu greu se adună 5 000 de spectatori care, din păcate au ca principal scop... huldirea favoritelor la cel mai mic pas greșit. Sportul și Progresul împartășesc soarta echipelor mici, aflate în umbra celor 3 mari, în București. Dar parcă știam altceva despre tradiția și dragostea pentru „ban-car”... Judecînd puțin... oare același impact îl au tribunele pustii ale Timișoarei sau Craiovei asupra jucătorilor în comparație cu gradenele fremătînd de viață și pasiune ale „potcoavei” Giuleștiului sau ale Reșiței?

Lată un fapt la care trebuie să meditam serios, altfel... anonimul deplin nu e de parte.

Bogdan Pițigoi

La sfârșit de tur în Divizia Națională: RAPID

SCHIMBĂRI ÎN BINE

pe locul 7), realizând acum cel mai bun bilanț al său de toamnă.

Ținând seama că echipa giuleșteană s-a prezentat la startul actualei ediții de campionat cu același lot de jucători din anul trecut (la care s-a adăugat doar ex-stelistul Ungureanu, aflat spre apusul carierei sale competiționale), explicația remarcabilei ascensiuni înregistrate, a saltului de calitate rea-

lizat o putem găsi în mutațiile produse la nivelul conducerii administrative și al celei tehnice, care au tras după ele, au impus de fapt reorganizarea clubului pe o bază mai apropiată cerințelor actuale și pe criterii de competență, instaurarea unei noi mentalități și a unui mod de lucru adaptat exigențelor sportive ale profesionismului. În acest nou cadru a fost stimulată implicarea mai activă a unor

factori de decizie, atragerea de sponsori cu recunoscută forță economică și financiară, după cum a fost recâștigată și susținerea morală din partea suporterilor, care — așa cum se știe — generaseră în vară o stare conflictuală cu largi ecouri în presă.

Constantin FIRĂNESCU

(Cifre, declarații, concluzii, în pagina a 3-a)



C. Zărnitu a trimis mingea, cu capul, exact în brațele portarului Ene. (Fază din meciul Rapid - F. C. Brașov 2-0, disputat pe stadionul Giulești). Foto: Aurel NEAGU

1. Rapid	11 625 spm
2. CSM Reșița	9 625 spm
3. Oțelul Galați	9 500 smp
4. Steaua	9 125 spm
5. Farul Constanța	8 500 spm
6. Dinamo	8 111 spm
7. Dacia Unirea	8 000 spm
8. Selena Bacău	7 313 spm
9. Gloria Bistrița	6 167 spm
10. Inter Sibiu	5 777 spm
11. U. Craiova	5 188 spm
12. FC Ploiești	4 938 spm
13. U Cluj-Napoca	4 688 spm
14. Electroputere	4 222 spm
15. FC Brașov	3 722 spm
16. „Poli” Timișoara	3 222 spm
17. Sportul Studențesc	2 711 spm
18. Progresul	2 350 spm

Au apus din păcate vremurile cînd stadioanele echipelor noastre de prima divizie gemeau de spectatori, și meciul de fiecare duminică era considerat un fel de mică sărbătoare pentru orice împătimit al fotbalului. Iată de ce, în acest tur de campionat cele 153 de meciuri n-au adunat în tribune decît 969.700 de spectatori, adică cca 6338 de spectatori la un meci, medie pe care (nu-i așa?), ar învidia-o cel din Ungaria sau Bulgaria, nicidecum lumea fotbalului din Anglia, Germania, Italia sau Spania. Ca peste tot, și aici sînt bile albe și bile negre, colecționate de echipe cu mai mulți și mai puțini spectatori. Liderul nu surprinde. Este știută pasiunea pentru fotbal a Giuleștilui, dragostea uneori nebună pentru culorile „alb-vișinii” ce însuflețește mii de bucureșteni și nu numai. Mai mult, în acest campionat, Realul de sub podul Grant și-a atras săptămînal suporterii și prin comportarea bună ce l-a adus, în final de tur, un loc în cvintetul frunțas al clasamentului. Surprinde oarecum Reșița, promovată neașteptat pe prima scenă, cu un picior în divizia secundă, după 17 etape, dar asta nu-i împiedică pe acești mari iubitori ai sportului rege din acest oras să ia de fiecare dată drumul stadionului cu speranța, poate nemărturisită, într-o minune, pe stadionul din Valea Domanului.

Galațiul și Constanța sînt deja niște certitudini în ceea ce privește atașamentul față de favoriți, chiar dacă, de data aceasta, siderurgistii sînt socotiți revelația turului, iar „marinarii” una din decepții. Speranța pentru mai bine există oricînd și oriunde. Spectatorul e un important factor psihologic pentru jucători și, opinăm noi, parcă este altceva să joci în fața unui stadion arhiplin, decît în fața unuia pe care bate vîntul. Adevărata dragoste pentru fotbal, se trăiește în tribune.

Cu cioara vopsită

Rapid a efectuat, după cum am anunțat și noi, un turneu de o săptămînă în Egipt. Că n-a cîștigat nici una dintre partidele disputate (într-un dureros anonim, dezvăluit și de excelențele relatări ale lui George Stanca) și s-a întors cu Cîrstea și Constantinovici Ioviți, n-ar fi un capăt de țară.

Angajat însă, la puțină vreme după încheierea campionatului, ba încă a unui în care echipa Giuleștilui s-a comportat remarcabil, turneul de la Piramide n-a urmărit atît performanța, cît destinderea jucătorilor (unii acompaniați și de soții) și, dacă nu greșim, menținerea lor în priză pentru viitoarele solicitări (Franța și Indonezia).

Numai că una-i una și alta-i alta. Într-un asemenea context, cînd eventualele justificări erau acceptate ab initio, surprinde atitudinea pe care antrenorul Mircea Rădulescu și-a îngăduit-o în raport cu colegii de la „Fotbal Plus” și, implicit, cu opinia publică. Asta nu-i scade, firește, din meritele de a fi contribuit, prin rîvnă și idei, la relansarea Rapidului, dar tot ridică, veți fi de acord, un semn de întrebare. De pildă, pricepem și nu prea de ce profesorul Rădulescu a manifestat reținere față de utilizarea lui Iovan, declarînd că acesta n-ar fi jucat deloc în revanșă cu „olimpicii” egipteni. Pentru că Iovan, trebuie să fi

gîndit profesorul, încă nu-i legitimat la Rapid, cu toate că, pe de altă parte, „căpitanul de la Sevilla” a mers în Egipt cu avizul clubului de care rămîne legat (Steaua), fapt confirmat nouă, cu fair-play, din Ghencea. Precauția lui Rădulescu, s-a dovedit, reiese clar, inutilă. Cu atît mai jenantă a apărut însă versiunea antrenorului cu cit, informațiile ne-au parvenit chiar de la jucătorii Rapidului, Ștefan Iovan a evoluat integral în întîlnirea amintită! Ca și de altfel, în cea de a treia, care n-a făcut însă obiectul interviului telefonic acordat lui Paul Zaharia de la „Fotbal Plus”. Ca și cînd numai o inducere în eroare n-ar fi fost suficientă, Mircea Rădulescu a mai inventat și... un penalty pe care Drăghici l-ar fi tras în țară în meciul 2, fază care nu s-a petrecut, s-a ne ierte, decît în imaginația sa! Că a vrut, prin asta, să sugereze că Rapidului i s-ar fi cîștigat victoria, e iarăși de înțeles, dar chiar pînă la a-i păcăli pe cititori?

E cu atît mai mare regretul care ne încearcă cu cit, după mintea noastră, mistificările la care s-a pretat fostul selecționar, altfel un tehnician de elită, n-au servit nici unei cauze. Și, în plus, au avut picioare scurte.

Andrei Georgescu ■

DULCELE TÎRG LA ORA NOSTALGIILOR

Am avut ocazia, poate și sansa să fiu prezent în această primă parte a campionatului, la mai multe meciuri ale Rapidului, oficiale sau amicale, în calitate de cronicar sau de simplu spectator. Și pot spune că am reușit să înțeleg în bună măsură schimbarea la față a echipei de la poartele podului Grant și chiar să-i dezleg taina care a adus-o, după un timp destul de îndelungat din nou în prim-planul fotbalului românesc. Sigur că, la un moment de analiză obiectivă, încercând să judecăm Rapidul de azi, și pentru a avea o imagine a saltului de calitate înregistrat, vor trebui stabilite cel puțin două puncte de referință, care prin comparație, să ne conducă cât mai aproape de adevăr. Și am ales mai întâi, din cuprinsul unui deceniu, situația echipei începând cu campionatul 1983-84, când a ocupat locul 13 în clasament, apoi, în continuare, alți patru ani competiționali s-a clasat în ordine pe pozițiile 11, 8, 14 și 13, pentru ca în 1988-89 să retrogradeze în cel de al doilea esalon. Un al doilea termen de comparație ar fi „radio-grafia” Rapidului la finele sezonului din toamna anului trecut: locul 10, cu 16 puncte, zero la „adevăr” și un golaveraj negativ, minus 2. Să punem alături acum situația înregistrată în prima jumătate a campionatului 1992-93, adică: locul 4-5 în clasament (după „adevăr” chiar 3-4), 20 de puncte un plus 4 la „adevăr”, cu 5 puncte cistigate în deplasare și numai unul pierdut pe teren propriu.

Ce rezultă de aici? Concluzia cea mai importantă este aceea că în timp ce Rapid continuă să scoată puncte de afară, nu mai pierde fără noimă, decît cu totul accidental acasă. Rămînînd însă doar la o astfel de constatare ar fi, fără îndoială, prea simplu și simplist în același timp. Trebuie găsită o explicație logică și reală a unei transformări în bine pe care a suferit-o Rapid. Se poate spune în

termeni ceferisti, că a fost o schimbare de macaz. De acord. Dar care au fost resorturile ce au determinat o asemenea schimbare? Au apărut cumva achiziții de jucători în vara anului 1992 care, printr-o valoare de excepție, să ridice nivelul competitiv al echipei peste cota de mediocritate cu care ne obișnuise? Nici pomenirea. Realul Giulești a început

întîi, instalarea unei noi conduceri a Uniunii Fotbal Club Rapid. Desemnarea la data de 23 iulie, ca președinte, a domnului Mirocea Pascu, fostul conducător al fotbalului românesc pînă în urmă cu doi ani, un profesionist cu mare experiență și cu o capacitate recunoscută în materie de performanță, membru al unor organisme internaționale, a însemnat un pas

mărea acestuia pe plan național și internațional. Să facă din Rapid, ceea ce a mai fost cîndva, o echipă europeană.

Cea de a doua mutație importantă în viața Realului Giulești a avut loc la data de 1 august cînd a fost stabilită conducerea tehnică: Mirocea Rădulescu (fostul antrenor al echipei naționale) ca principal, iar ca secunzi, nume de rezonanță

dintîi antrenament programat nici un jucător nu a fost prezent la ora fixată în cabină. Cam de aici au plecat antrenorii la treabă. Și, de fapt, ce au făcut în mod concret? A fost reinstaurat spiritul de disciplină în baza unui regulament cu drepturi și obligații. A fost restructurată concepția de instruire a echipei punîndu-se accentul pe metode și mijloace impuse de marea performanță. A fost pregătită și pusă în practică o idee de joc, care să corespundă posibilităților reale ale componentilor lotului, dar și obiectivului propus la finele campionatului: ocuparea unui loc în clasament care să permită prezența Rapidului într-o cupă continentală.

În ce măsură s-au realizat aceste gânduri și dorințe? Scriam după meciul Rapidului cu Sportul studentesc, o partidă foarte frumoasă de 4 stele în urma căreia giuleștenii au urcat — fie și temporar — pe podium. „Rapid continuă seria unor jocuri de calitate, echipa omogenizîndu-se nu numai ca efect al instruirii ei, poate mai mult, ca urmare a unei noi stări de spirit de nuanță profesionalistă. Fără achiziții spectaculoase, echipa feroviară a reușit, într-un interval de timp relativ scurt să pună în valoare experiența lui Ungureanu, Tîră și Cîrstea, să ridice la rangul de viitoare vedete un Bealcu, un Vamesu, un Toader. Caciureac și chiar tînrul Rontea, să ofere spectacole fotbalistice capabile să umple tribunalele ca pe vremuri și să aducă din nou stadionul

de lângă Podul Grant în inima fotbalului românesc”. Și așa mai adăuga acum, pe lângă numele mai sus citate, și pe cele ale unor harnice „furnici” în mecanismul tactic al echipei precum Dumitrașcu, Chiriță, C. Zamfir, Stanciu, Bogoi, Drăghici, Constantinovici — cel bun pe toate posturile și Rodin Voinea, omul de gol al echipei, un fel de Romario.

Ar fi cu totul nedrept însă dacă vorbind de merite și căutînd explicații la ceas de analiză, să nu aducem în discuție și aportul generos al galeriei giuleștene la redresarea formației favorite la mersul ei ascendent pe căile aspre ale performanței. Renunțînd la un repertoriu suburban, care nu o căzora nicicum, „tribuna” rapidistă a trecut în această toamnă (cu o singură corizentă, la meciul din Ghencea cu Steaua) examenul maturității și al sportivității. Și ar mai fi de adăugat prezența activă în viața și rosturile Rapidului a unui grup de sponsori puternici, cum ar fi: Ministerul Transporturilor, S. N. C. F. R., ROMTRANS, TAROM, MUNTPLAST și nu în ultimul rînd, SAMSUNG. Semn că Rapidul de azi, schimbînd macazul se îndreaptă spre liniile din față ale fotbalului. Deocamdată, în acest tur de campionat, a ocupat de 2 ori locul VI, de 3 ori locul V, de 6 ori locul IV și de 5 ori locul III, acesta din urmă fiind, se pare obiectivul final către care tinde Real Giulești în actuala ediție de campionat.

Mihai Ionescu ■

5. RAPID

Schimbare de macaz

actuala ediție de campionat cu același lot de anul trecut, la care s-au adăugat Goantă, care mai mult nu a jucat și bravul Ungureanu transferat de la Steaua în pragul abandonului competițional. Și-atunci unde-i explicația, ca să nu-i spunem minunea?

Mergînd pe urmele adevărului va trebui să recunoaștem că la Rapid s-a întîmplat, totuși, ceva deosebit. Ce anume? Să le luăm pe rînd. A fost, mai

hotărîtor pe calea unei reorganizări a clubului pe criterii de competență și muncă. În același timp au fost atrase în aria de manifestare a conducerii o serie de personalități, atît din cadrul instituției feroviare centrale, cît și al mișcărilor sportive precum domnii Iulian Tudose, Cristian Pălie, Ion Langa, Dan Matei, Ion Ionescu, cu totii devotați clubului de fotbal ceferist, dornici să-si aducă contribuția la afir-

ma în fotbalul nostru, tehnicieni bine cotați, apлекаți cu pasiune pe meserie: Marcel Pușcas, Teofil Codreanu și Rică Răducanu — simbolul Rapidului din vremurile sale cele mai bune. Ar fi de menționat, la acest capitol al conducerii tehnice, două aspecte deosebit de semnificative: primul, legat de starea de pregătire a jucătorilor la momentul luării în primire. Supuși testului Cooper, numai doi dintre ei au fost în stare să îndeplinească baremul: cel de al doilea aspect reflectă mentalitatea și atmosfera din cadrul echipei. La cel

Debutanți: nici unul.

Grupaj statistic realizat
Bogdan Pițigoi ■

Linia de clasament: 17 8 4 5 23-16 20
Puncte cistigate pe teren propriu: 15 (a pierdut 1 p cu Progresul)

Puncte cistigate în deplasare: 5 (2 p la Selenă Bacău, cite 1 p la F.C. Ploiești, C.S.M. Reșița, Politehnica Timișoara).

Jucători folosiți: 21 (Dumitrașcu — 17 jocuri, Toader, Bealcu, Chiriță — cite 16, Vamesu, Constantinovici, Tîră, Ungureanu — cite 15, C. Zamfir — 14, Caciureac, R. Voinea, Cîrstea — cite 12, Rontea — 11, Stanciu — 10, Drăghici — 7, Goantă 6, Baicea — 5, Comănescu — 2, Rotărescu, I. Drăgan, Bogoi — cite 1 joc).

Golgeterii echipei: Tîră — 6 goluri, Caciureac — 4, Chiriță, R. Voinea — cite 3, Constantinovici, Ungureanu — cite 2, Dumitrașcu, C. Zamfir, Goantă — 1 gol.

Media notelor echipei: 6,395

Primii trei jucători, în ordinea mediilor (după minim 12 notări): 1. Toader 6, 87, 2. Bealcu 6, 81, 3. Cîrstea 6, 75.

Cea mai categorică victorie: 3-0 (etapa a 10-a, cu Dacia Unirea Brăila)

Cea mai netă înfrîngere: 0-3 (etapa a 16-a, cu Steaua)

Cartonașe galbene: 23 (cele mai multe, Caciureac — 3)

Cartonașe roșii: 2 (Constantinovici — etapa a 7-a, Ungureanu — etapa a 16-a).

Etape de suspendare: 10 (7 pentru cumul de cartonașe galbene, 3 pentru cartonașe roșii).

La meciurile susținute pe teren propriu au asistat 93 000 spectatori (o medie de 11 625 spectatori pe meci); **maxima absolută:** 18 000 (etapa a 6-a, Rapid — Electroputere), **minima absolută:** 6000 (etapa a 17-a, Rapid — Oțelul).



GRANTEXPRESUL NU OPREȘTE ÎN ORICE STAȚIE



(Urmare din pagina 1)

la Electroputere Craiova și Metalul Drobeta Turnu Severin. Fatalmente, m-a împins pe urmele lui, debutând la Școala Sportivă Craiova, pe vremea când eram elev la Liceul Electroputere, evoluind apoi la Drobeta din Turnu Severin. În 1984, am venit la Rapid. A fost o opțiune neîntâlnită, pentru că eram în buzunar carnetul de membru susținător al echipei giuleștene, „îndoctrinat” fiind de un vecin care făcea prozele pe scara blocului. Sub Podul Grant am ajuns după un trial organizat la nivelul Diviziei B de antrenorii Cornel Drăgușin și Gheorghe Stăicu. Era lume bună în tribună. Am jucat, se pare excelent, căci la pauză am primit bilețele de la emisarii lui Dinamo, Corvinul și „U” Cluj. Nu mă trăgea însă așa. Am răspuns cu plăcere la propunerea de transfer a Rapidului, mai ales că ea a fost energică, antrenorul Victor Stănculescu luându-mă chiar de sub duș și punându-mă să semnez pe loc. Au urmat doi ani la Victoria și apoi reintegrarea la Rapid, din '89.

— A mai existat, parcă, și o perioadă confuză, legată de dorința de a juca în străinătate.

— Dorința n-a dispărut nici astăzi, cu observația că n-am să mă încurc nici o dată cu fotbalul oriental, turcesc sau israelian, de pildă, unde respectarea contractelor este o chestiune relativă. Când am plecat, la începutul lui '90, am luat drumul Spaniei, sedus de un impresar nășeros, care mi-a propus un test la o echipă de divizie secundă ce ținea promovarea. Am ajuns la Madrid unde am rămas o săptămână pe banii mei, cheltuiându-mi economiile, fără ca să mai fiu

Fănel Țiră are 26 de ani. Continuă să fie un copil teribil al fotbalului românesc, pentru că vîrsta (maturității depline) nu se conjugă, din păcate, cu realizarea plenară, în conformitate cu talentul său imens. O biografie sportivă fragmentată, o suită de accidentări care l-au scos, la un moment dat din circuit, o carieră internațională subțire care nu se poate suprapune peste locul său în topul fotbalistilor noștri întregin această impresie neconfortabilă. Își înfruntă destinul cu un suris optimist care-l înfrumusețează și-l face simpatic din cale afară. În actualul sezon, indicatorul comportării sale urcă iar spre cifre mari, fiind greu de precizat, pe fondul unui revî-

solicitat. Aveam să mă dumiresc ulterior. Un antrenor din țară, care mă încurajase inițial, pretinzându-mi de la obraz un procent în valută, văzînd că nu-i dau nimic (nici n-aveam de unde înaintea semnării contractului), a sabotat toată afacerea, telefonînd impresarului pentru a mă picta în culorile cele mai sumbre: „Nu te încurca cu Țiră, este chiulangiu și nici măcar nu are piciorul sting!” După care, aventura a continuat, evoluînd trei meciuri sub culorile lui Szegeed, echipă ambițioasă care trăgea și ea la promovare. Szegeedul m-a plăcut și acum se interesează de mine, dar n-a putut plăti suma pretinsă de Rapid.

— **Palmaresul internațional?**

— Multe selecționări în reprezentativa de tineret, una singură în națională, într-un amical cu Panathinaikos, la Atena, unde am evoluat bine, se spune, fără a mai fi vreodată convocat. Ceea ce nu înseamnă că m-am resemnat. Recunosc prioritatea străinilor, dar mă voi lupta să fac și eu parte din felia subțire rezervată jucătorilor interni.

— **Cum explici avîntul Rapidului din acest sezon?**

— Prin introducerea profesio-

nismului, care la noi a prins, cointeresarea materială funcționînd excelent. Pe plan tehnicotactic, echipa este în progres, antrenorii dozînd fericit antrenamentele, indicațiile se corelează de minune cu posibilitățile coechipierilor și caracteristicile adversarilor. Mai e vorba și de o calitate umană perceptibilă a jucătorilor noștri, fără excepție, cumînți ca niște domnișoare și receptivi la normele de educație. În plan personal, după căsătorie, mă simt mai motivat, deși am trecut pe lângă o mare „ratare”, în momentul cînd soția mea a suferit un avort spontan pierzînd doi gemeni, adică doi fotbaliști!

— **Esti un jucător total?**

— Profesorul Mircea Rădulescu nu-mi reproșează decît un singur lucru: că mă codesc să mă duc după fundușul care, eventual, m-a deposedat. Dar rezerva mea este legată de frica de a-mi pierde prospețimea. Voi încerca să suplinesc această lacună prin noi procedee tehnice pe care le experimentez în vederea păcălirii depline a portarilor. E vorba de niște simulări cu care-l chinuiesc pe Toader la antrenamente. Încă nu le-am aplicat. Nu vi le povestesc, pentru a nu pune în gardă viitoarele victime.

Avem de știre că, în caz de victorie la Bistrița, în derbyul pentru locul 3, fiecare jucător al Rapidului ar fi fost recompensat cu cîte 500 000 lei! De unde atîta bănet, nu e treaba noastră, dar dacă Rapid Giulești, care s-a

tot lamentat, c-o duce greu, are vistieria doldora (cumva de la „Samsung”?), nu era mai normal să achiziționeze o valoare-două?! Întrebăm și ne mirăm, nu dăm cu parul, dragii noștri!



În întîlnirea cu F.C. Brasov, pentru un adversar au fost mereu „disponibili” cîte doi rapidiști.

RAPID 1-2 ȘI 0-0 ÎN EGIPT

Rapid se întoarce azi din Egipt, unde a susținut două jocuri amicale în compania selecționatei olimpice a țării gazdă. În primul joc au învins olimpiicii egipteni cu 2-1, revansa, disputată duminică, încheindu-se la egalitate, 0-0. Posibil ca Rapid să mai fi jucat (ieri)

RAPID — ÎNTRE EGIPT ȘI FRANȚA

Rapid a revenit ieri din turneul efectuat în Egipt. Înainte de plecare, giuleștenii au susținut un al treilea joc, la Ismailia, cu echipa locală, aflată pe locul 3 în campionatul egiptean. A fost un joc bun, spectaculos. Rapidistii au condus la pauză cu 1-0, prin golul marcat de Țiră, dar în final au fost învinși cu 2-1.

În continuare, echipa feroviară are un program mai relaxat (cu recuperări și ușoare antrenamente) pînă la plecarea în turneul din Franța, care se va produce la 31 ianuarie. Este posibilă și revenirea în Giulești a lui Ciolponea, pentru transferul căruia, din Suedia, se poartă în prezent discuții.

(Continuare în pagina 2)

Ion Cupen

Notele-medii în turul D.N.: LIBERO-ul

BEALCU, UN LIDER SURPRINZĂTOR

7,15 — Romulus BEALCU

7,00 — Simion MIRONAȘ

6,59 — Gheorghe BIȚĂ

6,59 — Daniel MOCOȘANU

6,57 — Marius CHEREGI

6,36 — JENEI

6,30 — NECULA

6,29 — GIREADĂ

6,26 — PĂTRU

6,15 — RĂCHITĂ

Dacă stoperul a rămas, așa cum spuneam în analiza acestui post, „un apanaj al autohtonilor”, lucrurile se modifică esențial în privința liberoului. Nivelul ridicat impus de Costică Ștefănescu, exponentul, la noi, al acestui important rol, a triat sever candidaturile pentru următorul său. Numai fotbaliști de rasă, gen Belodedici sau Gh. Popescu, au putut face față cerințelor. Valoarea lor deosebită, probată și în campionate puternice din Europa (în ciuda dificultăților prin care trece acum Belodedici), apasă mult prea greu peste preferații acestui post în competiția internă.

Numai aruncându-ne ochii peste cei zece pătrunși în top, deci la o simplă trecere în revistă, întâlnim nume fără... nume. În absența unor Rednic, Iovan, Ad. Popescu, singurii care au mai ținut steagul sus, după plecarea celor doi mai înaintea ei, și care au dispărut și ei pe parcurs, disputa a devenit una nespectaculoasă.

Chiar și dinamovistul Cheregi, care a cochetat în ultima vreme cu lotul reprezentativ, s-a pierdut undeva, pe un loc 5...

Bealcu este, sigur, cea mai mare surpriză a topurilor actuale. Jucător polivalent, adus pe mai nimic de la Progresul la Rapid, a „forțat” în mod repetat mâna cronicarilor, prin eleganța și acuratețea acțiunilor sale. Făcând schimb cu Constantinovici, la nevoie, a oferit, pentru faza defensivă, liniștea necesară lui... Mircea Rădulescu.

O ascensiune rapidă a cunoscut și Mironaș, urcat rapid pe filiera Suceava-Pitești-Bistrița și ajuns acum unul din punctele cheie ale Gloriei. Craiovenii Biță (o prezență ceva mai familiară nouă) și D. Mogoșanu (reprofilat, după împingerea lui M. Zamfir în fața fundașilor), deși cu evoluții onorabile, sînt departe de idolul de odinioară al Craiovei, Ștefănescu.

Parcurgînd lista completă, pe lângă celelalte prezențe care (riscăm să ne repetăm) nu spun mai nimic, Necula rămîne o oarecare speranță pentru viitor.

Cristian COSTACHE

La telefon, MARCEL PUȘCAȘ, din Franța

ȚIRĂ, UN GOL DE RETROSPECTIVĂ T.V.

• Așadar, în cel de-al doilea meci?... Cel cu Stade Rennais, despre care am anunțat, iar supporterii „vișinii” așteaptă cu sufletul la gură...

— 2—2, la pauză 1—1, după ce am condus cu 1—0 și 2—1. Puteam să mai marcăm, dar am ratat. Puteam oricum să câștigăm. Însă arbitrul a acordat gazdelor un 11 metri de-au ris și spectatorii localnici. Clasic,

ca la Medgidia ori unde vreți dumneavoastră...

• Formația?

— Toader — Ungureanu (Comănescu), Constantinovici, Iovan, Vameșu — Drăghici (Stanciu), Chiriță, Dumitrașcu (Rontea) — Zamfir (Bogoi), Voinea, Țiră.

• Cine a marcat pentru (greșim dacă zicem așa?) ai noștri?

— Voinea și Țiră. A doua fa-

Alo, Parisul? Cu domnul Marcel Pușcaș, vă rog...

RAPID CULEGE APLAUZE ACASĂ LA PAPIN

• Bun găsit, fie și telefonic, și la mulți ani! Rapid a petrecut, deci, ca să spun așa, un Revelion cu mingea la picior?

— Dacă vreți. După turneul din Egipt, dinaintea Anului Nou, am gândit că e mult mai avantajos să menținem continuitatea pregătirii, decît să solicităm un time-out de... caltaboș. În accepția noastră, ne aflăm într-un stadiu de tranziție, iar tranziția, și în fotbal, presupune metamorfoză, nu stat pe loc. Ceea ce nu înseamnă, însă, că am impus, Doamne ferește, un program de asceți; noaptea de Revelion am petrecut-o la Paris, gustînd și spectacolul străzilor, care a fost fascinant, dar cîoenînd și un pahar de șampanie într-un mic restaurant.

Urînd cu acel prilej tot ce e mai bun pe lume supporterilor noștri, celor ce iubesc fotbalul în general. Iar a doua zi vizitînd palatul Versailles, căci fotbalul anului 1993 obligă și la elevarea spirituală...

• Vorba aceea, să nu mai întreb nimeni de ce-au pus francezii sonda aia mare taman în centrul Parisului! Cum s-a perfectat acest turneu francez? Cele mai multe echipe de la noi au avut mari dificultăți în a găsi parteneri peste hotare.

— Ce să-i faci? Avantaj serviciu! Rapidulețul — măcar a-

Sorin SATMARI

tit — va avea întotdeauna atuu transportului ieftin, ca să nu spun mai mult... Iar costul transportului în ziua de azi ucide în fașă mai toate proiectele de turnee. Acum noi sîntem invitații municipalității din Maurepois, un orașel de numai 20.000 de locuitori, dar important nod de cale ferată.

• Un fel de Simeria, la noi...

— Poate. Ei ne-au asigurat condiții de pregătire, precum și două meciuri, cu Le Havre, din prima divizie, și cu divizionara B Stade Rennais. Cu prima am și jucat, pierzînd greu cu 1—2, pentru noi marcînd Bogoi. Dar aș spune că ne-am atins obiectivele tactice, trecînd excelent și testele de pregătire fizică ale actualului moment.

• Ce formație ați utilizat?

— Notați: Toader — Stanciu, Constantinovici, Iovan, Vameșu — Drăghici, Chiriță, Ungureanu (Rontea) — Zamfir, Voinea (Bogoi), Țiră. Cam asta-i una din formulele spre care ne orientăm, plus, bineînțeles, alte două piese de bază, cele știute.

ză a fost demnă de o retrospectivă tv, apărarea adversă fiind făcută șah-mat, pur și simplu, iar lui Țiră nerămînîndu-i decît să facă formalitatea de a introduce balonul în poartă de la trei metri. „Eseu la centru”, cum s-ar zice în rugby.

• A circulat zvonul că veți prelungi turneul francez.

— N-a fost chiar un simplu zvon. Încîntați de jocul nostru, spectaculos (am fost urmăriti la fața locului chiar de „Cannal Plus”, sponsor oficial al lui Paris Saint Germain și al naționalei Franței), mai mulți impresari ne-au propus să susținem alte cîteva meciuri. Dl. Mircea Pascu a purtat tratative cu ei, unele oferte erau chiar foarte avantajoase, dar a trebuit să le declinăm pe toate din cauza turneului din Indonezia, despre care am mai amintit.

• Așadar, revenirea în țară?

— Pe 7 ianuarie. De... Sfîntul Ion, ca să fiu mai clar.

RAPID CULEGE APLAUZE

(Urmare din pag 1)

S-a jucat în viteză, spectaculos, băieții noștri fiind aplaudați la scenă deschisă.

● **Văd că vă orientați spre Iovan, deși încă nu i s-a „dat verde” de către Steaua. De asemenea, ce-i cu Goanță?**

— Cu Iovan sperăm, totuși, să se găsească o soluție. Am încredere în loialitatea lui nea

Ion Alexandrescu și a lui Puil Iordănescu. Goanță, din păcate, a suferit o recidivă la ruptura de mușchi, care l-a ținut pe tușă trei luni, așa că în retur, din păcate, nu prea văd cum vom mai conta pe el.

● **Noutăți în lot, ceva?...**

— Nimic. Mergem pe „stil vechi”. De altfel, nici nu intenționăm să modificăm ceva, decât în măsura în care vom reuși să aducem piese de calibru. Altminteri ar fi păcat să stricăm

ce am obținut în tur, adică o remarcabilă omogenitate.

● **În continuare?**

— Deci jocul cu Stade Rennais, marți seară, de la ora 20,30. Apoi, pe 7 ianuarie, revenirea în țară. Câteva antrenamente, apoi vom lua drumul Indoneziei, pentru un alt turneu, destul de dificil. După care — testul cel mai important, returul. Pri-lej cu care vom constata cât și cum am muncit pe timpul ier-nii. Am convingerea că nu ne

vom face de ris și că o cupă eu-ropeană ne va fi la îndemână.

● **Chiar, cum vezi podiumul final al campionatului?**

— În ordine, Steaua, Dinamo (cu mențiunea că le așteptăm în retur pe Giulești...), iar de aici încolo, cu șanse egale, luptă Universitatea Craiova, Bistrița și Rapid. Dacă voi reaminti și amănuntul că, de asemenea, Bistrița și Universitatea mai au de făcut câte un popas în Giulești, ar însemna că am dat un pronostic destul de limpede?...

● **Da, dar să vedem ce zice și... mingea. În orice caz, succes!**

RAPID, PE SENA

În ultima zi a anului 1992, Rapid a plecat într-un nou turneu peste hotare, de astă dată în Franța. Fără Caciureac și Cîrstea, care sînt accidentați, dar avîndu-l printre ei pe Iovan — căruia, în sfîrșit, Steaua îi va da, se pare, acordul de transfer —, giuleștenii vor susține două meciuri amicale, ambele la Paris. Primul dintre aceste meciuri era programat pentru ieri, în compania cunos-

cutei formații franceze Le Havre (pînă la închiderea ediției nu am reușit să obținem rezultatul). Cel de al doilea meci va avea loc miercuri, 6 ianuarie, cu o altă echipă redutabilă: Caen sau Paris St. Germain.

În ziua de 7 ianuarie, rapidiștii vor reveni la București, urmînd ca peste mai puțin de o săptămînă să plece în Indonezia, unde vor participa la un foarte puternic turneu.

rul, pe un nesperat loc 3. În acest ritm, n-ar fi imposibil ca, la toamnă, băieții lui Cîrstea să dea piept cu Europa.

Locurile 5 (Steaua), 6 (Filipescu), 10 (Vlădoiu) și 11 (Ilie Stan) își trag, toate, seva din superba calificare a Stelei în sferturile Cupei Cupelor, care s-a realizat în urma golului lui Vlădoiu, din pasa lui Filipescu. Golgeterul campionatului, cu 17 goluri

În ceea ce privește posibilul transfer al lui Ștefan Iovan, de la Steaua la Rapid, vicepreședintele clubului din Ghencea, Ion Alexandrescu, ne-a declarat textual: „Am pregătit hirtile și îi așteptăm pe cei de la Rapid. Repet însă că nu vom ceda jucătorul fără o anumită sumă, asupra căreia sper să convenim. Atîta timp cît unele echipe oferă pentru o victorie în campionat prime care, adunate, depășesc uneori două milioane de lei, nimeni să nu-și imagineze că Iovan va pleca pe vorbe. Dacă vrem economie de piață, atunci să-i respectăm regulile”. Fără comentarii.

● **„Marți, Io-**

van va fi al nostru”, ne-a precizat ieri la prînz Mircea Pascu, președintele Rapidului, care a adăugat: „Am colaborat bine cu Steaua și, pe bază de argumente, am ajuns la concluzii corecte. Pe lingă suma cerută (n.n. 5 milioane din informațiile noastre), noi vom plăti și taxa de transfer”.



Stanciu promite

Superlativele anului (II)

DUPĂ 20 DE ANI

chiar pe podium — teamul feroviar are mult mai mulți simpatizanți, ceea ce s-a reflectat, firește, și în rezultatul anchetelor noastre.

Următoarele locuri ale podiumului, departate de doar 4 puncte, sînt ocupate de liderii celor două „mari” ale fotbalului nostru, Ilie Dumitrescu și Dorinel Munteanu. Deși remarcați și în anii precedenți, consacrarea lor definitivă și titularizarea în echipa reprezentativă au venit, totuși, în 1992, prezența lor în acest top fiind, de aceea foarte normală.

Pe poziția a patra este Gloria Bistrița, o echipă care, fără cine știe ce nume mari, a urcat încet, dar sigur, treptele clasamentului ajungînd, la finele tu-

din 17 partide, Ilie Stan este și el unul din artizanii eliminării lui Aarhus și plasării echipei militare în fotoliul de lideră de toamnă.

Locurile 7-8 sînt ocupate, la mică diferență între ele, de „U” Cluj și Electroputer, prima pentru traseul ei de excepție în eșalonul secund și apoi în Divizia Națională, iar a doua pentru excelentul loc 3 ocupat la finele ediției 1991-1992, la chiar prima ei prezență între primele 18 formații ale fotbalului nostru.

Ciolponea se reîntoarce sub podul Grant? Așa s-ar părea din moment ce „aventurierul” nordic se antrenează sub bagheta antrenorului M. Rădulescu. Calculul probabilităților ca fostul junior stelist să îmbrace din nou tricoul visinii poate fi în concordanță sau nu cu arantamentul financiar. Dacă pretențiile pecuniare îi vor fi satisfăcute, Ciolponea se

va constitui într-un pericol — de dorit de suporteri — pentru Caciureac și R. Voinea, în încercarea de a prinde un post în atacul gărariilor. (Niculae Cristea)

Virgil Gheorghiu

IOVAN ÎN VIȘINIU

● De ieri, de la ora 10,05, U.F.C. Rapid se află în posesia dezlegării lui Ștefan Iovan, eliberată de Steaua după îndelungate tratative. Nu mai există, așadar, nici un impediment ca fostul internațional să fie legitimat la echipa giuleșteană, sarcina de a introduce actele la F.R.F. urmînd să-i revină secretarului clubului, Dan Maței, în cursul acestei săptămîni. Am scris luni, s-a înfăptuit marți! ●

Revine
Ciolponea?

Cînd fotbalistii feroviarî au aflat că pleacă in Franța, la Paris, cu avionul, pentru o s pt min , au cam strimbat din nas. Plecarea era chiar in ziua de 31 decembrie. Pierdeau revelionul acasă, „care nu seamănă cu nimic, nici cu Carnavalul din Rio” — vorba lui Fănel Tiră.

Dar de plecat tot s-a plecat. Autorul moral al deplasării a fost fostul portar rapidist Vasile Urziceanu, care a imobilizat telefoanele, telexurile si faxurile, reusind performanța de a avea asigurate si zborul cu „Air France” si casa si masa.

De aici, ins , ii dăm cuv ntul lui Mircea Rădulescu:

„Am ajuns bine la Paris. A urmat drumul p n  la motelul nostru, la vreo 40 de kilometri. Cu alte cuv nte, ne indepartam de Paris. Băieţii — cam intunecaţi. „Unde e ti, Revelion in Giulești, c nd acordeonul lui nea Pamfil umple scara liftului, c nd usile apartamentelor se deschid si c nd se dansează hora, pe fiecare palier, cu paharele de moian in mină?”.

La opt am fost po titi la masă. Ne-am zis că o să fie ceva special, dar a fost o masă obisnuită. Bună, nici vorbă, dar fără ghirlande, fără colinde, fără buhai... Ni s-a spus că putem să prelungim masa c t vrem, dar că ceva special pentru Revelion nu era prevăzut. C nd am văzut cum devine cazul, am cerut organizatorilor un autocar, ca să ne ducă la Paris, măcar o oră, să vedem cum se petrece pe malul Senei. Organizatorii, binevoitori, ne-au oferit acest autocar, desi soferul a trebuit să fie căutat, nefiind prev z t  această excursie.

Am urcat in autocar vreo sapte. Ceilalţi se simteau obositi si au rămas acasă. Pot regreta din plin, pentru c  ce am văzut nu vezi mereu. Pe Champs Elysées era, cred, un milion de oameni. In presă s-a scris că au fost 300 000, dar vă rog să ne credeţi pe noi. Luasem vreo patru sticle

RAPID — U.E.F.A.!

Via Paris — Djakarta

• Sau Revelionul pe Champs Elysées



TIRA

de sampanie de la motel si l chinam cu cine se apuca. Parisul vesel era in totalitate pe Champs Elysées. Căi mai multi erau străini. Se adunaseră in noaptea aceea toate rasele, toate naţiile. Erau negrisori, cei mai multi, erau arabi, indieni, madaezi. Era si un român mai colorat, care vindea flori. Rodin Voinea l-a descoperit intr-o clipă: „Mă, tu e ti român”. „Sînt dar de unde mă cuno ti?”.

Culmea e că era chiar român. Parisul de Revelion e un spectacol fără pereche. Parcă e sfir itul lumii. C nt  claxoanele, c nt  sirenele, se imbr ţiseaz  necunoscuţi cu necunoscute. Uneori ne uităm la TV, vedem at tea si at tea grozăvii, in Somalia, in Shetland. Al mereu impresia că

se apropie profeţia lui Nostradamus. Dar când vezi cum se petrece Revelionul la Paris, iti dai seama că e o sete de via  greu de imaginat. Si nici nu ştii dacă e zi sau noapte.

Ne-am intors peste vreo două ore. Am lăsat in urmă petrecerea. In timpul «retragerii» ne-am dat seama că majoritatea petrec reţilor erau tineri cu blugi, că asa-i peste tot... Si la Istanbul si la New York... Sintem in era blugilor...

A fost un Revelion pe care nu pot să-l uit. A fost ceva cu totul neobisnuit. Mă uităm la Arcul de Triumf. Ardea. Foc mare. Reflectoarele izbeau mai ceva ca la 14 iulie.

Dimineata noi păream mai odihniti dec t cel care nu se



TOADER

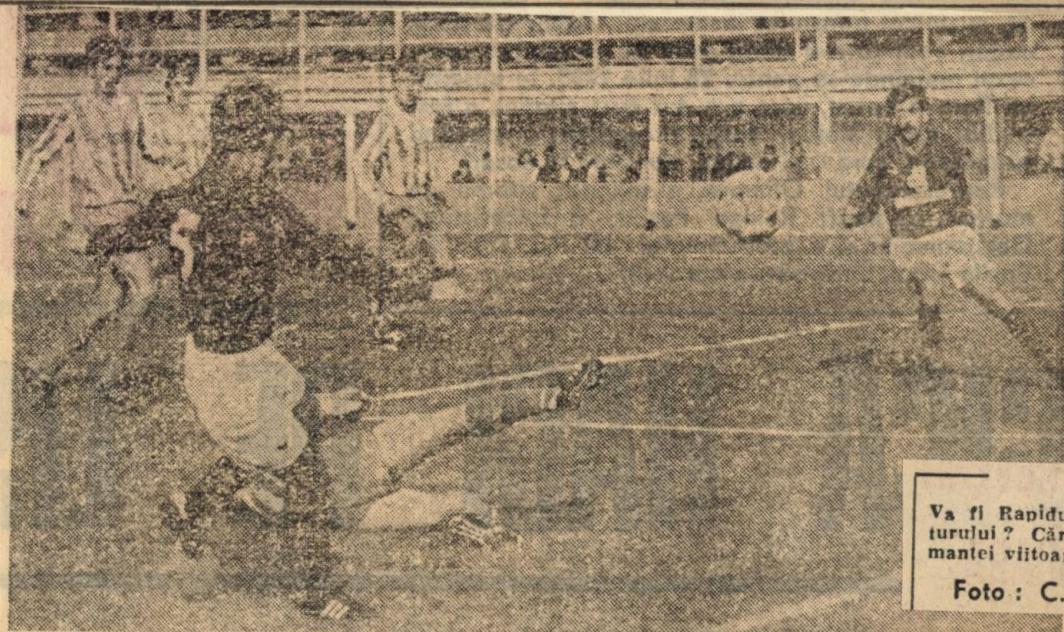
incumetaser , prefer nd să se ref c  «la orizontală». Sigur că n-a fost numai Re-

velionul. La Paris si meciuri-le. Am jucat destul de bine. Am pierdut cu Le Havre (2—1) si am făcut 2—2 cu Stade Rennais... La prima echipă joacă vechea noastră cunos in , camerunezul Omam Biyik, si internationalul francez Thouvenel. După ambele meciuri, gazetarii ne-au rugat să le transcriem corect numele lui Constan inovici. Rodin Voinea si ale altora. Au fost vreo c inci nume. Nu este exclus ca să primim ceva oferte. ...La ora la care spane i că vor apărea aceste scurte amintiri, Rapid al nostru, care este si al dumneavoastră, ia avionul spre Djakarta. E tot un aranjament cu echipe feroviare... Vine, intre altele, si Lokomotiv Sofia”.

Aceste  au fost cele c teva cuv nte ale lui Mircea Rădulescu, un antrenor care privesc te si dincolo de dreptunghiul de gazon. O singură intrebare: „Ce va face Rapid in retur fără baloanele de oxigen de la Poiana Brasovului?”

Primele răspunsuri, in martie. Nu uita, Mircea, că supporterii rapidisti string bani pentru Cupa UEFA. Si vrei să mai ştii ceva? E un neam de oameni care nu r m ne afară. Visul lor e să joace Po-

JOAN CHIRILA



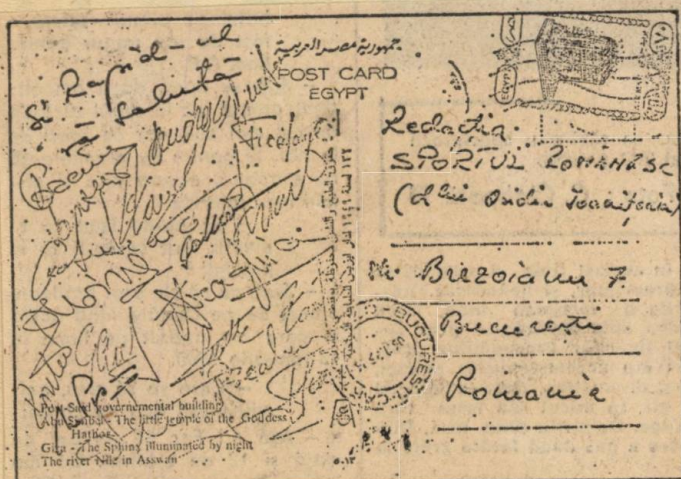
Va fi Rapidul revelatia returului? Cărămizile performanței viitoare se pun acum.

Foto : C. Ciobot 

După o muncă deosebită, pentru că au avut de cercetat 3 670 de tale, din care (greșit completate) 121 au trebuit anulate, redactorii noștri Virgil Gheorghițoiu și Alin Buzărin (calculatorul nu se pune!) au dus la bun sfârșit ancheta „Sportului românesc” privind superlativale fotbalistice ale anu-

lui 1992. Urmind să se mentăm în zilele următoare, iată mai jos fotografiile laureatilor, cu precizarea că Ungureanu și Chiriță (vezi a treia imagine) sint prezenți deoarece

ce Rapid București a fost desemnată de cititori drept revelația 1992.



SALUTĂRI DE LA RAPID

Chiar dacă, între timp, Real Giulești a efectuat și un turneu în Franța, unde a petrecut Revelionul, pregătindu-și în prezență bagajele pentru îndepărtata Indonezie, trebuie să recunoaștem că ne-a făcut plăcere semnul de viață pe care ni l-a trimis din Egipt. Unul pe care, firește, l-am interpretat și ca pe

un semn de amicitie. Regretăm doar că, din cauza dimensiunilor reduse ale vederii expediate de la Piramide, n-a mai avut loc, lângă semnăturile jucătorilor rapidiști, și cea a antrenorului Mircea Rădulescu. Poate din Indonezia, că n-a băgat Dumnezeu zilele-n sac.

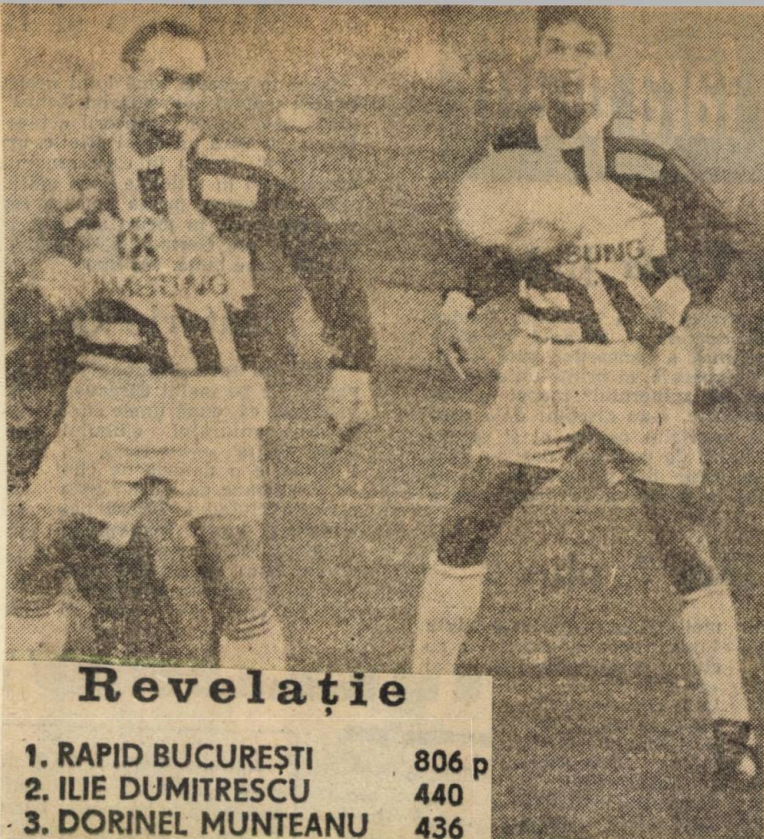


RAPID LA MEDAN

După Egipt și Franța, Rapid va pleca astăzi în cel de al treilea turneu perfectat pentru această iarnă. De astă dată, destinația va fi o țară asiatică, Indonezia, mai precis orașul Medan, unde în perioada 16-28 ianuarie va avea loc un turneu cu participarea a cinci echipe de club: trei din Europa (Lokomotiv Sofia, Selectionata Re-

publică Moldova și Rapid) și două din zonă. Lotul care va face deplasarea va fi compus din 18 jucători. Printre ei se vor afla Cirstea și Caciureac, care au fost accidentați, dar s-au refăcut și au devenit apti de joc. Va fi prezent și Iovan, căruia, în urma unor noi discuții între conducerea cluburilor din Ghencea și Giulești, i s-a acordat — în sfârșit — dreptul de joc la Rapid.

Rapidistii vor reveni în țară la data de 28 ianuarie, urmînd să-și continue non stop pregătirile în vederea sezonului oficial de primăvară.



Revelație

1. RAPID BUCUREȘTI	806 p
2. ILIE DUMITRESCU	440
3. DORINEL MUNTEANU	436

IARTĂ-MĂ, FĂNEL TIRĂ!

Coborînd din avionul care ne adusese la Craiova (echipa de fotbal Rapid, plus gazetari) pentru meciul de a doua zi, l-am văzut pe Fănel Tîră că se cam lupta cu o geantă dol-dora și grea. L-am ajuns din urmă și l-am întrebat, zimbînd ou înțeles și cu o oarecare maliție: „Ce se întîmplă, Fănele? Pregătești pentru seară vreo agapă?” Fănel s-a uitat lung la mine și mi-a răspuns cu greu: „Nu, domnule! Mama este foarte bolnavă și i-am adus cîte ceva. Dar cred că...” Și de unde eram pus pe glumă și, de ce nu, pe tachinat, am amuțit. Mi-am adus aminte că numai cu un an în urmă am fost în aceeași situație și brusc, cu tot gerul și vîntul, mi s-au umezit ochii și i-am spus: „Iartă-mă, Fănele!”, iar el cu capul în jos și îngîndurat a răspuns: „Nu-l nimic... Lăsați!”.

Am adus în discuție această banală întîmplare, acum, cînd am aflat trista veste a pierderii suferite de Fănel Tîră, pentru a-mi cere încă o dată scuze față de el și pentru a demonstra că noi, cronicarii și spectatorii, ne cam repezim asupra unui jucător căruia nu-i prea iese jocul, uneori, fără a ști ce este atunci în sufletul său. Încă o dată, iartă-mă Fănele, și sincere condoleanțe pentru ireparabila pierdere!

Adrian GAVRILA



După tratative care au durat vreo trei luni, Ștefana l-a... eliberat pe Ștefan Iovan, care, iată-l, semnează pentru Rapid. Succes, Fane!

Ultima zi a rapidiștilor în Capitală. La club, încă de dimineață, vinzoleală. Abia sosiți din Egipt și Franța... alb-veșii fac iar pregătiri de plecare. Nimeni n-a luat vacanță (!). Echipa-revelație este efectiv sufocată de mass-media. Cu o zi înainte a fost Televiziunea, azi a venit Ilie Dobre de la Radio, ziariștii mișună. Sint aici, la intrarea în biroul președintelui: „Sportul

să știți de la mine...” Ne explică apoi că se înțelege bine în mijlocul liniei defensive, a rapidiștilor — unde a jucat multe meciuri amicale — cu Ungureanu, Constantinovici și Vameșu.

Se fac tabele, cineva pleacă la ambasada Indoneziei, altul rînduiește niște pașapoarte. Nici vorbă de odihnă. Acum se fac două antrenamente pe zi, apoi

alte, „fixarea” lui Iovan în apărare, asigurarea unei pregătiri bune pentru retur, rularea întregului lot de jucători, fără a ne gândi neapărat la rezultate. Vom juca, asta ne interesează, căci dorința de a ajunge într-o cupă europeană trebuie dublată de muncă, de creșterea nivelului de joc practicat. Cu un sprin mai consistent din partea S.N.C.F.R. putem ajunge un

În Indonezia

RAPID, UNA RECE, ALTA CALDĂ

În Indonezia are loc un turneu internațional cu participarea a două echipe locale (PSMS Metan și Harimau Tapanuri din prima divizie), echipa bulgară Lokomotiv Plovdiv, Selecționata Republicii Moldova și RAPID BUCUREȘTI. Simbătă giuleștenii au fost întrecuți cu 1—0 de Lokomotiv, iar ieri au învins cu 7—0 pe Harimau Tapanuri, 5 goluri a înscris Constantinovici, cite unul R. Voinea și Vameșu. Iată și celelalte rezultate: Harimau — PSMS 0—0, Moldova — PSMS 1—0. Astăzi e zi liberă, mâine urmînd a se juca: Lokomotiv—Harimau și Rapid — Sel. Moldovei.

Victorioasă în finala

turneului de la Medan,

RAPID A CÎȘTIGAT TROFEUL

club de talia lui Steaua și Dinamo”.

Frumos, frumoase visuri am găsit acolo sub Podul Grant. Spre ora prinzului, azi, joi, echipa s-a urcat într-un avion plecînd în Indonezia. În afara jucătorilor Toader, Diaș, Ungureanu, Stanciu, Constantinovici, Iovan, Cîrstea, Rontea, Vameșu, Drăghici, Chiriță, Dumitrăscu, C. Zamfir, Tîră, Caciureac, Voinea, Bogol, vor mai pleca antrenorii Rădulescu, Pușcaș și Codreanu. Au rămas acasă, înapoi de joc încă, Bealcu, Comănescu și Goantă.

Modesto Ferrarini ■

RAPID

— Știu că ați disputat pînă acum două meciuri. Cum a fost?

— În primul meci am jucat cu Lokomotiv Plovdiv, echipă bună, aflată pe locul trei în campionatul Bulgariei, și care în toamnă a participat la „Cupa U.E.F.A.”, fiind eliminată de Auxerre. Adversarii noștri au venit aici cu o zi mai devreme și se adaptaseră mai ușor schimbării fusului orar. Totuși, noi am dominat net în repriza secundă, însă Tîră și, mai ales, C. Zamfir au ratat ocazii de gol excelente. Arbitrul, care era local, ne-a dezavantajat la rîndul lui, neacordîndu-ne un penalty clar. A fost, în general, un joc urît, presărat cu multe incidente, în care am pierdut la limită: 0—1.

Constantin FIRĂNESCU

(Continuare în pag. a 3-a)

Reportaj între două turnee

romănesc”. „Evenimentul Zilei”, „Realitatea Românească”, iar „Gazeta Sporturilor” și-a anunțat vizita. Un plus de emotie: președintele Mircea Pascu pleacă la Steaua, pentru ultimul „amănunt” în legătură cu transferul lui Ștefan Iovan. Revine peste jumătate de oră, luminos după „discuția” purtată cu Ion Alexandrescu. „E gață, spune, este al nostru”. Fane se duce imediat în vestiar să anunțe vestea. Băieții îl întâmpină cu urale, îl iau în brațe, cîntă. Atmosferă caldă, de toată frumusețea. „Mă simt nemaipomenit aici, spune proaspătul legitimat. Nici nu vă închipuiți, simt că o familie. Mare lucru,

urmează pregătire în Indonezia și alte cinci jocuri. „Nu-i un experiment, ne spune antrenorul principal M. Rădulescu. În campionatele puternice nu există pauze lungi, cum se obișnuiește la noi. Noi am optat pentru acest gen de pregătire continuă și să știți că băieții se simt foarte bine. Vacanțele sînt crimă, otravă pentru jucători”. Președintele M. Pascu este total de acord cu acest mod de lucru. Mergem în orașul Medan: unde este cald în această perioadă și un peisaj (munte, mare) splendid. Turneul — organizat de managerul olandez Peter Stephan — urmărește, printre

● Constantinovici — 5 goluri, Bogol din ce în ce mai bun

— Bună, Marcel! La București fiind abia ora prinzului, era să-ți spun bună ziua, uitînd că, de fapt, acolo, la voi, este deja seară.

— Într-adevăr, e seară, chiar ne pregăteam să coborîm la cină.

— Te rețin cîteva minute, pentru a ne da mai întîi unele amănunte despre turneul la care participați.

— Turneul de aici, de la Medan, un oraș indonezian de mîrime medie, este organizat de Confederația asiatică de fotbal. Sint prezente trei echipe din Europa, adică noi, Lokomotiv Plovdiv și Selecționata Moldovei, și două formații locale. Se joacă sistem flecare cu flecare, alcătuiindu-se un clasament și urmînd ca finala să și-o dispute duminică primele două echipe clasate, care astfel se mai întîlneau încă o dată între ele.

Constantinovici



DIN INDONEZIA



În același timp cu sosirea lotului giuleștenilor acasă am primit din Indonezia o felicitare de la antrenorii Mircea Rădulescu și Marcel Pușcaș, care semnează și în numele jucătorilor. Le mulțumim pentru frumoasele cuvinte ce ne-au fost adresate și promitem că Gazeta Sporturilor va fi mereu alături de echipa de lîngă Grant.

La telefon, din Indonezia, MARCEL PUȘCAȘ:

ZI DE NEUITAT LA SINGAPORE...

(Urmasre din pag. 1)

— Ce formație ați prezentat?
— Toader, Ungureanu, Iovan, Constantinovici, Vameșu, Drăghici, Chiriță, Dumitrașcu, G. Zamfir, Bogoi, Țiră.

— Al doilea meci...
— L-am susținut cu echipa locală Hariman Tapanuri. Am reușit o victorie ușoară, cu 7-0, cinci goluri fiind opera lui Constantinovici, dintre care două din penalty. În acest meci am aliniat următorii „unsprezece”: Toader — Stanciu, Ronțea, Iovan, Vameșu, Drăghici, Chiriță, Constantinovici, Voinea, Bogoi, Țiră.

— Se vede că Bogoi a devenit titular...
— Da. El joacă de la meci la meci mai bine.

— Ce-l cu Cirstea și Caciureac?
— El s-au refăcut și se antrenează cot la cot cu ceilalți. Dar deocamdată am ezitat să-l băgăm în focul disputei.

— Despre ceilalți jucători...
— Cuvinte foarte frumoase pot spune despre tânărul Diac, pe care l-am folosit parțial. Vă asigur că va deveni un mare portar.

— Ce urmează în continuare?
— Mai avem de jucat marți (n.a. ieri) cu selecționata Republicii Moldova și miercuri cu echipa locală PSMS Metan. Sperăm să învingem și să ajungem în finală, eventual cu

Lokomotiv Plovdiv, față de care trebuie să ne luăm revanșa.

— Sînt și ceva premii de joc?

— Da. Turneul este dotat cu premii în valoare totală de 10.000 dolari. Dar chiar de ar fi să nu luăm nici un premiu, eu zic că a meritat să venim pînă aici, în îndepărtata Indonezie, pentru a participa la acest turneu. Organizatorii au asigurat condiții ideale. Locuim într-un hotel de cinci stele, cu piscină și tot confortul corespunzător. Vremea este bună, terenul se prezintă foarte bine, jucăm de obicei în noaptea la fiecare meci tribunele stadionului sînt pline (circa 15.000 spectatori). În plus, am văzut multe lucruri interesante. Am avut și șansa ca în călătoria spre Indonezia să rămînem o zi la Singapore. A fost extraordinar, ne-am simțit cu toții minunați acolo.

— Îți mulțumesc pentru cele spuse și mult succes în meciurile viitoare!

P.S. Cu puțin înainte de închiderea ediției, am aflat că în meciul de ieri Rapid a întrecut cu 3-2 (1-1) Selecționata Republicii Moldova. Golurile echipei noastre au fost înscrise de Constantinovici (min. 44), din penalty, și Voinea (min. 69 și 75). În deschiderea acestui meci, Lokomotiv Plovdiv a dispus cu 3-1 de formația locală Hariman.

Turneul din Indonezia

RAPID — ÎN FINALĂ

Ieri, în cadrul turneului internațional de fotbal de la Meda (Indonezia), a fost programat un nou cuplaj.

Rapid a evoluat în deschidere, avînd ca adversară echipa locală PSMS Metan. Giuleștenii au învins cu 2-1 (2-0), prin golurile marcate de tânărul atacant Bogoi.

În cel de al doilea meci al cuplajului, s-au întîlnit selecționata Republicii Moldova și echipa bulgară Lokomotiv Plovdiv. După un joc foarte disputat, scorul a rămas alb: 0-0.

Prin victoria obținută ieri, Rapid și-a asigurat prezența în finala turneului, care se va disputa duminică, probabil cu formația bulgară.

Cu bucuria succesului,

Mircea Rădulescu

din Indonezia:

CÎȘTIGÎND SIMPATIA PUBLICULUI

— Care a fost formula de echipă folosită?

— Am început partida cu Toader, Ungureanu, Constantinovici, Iovan, Vameșu, Drăghici, Chiriță, Dumitrașcu, Zamfir, Voinea, Țiră. În min. 20, Dumitrașcu s-a accidentat ușor și l-am înlocuit cu Bogoi, care a marcat apoi ambele goluri. După pauză, Stanciu a luat locul lui Drăghici, iar prin minutul 70 am mai făcut două schimbări: portarul Diac în locul lui Toader și Cirstea în locul lui Voinea. Cirstea și-a făcut astfel reîntoarea după o lungă absență, cauzată de accidentarea suferită în turneul din Egipt.

— Ce este cu Caciureac?

— El n-a putut încă reîntra, deși este refăcut după mai vechea lui entorsă la genunchi. Face cite trei antrenamente pe zi, lucrează în sala de forță, la piscină și curînd va primi de la medic „undă verde”.

— Care este programul echipei în continuare?

— Noi ne-am încheiat seria meciurilor preliminare din acest turneu, la care participă, după cum se știe, cinci echipe. Am avut de susținut patru meciuri în cinci zile, un adevărat tur de forță, pe care echipa noastră, devenită preferata publicului local, l-a trecut cu bine, dovedind o capacitate de rezisten-

Constantin FIRĂNESCU

ță remarcabilă. În cele patru meciuri, am obținut trei victorii (cu ambele echipe indoneziene și cu Selecționata Republicii Moldova) și am fost învinși, la debutul turneului, de formația bulgară Lokomotiv Plovdiv (0-1). Sîntem, deocamdată, în fruntea clasamentului turneului și nu vom putea cădea mai jos de locul doi, deci vom juca în finala de duminică. Regulamentul turneului prevede ca primele două clasate să mai joace o dată între ele, pentru desemnarea cîștigătoarei trofeului. Cealaltă finalistă va fi probabil Lokomotiv Plovdiv, care a făcut miercuri seară 0-0 cu Selecționata Moldovei, dar are o victorie asupra noastră și va ocupa deci primul loc. Mai sînt de jucat vineri două meciuri, în care Lokomotiv Plovdiv și Selecționata Moldovei vor avea ca adversare echipele indoneziene, dar nu cred că ele mai pot schimba în mod esențial configurația clasamentului. Așadar, noi și bulgarii vom mai juca o dată între noi, duminică, în fi-

nala turneului, iar Selecționata Moldovei va întîlni simbătă, în finala mică, una din cele două echipe locale.

— Aveți, deci, posibilitatea să vă luați revanșa asupra celor din Plovdiv.

— Sper că da. În orice caz, vreau să cred că echipa bulgară nu va mai juca atît de dur și de obstructionist cum a făcut-o în primul meci cu noi, profitînd de pasivitatea, chiar de încurajarea, arbitrilor. De altfel, organizatorii turneului au și renunțat la acel arbitru pentru meciurile care au urmat.

— În rest?

— Am tras o sperietură miercuri dimineață din cauza unui cutremur de pămînt produs în zona în care ne aflăm. A fost un cutremur de intensitate medie, fără consecințe. Am ieșit însă repede din camere și ne-am strîns în holul hotelului, unde personalul, obișnuit aici cu asemenea fenomene, ne-a liniștit.

— Vă doresc să nu mai aveți asemenea emoții și vă urez succes în finală.

3000 DE DOLARI ȘI UN

● A reintrat Caciureac ● Cirstea—eliminat gratuit

Felicitări, Mircea, pentru succesul obținut. Bănuim că trofeul cîștigat la Medan de Rapid e foarte frumos...

— Așa este. Îl avem deja în posesia noastră și, la revenirea acasă, îl vom expune la sediul clubului. Este primul trofeu mai important pe care Rapid îl obține după ani și ani de eclipsă.

— A mai fost ceva pe lîngă trofeul propriu-zis?

— Da, un premiu de 3000 de dolari, din totalul celor

7000 care au fost împărțiți primelor patru echipe. Suma este mică, desigur, dar mai importantă pentru noi a fost participarea în sine la acest turneu, care ne-a adus un plus de experiență internațională, precum și satisfacția unui succes pe care îl apreciez nu numai ca meritat, dar și prestigios.

— Cum a fost finala?

— Ambele echipe s-au do-

vedit a fi animate de o puternică ambiție și au furnizat un joc de mare luptă. Echipa noastră a evoluat mai bine și a luat conducerea în min. 78, printr-un gol înscris de Chiriță. Cinci minute mai tîrziu, am rămas în zece oameni, prin eliminarea absolut gratuită de pe teren a lui Cirstea. În aceste condiții, am fost nevoiți să facem față și unui val de durități

din partea adversarilor noștri, care nu concepeau să piardă partida. De altfel, ei au și provocat la un moment dat o încăierare cvasigenerală pe teren, care a dus la întreruperea jocului timp de trei minute.

— Publicul cum a reacționat?

— A fost de partea noastră. La sfîrșitul meciului, cei zece mii de spectatori ne-au aplaudat îndelung și au scandat numele echipei noastre.

— Am remarcat că din formația prezentată în finală a lipsit Țiră. Ce s-a întîmplat cu el?

— Nimic grav. În ziua dinaintea finalei, la antrenament, Țiră a suferit o contuzie ușoară, la o ciocnire cu portarul Diac. Anticipînd că bulgarii vor juca tare, n-am vrut să riscăm și l-am ținut pe Țiră pe banca de rezerve.

— A reintrat, în schimb, Caciureac.

— Da. După o lungă absență, Caciureac și-a reluat locul în echipă în ultimele zece minute ale meciului. Este refăcut și va putea intra acum în concurență cu ceilalți atacanți din lotul nostru.

— Despre selecționata Moldovei ce ne poți spune?

— S-a prezentat bine în finala mică, întrecând selecționata locală cu 3—1 și clasându-se, astfel, pe locul trei. De remarcat că toate cele trei goluri ale moldovenilor au fost înscrise de mai vechea noastră cunoștință, virful de atac Kose. El este încă în vederile noastre și s-ar putea să-l transferăm curînd la Rapid.

— Care este, în continuare, programul echipei?

— Vom rămîne aici, la Medan, pînă joi dimineată, efectuînd zilnic antrenamente. La București vom reveni în zorii zilei de vineri. Vom acorda jucătorilor 2—3 zile libere, urmînd să ne reîntîlnim luna viitoare, la stadionul Giulești. Apoi, miercuri, 3 februarie, vom urca și noi, pentru pregătirea obișnuită de iarnă, la Poiana Brașov.

— Îți mulțumesc pentru cele spuse și vă așteptăm acasă.

PARLEZ-VOUS FRANÇAIS, CHIRIȚĂ?

Prezentă pe trei continente în această iarnă, echipa Rapidului a început să atragă atenția impresarilor. Deocamdată, cei mai vizați par a fi Fănel Tîră și Iulian Chiriță, în cazul ultimului existînd deja o propunere concretă. Este vorba de clubul francez de primă divizie Le Havre, care l-a solicitat pe Chiriță pentru susținerea unor probe în luna mai. Cum și Rapidul are planurile sale, s-a ajuns la un acord comun, în sensul testării rapidistului în această lună. Atunci se va ști exact... traseul din această primăvară al mijlocașului giuleștean.

**„Ne-am întors fără nici un accidentat,
cu toți jucătorii în stare bună și cu
3 000 de dolari” (Mircea Rădulescu)**

RAPID A VENIT ACASĂ

După informațiile noastre, Rapid urma să revină din Indonezia vineri, 29 ianuarie. A sosit însă, 24 de ore mai tirziu, Nelăsîndu-i timp nici măcar să răsuflă antrenorului Mircea Rădulescu, l-am contactat la mai puțin de o oră după ce a trecut pragul casei, pentru a-l cere detalii în legătură cu ineditul turneu indonezian. Și prima întrebare a fost cum se explică întîrzierea?

— La cea dintîi escală după plecarea din Medan, la Singapore, avionul, un Boeing 707 al companiei TAROM, a acuzat o defecțiune care nu a putut fi remediată într-un timp scurt. Important este însă că am ajuns cu bine acasă.

— Dar cu fotbalul cum a fost?

— Turneul de la Medan, unul din principalele orașe-port ale insulei Sumatra, a reunit 5 echipe: Lokomotiv Plovdiv (locul 3 în

marcat Chiriță, ne-am luat revanșa și am cucerit trofeul pus în joc.

— Ce formație de bază ați utilizat? Și cine s-au remarcat?

— Toader — Ungureanu, Iovan, Rontea, Vameșu — Drăghici, Constantinovici, C. Zamfir, Chi-

Mihai Ionescu



Momentul în care Constantinovici primește, la Medan, trofeul destinat echipei cîștigătoare a turneului.

campionatul bulgar, participantă la Cupa U.E.F.A.), Rapid, reprezentativa națională a Moldovei, selecționata orașului Medan și încă o formație locală din prima ligă. S-a jucat sistem turneu, fiecare cu fiecare. Rezultatele înregistrate de noi au fost în ordine: 0—1 cu Lokomotiv Plovdiv, 7—0 cu Medan II, 3—2 cu Moldova, 2—1 cu selecționata Medan și, în finala pentru locurile 1—2, 1—0 cu Lokomotiv Plovdiv. A

rită — Tîră, R. Voinea (Bogoi). Evoluția echipei în ansamblu a fost bună. Un plus la aprecieri se cuvine, totuși, apărării imediate, lui Constantinovici la mijlocul terenului și celor două virfuri, Tîră și Voinea.

— Cum socotiți turneul, ca o reușită fotbalistică sau ca o frumoasă expediție turistică?

— V-aș ruga să trageți singur concluzia. Am susținut 4 jocuri

cu un anumit grad de dificultate și am cîștigat turneul. Aș adăuga că, pe toată durata șederii în Indonezia, am efectuat zilnic antrenamente, afară și în sala de forță cu aer condiționat, a hotelului în care am fost cazați. După încheierea competiției, gazdele ne-au oferit două zile de refacere în stațiunea turistică Tobaleik, situată la 175 kilometri de Medan, în zona munților Barisan, cu un lac vulcanic imens și chiar cu vulcani activi. Ne-am întors fără nici un accidentat, cu toți jucătorii în bună stare și cu un premiu de 3 000 de dolari. Nu-i mult, dar tot e ceva. Aș mai menționa faptul că turneul din Indonezia, precum și celelalte anterioare, din Egipt și Franța, a mai avut și rolul de a reduce pauza intercompetițională pe care jucătorii, de regulă, nu o agreează.

— Ce urmează să faceți în zilele următoare?

Convinși că turneul întreprins de Rapid în Indonezia n-a fost epuizat pe parcursul acestui interviu, l-am invitat pentru marți, la telefonul redacției, pe proaspătul giuleștean ȘTEFAN IOVAN. „Căpitanul de la Sevilla” va răspunde, deci, întrebărilor dv., despre Indonezia, despre transferul lui de la Steaua etc., miine, între orele 16 și 18, la numărul 6 13 56 17.

— Mai avem o lună în față pînă la reluarea activității oficiale. Luni (n.n. astăzi), lotul întreg se reunește în Giulești. Vom face o săptămînă de pregătire în București căutînd să rezolvăm unele sarcini de instruire pe care nu le-am acoperit suficient în turneu, îndeosebi sub raport fizic.

Culise rapidiste

■ **VAMEȘU ÎȘI PUNE PIROSTRIILE.** Vor fi fiind, cu siguranță, citeva inimi zdrobite care vor plînge după Georgică Vameșu de la Rapid. Giuleșteanul și-a făcut curaj și a hotărît ca, în iulie, să spună „Da” la primărie. Aleasa inimii este o frumoasă domnișoară (numele este deocamdată un mister total) din Poiana-Dimbovița, satul natal al viitorului mire.

■ **PARLEZ-VOUS FRANÇAIS?** Dacă turneele în Franța, Egipt și Indonezia au stîrnit pe cite invidii tot pe-atîtea controverse și critici, ele au adus, în schimb, o rază de soare (doar atît deocamdată) pe ulița lui Tîră și Chiriță. Ei au primit oferte de transfer la echipe din Franța și Elveția, al căror nume nu-l putem deconspira însă pînă la începerea tratativelor.

■ **CIOLPONEA TRAGE CHIULUL.** „Pe durata turneului din Indonezia, Ciolponea a rămas acasă pentru a se pregăti cu antrenorul Rontea alături de tînărul Măloagă, un jucător, zicem noi, de perspectivă. Din 14 zile s-a ales cu vreo două antrenamente, după care s-a făcut nevăzut. În consecință, nu se poate conta pe el prea curînd” — ne spunea Mircea Rădulescu.

Rapid fără Caciureac, dar poate cu Neagoe

Cîva timp, poate mai mult de o lună, Vasile Caciureac va absenta din vestiarul Rapidului, urmînd să se opereze chiar azi de minisc, la Spitalul Clinic de Urgență. Intervenția va fi făcută de dr. Vasile Popescu.

N-ar fi însă exclus ca, în aceeași vreme, Real Giulești să cîștige un jucător. E vorba despre ex-craioveanul Eugen Neagoe, ultimul sezon la Farul, pe care președintele constantean Buduru l-ar fi promis omologului său din Grant, Pascu, în eventualitatea că nu va fi reținut în Elveția, de F.C. Basel. S-ar părea însă că, anunțat de presa helvetă la Basel încă de săptămîna trecută, inclusiv în Canare cu echipa respectivă, Neagoe abia își face bagajele! Dacă și elvețienii greșesc...

În sfîrșit, miine, de la ora 18, în sala Rapid, Tîră et comp. vor dialoga cu suporterii.

Elena Popa ■

• În studenție,
alpinist și schior
de performanță
• Răspuns prompt
...interpelării
domnului Băsescu
• O „boală” din
tată-n fiu!

Dialogul nostru cu ministrul transporturilor a pornit de la întrebarea firească:

— Domnule ministru, vă place sportul?

— Mult și de multă vreme. De altfel am și fost sportiv de performanță...

— Oferiți-ne câteva amănunte pentru cititorii „Gazetei”.

— Cu mare plăcere, mai ales că este un ziar pe care-l apreciez pentru obiectivitatea cu care tratează fenomenul sportiv. Deci... Eu de când mă știu sint feroviar. Student fiind, am început să practic sportul la asociația Locomotiva. Pe atunci, prin anii '50, și Rapidul tot Locomotiva se numea...

— Fotbal ați jucat?

— Nu, am fost alpinist și schior de performanță, sigur, performanță care se realiza în acea vreme. Și poate că așa fi obținut rezultate notabile, dar am avut ghinion, mi-am rupt piciorul și a trebuit să abandonez...

— Domnule Teodoru, să înțelegem că inima dumneavoastră va bate continuu și năvalnic pentru tot ce este și ce înseamnă astăzi Rapid?

— Indiscutabil. Acum, în această perioadă, regret că nu pot evada din sfera grelelor probleme care frământă Ministerul Transporturilor — gândiți-vă numai la ceea ce se întâmplă pe Du-

Dialog cu dl. PAUL TEODORU,
ministrul transporturilor

O INIMĂ BĂTÎND NĂVALNIC NUMAI PENTRU RAPID



năre, la vagoanele răsturnate la Călărași, la niște bolovani căzuți pe calea ferată prin nordul țării — care mă obligă să stau aici de la 7 dimineața până la 11 noaptea. Dar până la clubul Rapid tot am fost de două ori

în ultima vreme, iar cu trei zile în urmă a venit Rapidul la mine. Băieții mi-au adus o frumoasă amintire din Indonezia, o statueta superbă. Iat-o aici, pe birou, și cu fiecare zi țin tot mai mult la ea...

— Știți că în tribuna Giules-tiului vin mulți demnitari?

— Știu, voi veni și eu. De altfel, domnul Băsescu m-a și... interpellat o dată în acest sens...

— Și ce i-ați replicat, domnule ministru?

— Când de venit sigur voi veni la meciurile Rapidului, dar mai întâi trebuie să pun ordine în treburile lăsate cam încurcate de predecesorul meu. E o muncă titanică la transporturi, că

ele — transporturile — trebuie să funcționeze 24 de ore din 24 și eu deja am început să tînjesc după o după-amiază de schi la munte. Oriunde...

— Să revenim totuși la Rapid...

— Să revenim, pentru a mai spune că la primul meci din retur voi face tot posibilul să fiu în tribună. Și m-ar bucura enorm să urc în avionul care va transporta Rapidul într-o cupă europeană.

— Greutățile sint mari, drumu-i lung...

— Știu, și în vederile noastre se află și greutatea echipei, greutate care sint în fond ale tuturor sportivilor. Vom căuta și sponsori, că fără așa ceva acum nu se poate. E necesară și întărirea lotului...

— Vă gândiți cumva și la Guzun?

— Și la el, că-i basarabean de-al meu, eu nascîndu-mă la Chișinău...

— Domnule ministru, vă veți implica în tot ce înseamnă sportul feroviar, baza lui materială?

— Un ministru al transporturilor, oricare ar fi el, nici nu poate face altfel. Eu nu spun acum că vom termina în acest an și tribuna, și bazinele, și tot ce mai trebuie făcut. Spun doar că voi fi tot timpul lângă Rapid. Și voi căuta să-i determin și pe alții s-o facă. Îndeosebi pe cei care lucrează la C.F.R. Că Rapidul e al căilor ferate...

— Rapidul e mai mult decît o echipă a C.F.R.-ului, domnule ministru, e un fenomen social...

— Eu zic că-i o boală grea, care se transmite din tată-n fiu și de care nimeni nu dorește să se vindece. E așa, ca o iubire fără de sfîrșit...

— Vă mulțumim domnule ministru și mult succes.

Laurențiu DUMITRESCU

DL. STEPHEN, U.T.A., AFACERILE ȘI RAPID

Pentru iubitorii fotbalului din România numele lui Peter Stephen poate că nu spune prea mult. Totuși, domnia sa a avut un rol însemnat în obținerea rezultatelor foarte bune din deceniul 9. Organizarea turneelor echipelor naționale, ale cluburilor Steaua și Universitatea din Craiova s-a realizat în principal prin intermediul său. Avantajele? Confruntarea cu echipe străine în condiții organizatorice ireprosabile și lepădarea de eternul complex față de Vest.

— Cine sînteți dumneavoastră, domnule Peter Stephen?

— Sint un om de afaceri olandez care, din păcate, a depășit granița vîrstei a treia și care nu uită că a pornit de la fotbal, fiind director tehnic al Clubului Feyenoord, Rotterdam pe vremea cînd acesta cîștiga C.C.E. (1969).

— Decî cam pe vremea cînd a fost eliminată de U.T.A.?

— Corect. Acea eliminare a avut cauza în infatuarea lui Van Hanneget et comp și în mobilizarea extraordinară a băieților lui Coco Dumitrescu.

— Să revenim la ziua de azi. Ce v-a determinat să organizați turneul de la Medan și de ce Rapidul ca participant?

— Drumul afacerilor m-a determinat să acționez de mai mulți ani și în Indonezia. Mi-am făcut o serie de prieteni cu mare influență și forță economică. Am sprijinit organizarea Federației Indoneziene de Fotbal și am ajuns la concluzia că este o țară atrăgătoare, care poate oferi condiții excelente de pregătire și joc. Împreună cu prietenul meu Johnny Pardede, om care se transmite din tată-n fiu de afaceri, proprietar al mai multor hoteluri, am preluat organizarea celei de-a șaptea ediții a Cupei UDA-Medan, competiție înscrisă în calendarul Federației Indoneziene și al Confederației Asiatică. Rapidul l-am ales datorită relației mele mai vechi cu președintele Mircea Pascu, de seriozitatea și competența cărui m-am lămurit. Nu cunoșteam echipa, dar li cunoșteam conducătorul.

— Ce impresie v-au lăsat participantele?

— Cele trei europene erau normale să ocupe locurile pe primul, al doilea și al treilea. Echipa indoneziană, Craiova s-a realizat în principal prin intermediul său. Avantajele? Confruntarea cu echipe străine în condiții organizatorice ireprosabile și lepădarea de eternul complex față de Vest.

— Ce v-a plăcut și ce nu v-a plăcut la Rapid?

— A fost cea mai bună echipă. Are un joc iute, deschis, plăcut ochiului și o disciplină tactică ce o recomandă pentru cupele europene. Mai are de lucru în zona de mijloc a terenului, zona în care nu se corelează bine cei trei mijlocași.

— Ce jucători ați remarcat?

— Numărul 4 (n. red. — Vameșu), numărul 6 (n. red. — Constantinovici), numărul 10 (n. red. — Chiriță) și bineînțeles pe cei doi „bătrîni”, Iovan și Ungureanu, pe care-i știu de cînd jucau la echipa națională. În general toți au calități ce le permit să tîntescă marea performanță. Eu le doresc succes...

— Cît s-a cheltuit cu acest turneu?

— Peste 100.000 de dolari.

— Il mai organizați?

— Da, vreau ca el să devină o permanentă.

— Cu Rapid veți mai colabora?

— Da. Și promit să urmăresc atent evoluția echipei dumneavoastră.

— Vă mulțumesc și vă urez spor în tot ce întreprindeți!

Marcel PUȘCĂS

**Neagoe:
debut la
FC Basel**

CHELTUIELI - 108 MILIOANE SUBVENȚII - DOAR 25 MILIOANE



● Interviu cu președintele clubului Rapid, MIHAI ZAHARIA

— A trecut mai mult de o jumătate de an de cind, în urma conflictului în care s-au implicat și unele forțe din afara clubului, ați fost determinat să renunțați la conducerea echipei de fotbal, rămînind președinte al clubului Rapid pentru celelalte secții pe ramuri de sport.

Știm că schimbarea produsă v-a afectat atunci foarte mult. Acum, ce sentiment mai aveți față de cele întimplate?

— Unul de mîhnire. Constat că recunoștința este încă o rară avertis, că lumea a cam uitat realizările mele. Am preluat conducerea clubului imediat după Revoluția din '89, în condiții

foarte grele. Echipa de fotbal, ca să mă refer la ea, era în Divizia B, iar anul trecut urcase deja pe locul 7 în Divizia Națională. Între timp, am adus 25 de fotbaliști la Rapid, printre care Bealcu, Chiriță, C. Zamfir.

— Să lăsăm totuși fotbalul și să vorbim despre celelalte ramuri de sport. Cu ce bilanț au încheiat ele anul 1992?

— În marea lor majoritate, au cunoscut un reviriment. În privința performanțelor realizate, prezenta deodată a patru

dintre echipele noastre (cele feminine de baschet, handbal și volei, precum și cea de polo) încușele europene constituie un succes fără precedent. Remarcabil este și progresul realizat de echipa masculină de baschet, care, după mulți ani a reușit în actualul campionat să învingă

și pe Steaua și pe Dinamo, avînd șanse să termine pe podium. În prim-plan continuă să rămînă și atletismul, Iolanda Oanță, Violeta Beclea (ambele medaliată la marile competiții din '92), Estera Szabo, Carla Dumitru și colegile lor ducînd mai departe cu brio ștafeta preluată de la Vali Ionescu și Mihaela Pogăceanu, retrase din activitate.

— Apropo de aceste nume: ați de făcut și alte remarcări individuale?

— Aș putea cita aici multe nume de sportivi cu care rezultate ne mindrim. Ele apar în mod frecvent în ziarele și rubricile de sport. De aceea mai puțin trit ar fi, cred, să amintesc de principalii mei colaboratori din club, vicepreședinții Sava Becic și Grigore Tircoci, contoare după mulți ani a reușit în actualul campionat să învingă și pe Steaua și pe Dinamo, avînd șanse să termine pe podium. În prim-plan continuă să rămînă și atletismul, Iolanda Oanță, Violeta Beclea (ambele medaliată la marile competiții din '92), Estera Szabo, Carla Dumitru și colegile lor ducînd mai departe cu brio ștafeta preluată de la Vali Ionescu și Mihaela Pogăceanu, retrase din activitate.

GIULEȘTI. Din păcate, Rapidul a crescut din punct de vedere al echipei, stadionul rămas la același nivel. Tru-nele deja existente oferă su-tatorilor același incomod tem de gradene care, chiar că nu sînt supuse la „efort” suplimentare, se rup frec-din cauza intemperilor. costă! În plus, dezidera-terenului de antrenament s-închiderii potcoavei au ră-in același stadiu. Și razeonul degradează, fiind necesare n-eforturi pentru a-l menține aspectul pe care îl oferă (lizat numai datorită muncii-puse de administrator), ar-find necesari circa 2500 tr-j pătrați de brazde. Care rări costă. În sfîrșit peluza Băseșcu este deocamdată stadiul de... groană, lipsa fonduri ca și dezinteresul fo-lui ministru obligîndu-l pe pidistii să asiste la un mers-mărfar al lucrărilor. Mai că și costul lucrării a cre-de la 109 milioane în ianu-1992. de vreo trei ori în-zent. Rămîne doar speranța

Longevivii primei divizii

A fost o vreme, mai ales a celor din plutonul condus de G. Ștefănescu, cînd unele îndelungate cariere fotbalistice i se asociau „dragostea și devotamentul față de culorile clubului”, lozincă pe care mulți o consideră astăzi perimată. Dar acum 0—15 ani a avut simburile ei de adevăr. Mărturie stau cifrele înscrise în dreptul unor foști jucători, ca Ispir (A.S.A.), Cazan (Sportul Stud.), Stancu și Dobrin (F.C. Argeș), Antonescu (Farul), jucători exemplari, care au adunat toate aceste „tricouri” sub culorile unei singure echipe. Încercînd o posibilă paralelă între cele două clasamente, pătrundem pe tărîmul fragil al dramei actuale a fotbalului nostru. Cele 490 de prezente în prima divizie adunate de Ștefănescu vor fi greu, dacă nu imposibil, de atins. Actualul top al celor aflați încă în activitate a adunat jucători din „vechea gardă”, a căror vîrstă le-a oprit urcarea în trenul... speranței. Un tren urnit din loc după decembrie '89 și ale cărui garnituri ne-a transportat majoritatea valorilor în Occident, un miraj care continuă să pună pe fugă chiar și pe cel care abia deschid ochii în fotbal.

UNGUREANU LA... PENULTIMA TINEREȚE

EI NU MAI JOACĂ...

- 490 — Costică ȘTEFĂNESCU
- 485 — Florea ISPIR
- 484 — Ladislau BÖLÖNI
- 465 — Paul CAZAN
- 454 — Cornel DINU
- 447 — Constantin STANCU
- 442 — Ion DUMITRU
- 408 — Nicolae DOBRIN, Gheorghe MULTESCU, Mircea SANDU
- 405 — Marin DRAGNEA
- 404 — Iosif VIGU
- 400 — Dumitru ANTONESCU

Jucători, toți, săriți bine de 30 ani, actualii „bunici” își vor prelungi, probabil, cariera în primul eșalon (excepție făcînd doar Majeau, convins cu greu să mai dea o mină de ajutor și pe la Nyiregyhaza). Chiar dacă unii (Eduard, C. Pană, M. Popa) au făcut pasul înapoi, spre eșaloanele inferioare, ceilalți continuă cursa cu succes, dovadă faptul că aparițiile lor nu sînt unele de complezență în mijlocul tinerilor lor coechipleri.



„Bătrînii” noștri au încă destulă căutare, pînă și Coraș renunțînd la excursia din Franța pentru a-i ajuta pe „minji” lui Remus Vlad. Și dacă, așa cum recent glumea prof. M. Rădulescu, „Ungureanu se află abia la penultima tinerețe”, am putea spera ca Ștefănescu și cei din urma să să tremure puțin pentru (subliniem încă o dată) deosebit de onorantele lor poziții.

Cristian COSTACHE

EI CONTINUĂ CURSA...

- 436 — Nicolae UNGUREANU (n. 11.X.1956)
- 400 — Andrei SPERIATU (n. 29.IX.1957)
- 393 — Silviu LUNG (n. 9.XI.1956)
- 358 — Marcel CORAȘ (n. 14.V.1959)
- 334 — Mihai MAJEARU (n. 15.VII.1960)
- 298 — Ștefan IOVAN (n. 23.VIII.1960)
- 287 — Augustin EDUARD (n. 1.VIII.1962)
- 277 — Constantin PANĂ I (n. 17.II.1960)
- 267 — Constantin ARTENI (n. 20.VII.1961)
- 259 — Ionel DOBROTA (n. 9.II.1959)
- 254 — Gheorghe BURLEANU (n. 4.XII.1962), Mircea POPA (n. 21.VI.1962)
- 252 — Vasile MĂNAILĂ (n. 22.XI.1962)

— Știm că, exceptînd fotbalul, care dispune de autonomie și are o organizare separată, Rapidul cuprinde 14 secții pe ramuri de sport. Cum reușiți să faceți față cheltuielilor mereu în creștere?

— Clubul nostru face parte din rețeaua de unități sportive pîndite de Ministerul Tinerețului și Sportului, de la care în anul 1992 a primit o subvenție de 25 milioane lei, necesară îndeosebi pentru plata salariilor. Deoarece însă, încă de la înființare, de 70 de ani, Rapidul reprezintă în arena sportivă căile ferate, transporturile în general, primim un sprijin prețios și din partea ministerului de resort, care constă mai ales în asigurarea de locuri de muncă pentru sportivii noștri și unele facilități la transport. În 1992, cheltuielile făcute (cu mare economie) de clubul nostru s-au ridicat la 108 milioane lei. Diferența de la cele 25 de milioane acordate de M.T.S. pînă la 108 milioane a fost acoperită cu fonduri provenite de la Societatea Comercială Admiral Novomatic, precum și de la alți sponsori, în fruntea cărora se află firma Gesit, care se îngrijește în totalitate de echipa feminină de volei.

— Promițînd să revenim amănunte, ne vom mîna să remarcăm că a fost test util de pregătire în antrenorul giuleștenilor, cea Rădulescu, i-a men-pe Drăghici și Dumitrașcu. La fluierul arbitrului C. ta s-au aliniat formațiile

RAPID: Toader — Ungureanu, Cirstea, Iovan, Vasile — Bealcu, Constantin Chiriță — Tîră, C. Zar Voinea. (Au mai jucat I. Mitici, Stanciu, Tănase, ceală, Gogoși și Moloagă)

Constantin FIRANESCU

Căile ferate prietene

O zi cu soare, dar geroasă a adus două echipe feroviară Rapid București și D.V. Debrețin, la marginea de pitală, pe stadionul Tel metal. Au cîștigat limpinguleștenii, cu 4—1, dar de tat că la pauză tabela marcaj suridea oaspeților, lista marcătorilor, cinci mîni, punctul celor din brețin purtînd semnătura Emil Răducu, cel care a chis scorul în min. 25. C Zamfir, Rodin Voinea, Vasu și Răceală au înscris, tru formația de lingă P Grant. Promițînd să revenim amănunte, ne vom mîna să remarcăm că a fost test util de pregătire în antrenorul giuleștenilor, cea Rădulescu, i-a men-pe Drăghici și Dumitrașcu. La fluierul arbitrului C. ta s-au aliniat formațiile

Petre Nițoi

La prima verificare

cu public, în Capitală

Un soare cu dinți, un teren bun și citeva sute de pătimași ai Rapidului — iată „decorul” în care, ieri, pe stadionul Tehnometal, la fluierului arbitru-lui C-tin Zotta, s-au așezat, față în față, Rapid și D.V.S.C. Debrețin (Ungaria). Rapidul a avut șansa deschiderii scorului în min. 22, dar Constantinovici a irosit-o, executînd slab penaltyul acordat în urma unei acțiuni individuale a lui Vameșu. Peste numai două minute, Em. Rădu-cu (care evoluează la Debrețin, alături de fratele său, Florin) a profitat de o „bilbiială” a defensivei giuleștene și a înscris cu un lob norocos, peste Toader. Rapid a continuat să conducă ostilitățile, dar Chiriță (min. 32 și 39), Bealcu (min. 36) și Constantinovici (min. 38) au aminat restabilirea egalității.

Pe care avea să o realizeze, totuși, imediat după pauză (min. 53), C. Zamfir, autorul unui gol spectaculos, dintr-un unghi aproape imposibil. Bucureștenii cresc vizibil în joc și, după alte trei minute, preiau conducerea prin R. Voinea („boltă” peste a-



Chiriță încearcă să străpungă „reduta” echipei maghiare

glomerata apărare a oaspeților). Asaltul giuleștean este întrerupt de o „bară”, din 20 m., a lui Cs. Sandor (min. 58), dar Vameșu execută excelent o lovitură liberă de la 18 m și va fi 3-1 în min. 62. Fundașul rapidist „recidivează” în min. 83, de această dată mingea, revenită din bară, fiind reluată în gol de Răceală. Un joc bun (și un re-

zultat pe măsură) realizat de următorii jucători trimiși în teren de prof. M. Rădulescu: Toader (Diac) — Ungureanu (Stan-ciu), Cîrstea (Rontea), Vameșu — Bealcu (Bogoș), Chiriță (Mitici), Constantinovici (Tănase) — C. Zamfir (Măloagă), R. Voinea, Tîră (Răceală).

Cristian COSTACHE

GUZUN A VENIT

ÎN GIULEȘTI

A sosit la București moldoveanul **Alexandru Guzun** (legitimă la Niva Vinița), jucător pe care echipa din Giulești dorește să-l transfere. Cum lucrurile se pare că sînt ca și perfectate, n-ar fi exclus ca la reluarea sezonului să-l întîlnim pe acest fundaș sub tricoul vișiniu. Domnul Ion Langa, vicepreședintele clubului Rapid, ne-a declarat că noul venit este un jucător capabil de performanță. Urmează ca el să confirme.

RAPIDUL ÎL VREA PE GUZUN...

● Caciureac — operat de menisc ● S-a renunțat la Rotărăscu și Comănescu ● Federația și Liga dau 50 de milioane ● Crește numărul sponsorilor ● Giuleștenii se pregătesc în aceste zile la Bușteni

Prin apeluri telefonice la redacția noastră, mai mulți cititori ne-au cerut vești proaspete despre Rapid. Pentru a putea răspunde acestor solicitări, a fost suficientă o vizită, sîmbătă dimineața, la sediul clubului, unde președintele Mircea Pascu se afla ca de obicei la birou, încercînd să rezolve alte și alte probleme cu care se confruntă Uniunea F.C. Rapid. Amabil ca întotdeauna, s-a arătat dispus să ne furnizeze toate amănunțele la zi despre situația echipei feroviare, ca și despre club în general. Iată, succint, cele aflate de la dînsul: ● După revenirea din Indonezia, de unde — în treacă — fie spus — continuă să sosească ecouri favorabile cu privire la nivelul jocului prestat și succesul meritat al Rapidului în turneul de la Medan, giuleștenii au rămas citeva zile în București înainte de a urca la Bușteni. În acest interval, mai precis marți, 9 februarie, ei au efectuat un riguros control medical. Datele relevate de acest control au fost excelente, dovădindu-se astfel că ciclul de pregătire din această iarnă (în care s-a realizat o judicioasă alter-

nanță a efortului cu perioade de recuperare) a fost bun. De la 10 februarie, echipa se află în pregătire la Bușteni, unde va rămîne pînă la 20 februarie, cînd — în drum spre Capitală — se va opri la Plopieni, pentru un meci amical cu echipa locală Metalul. ● Într-o timp, giuleștenii vor veni mine în București pentru susținerea unui meci amical (nu s-a stabilit încă ora și stadionul) cu echipa ungară Debrețin. ● Lotul de jucători aflat la Bușteni este cel, în general, cunoscut. I s-au mai adăugat doi juniori din propria pepinieră a clubului, Măloagă și Tănase, precum și doi tineri jucători de la echipe din categorii inferioare: Răceală (de la Chimia Tr. Măgurele) și Mitici (ultimul dintre ei a mai fost la Rapid). Caciureac a fost operat de menisc și se află în convalescență. Goanță și Ciolponea urmează un program de refacere după accidentările suferite. ● În privința aducerii de noi jucători sînt speranțe mari cu fundașul moldovean Guzun, de la echipa ucraineană din Vinnița. Săptămîna trecută au fost purtate discuții cu președintele

clubului Zimbrul din Chișinău, I. Rogozenco, asupra altui jucător moldovean, Spiridon. S-a ajuns, se pare, la înțelegere și asupra sumei pentru transfer, dar problema nu este încă rezolvată deoarece clubul din Chișinău solicită plata în valută, în vreme ce Rapidul nu poate oferi decît lei. ● Din lotul de pînă acum al giuleștenilor este semnalată și o plecare: portarul Rotărăscu a trecut la echipa Constructorul Feroviar, din Divizia B. Pe lista de transferări este, de asemenea, pus și fundașul Comănescu. ● În altă ordine de idei, o preocupare deosebită se acordă centrului propriu de copii și juniori. Sîmbătă și duminică a fost organizată „Cupa Feroviarului”, competiție destinată să pună în valoare tinerii jucători cu perspective de promovare. ● Mari eforturi se depun pentru modernizarea stadionului Giulești. Intens se lucrează, de pildă, în aceste zile pentru reamenajarea tribunei oficiale (inclusiv a sectorului destinat presei), care va fi încheiată pînă la începerea returului. Continuă, de asemenea, lucrările pentru ridicarea celei de a doua peluze. În urma discuțiilor purtate de președintele clubului Rapid cu domnii Mircea Sandu și Mircea Angelescu, s-a convenit ca Federația de fotbal și, respectiv, Liga profesionistă a cluburilor din Divizia Națională să contribuie cu 50 milioane de lei la construcția peluzei. Pe de altă parte, conducerea clubului

giuleștean speră ca Ministerul Transporturilor și S.N.C.F.R. să sprijine acțiunea de dotare a tribunelor cu scaune (din fibre de sticlă) și de realizare a instalației de nocturnă, fără de care o eventuală participare în cupele europene nu va fi posibilă. ● Dl. Mircea Pascu este multumit de colaborarea cu sponsorii clubului: Romtrans, TAROM, Samsung (cu care a fost încheiat recent un nou contract), Mundiplast, Monte Carlo și S.N.C.F.R. Acestor sponsori li se va alătura foarte curînd și firma Computerland. ● Impresarul olandez Peter Stephen, care a organizat turneul din Indonezia, se ocupă de perfectarea unor noi turnee ale Rapidului în perioada de vară, mai ales în perspectiva participării echipei giuleștene la o cupă europeană în sezonul de toamnă. ● În încheiere, dl. Mircea Pascu ne-a precizat că toate preocupările celor de la club, toate eforturile care se depun sînt pentru ca aniversarea din luna iunie a Rapidului (70 de ani de existență) să fie întîmpinată cu realizări dintre cele mai frumoase.

Constantin FIRĂNESCU

tar candidați, Oțelul, Inter etc., ba chiar și Seleña Bacău, F.R.F. s-a și adresat cluburilor Rapid și Electroputere Craiova (locurile 5 și 6 în clasamentul turului Diviziei Naționale) cu propunerea de a le înscrie în „Intertoto”. Se așteaptă avizul acestora până luni, 22 februarie. Dacă răspunsurile vor fi pozitive, cum se scontează, Biroului Federal nu-i va rămâne altceva decât să valideze cele două propuneri, anunțând la U.E.F.A. echipele menționate. De văzut reacția celorlalți aspiranți.

RAPID ȘI OȚELUL, REPREZENTANTELE NOASTRE ÎN CUPA INTERNAȚIONALĂ DE FOTBAL

4. Participarea la Cupa Internațională de fotbal a echipelor Rapid București și Oțelul Galați. Criteriul pe baza căruia s-au stabilit participantele la această competiție a fost poziția în clasamentul ediției trecute a Diviziei Naționale (locurile imediat următoare celor care dau drept de participare în cupele europene).

Biroul F.R.F. a mai aprobat participarea ca reprezentanți a federației la Conferința Balcanică a domnilor Nicolae Panter, secretar general adjunct, și Dan Cristea, din partea Secției Internaționale.

În meci amical

RAPID-

ZIMBRUL CHIȘINĂU

3-1

Infruntând capriciile vremii, Rapid s-a încumetat la un nou joc pregătitor, disputat (după intense căutări) pe terenul C.F.R.-B.T.A. Giuleștenii au primit replica echipei de peste Prut, Zimbrul Chișinău, pe care au învins-o cu scorul de 3-1 (1-1). Golurile echipei bucureștene au fost marcate de R. Voinea, Chiriță și Bogoi. Nu știm în ce măsură s-au putut edifica antrenorii rapidiști, în condițiile terenului acoperit de zăpadă, dar în atenția lor a fost și evoluția mijlocașului moldovean Spiridon, „pasibil” de cooptarea în lotul feroviarilor.

GUZUN A PRIMIT

„UNDĂ VERDE”

RAPID

Guzun, pe Everest

Înainte de a urca la munte, în cantonamentul de la Bușteni, alături de vișinii, am stat de vorbă, după perfectarea contractului cu noul venit în potcoava Giuleștenei, Alexandru Guzun.

- Șașa, suporterii Rapidului sint dornici să te cunoască. Prezintă-te!

- M-am născut la 29 septembrie 1966, într-un sat, Drinceni, situat la 15 km de Chișinău. Primii pași în fotbal i-am făcut acasă. Treptat, am urcat treptele afirmării. Am jucat la echipe de club din Moldova și Ucraina. Am prins și opt meciuri în selecționata studentască a Moldovei. După un stagiu de câțiva ani la Tighina, lată-mă la Rapid!

- De ce la Rapid?

- Am acceptat Rapidul pentru că este o echipă de suflet,

disciplinată. Și la urma urmei, aici mi-e neamul, căci singele apă nu se face. Eu sint român.

- Cum ți se pare atmosfera din echipă? Ai luat contact cu jucătorii?

- Aș putea să judec această stare de spirit după turneul de la Medan. Sincer vă spun, n-am întâlnit băieți mai prietenoși. Cred că n-o să am probleme cu acomodarea.

- Ce dorești să transmiți celui mai fierbinte public din România, acum la început de drum?

- Fanii trebuie să creadă în noi. Am să fac tot ce depinde de mine pentru ca vișinii să ajungă în cupele europene și, figurativ, pe Everest!

Nicolae Cristea

• **RAPID** s-a deplasat duminică la Predeal pentru un joc de verificare în compania divizionarei „B” A.S. Gîlna (fost MECOS). Scor final: 4-1 (3-0). Golurile giuleștenilor au fost înscrise de CONSTANTINOVICI (2), C. ZAMFIR și RĂCEALĂ. Rapidul a început meciul test cu: Diaș - Stanciu, Cîrstea, Rontea, Mitici - Drăghici, Constantinovici, Măloagă - C. Zamfir, Bogoi, Țîră. Au mai jucat: Tănase și Răceală. Toader, Iovan, Ungureanu, Bealcu, Chiriță și Voinea au avut în program un cros de cîțiva kilometri.

• **METALUL PROPIENI** - **RAPID BUCUREȘTI** 1-3 (0-2). Marcatori: Niță (min. 79 - din 11 m), respectiv Constantinovici (min. 25 - din penalty), R. Voinea (min. 37) și Țîră (min. 55 - din penalty). Feroviarul au început jocul cu următoarea echipă: Toader - Cîrstea, Iovan, Guzun, Vameșu - Chiriță, Bealcu, Constantinovici, C. Zamfir - Țîră, R. Voinea. După pauză au mai evoluat: Diaș, Rontea, Stanciu, Bogoi, Tănase, Măloagă și Răceală. (O BALTEANU - coresp.)

U.F.C. Rapid București

Președinte: Mircea Pascu

Antrenori: Mircea Rădulescu (principal), M. Pușcas, T. Codreanu (secunzi), N. Răducanu (pentru portari)

Portari: L. Toader 29, I. Diaș 20

Fundași: R. Bealcu 27, Gh. Cîrstea 28, C. Rontea 20, N. Stanciu 19, G. Vameșu 25, Șt. Iovan 33 (*), Al. Guzun 23 (*), N. Ungureanu 37

Mijlocasi: I. Chiriță 25, Fl. Constantinovici 25, Fl. Drăghici 28, Gh. Dumitrașcu 25, I. Goantă 30, M. Iosif 18, C. Mitici 25 (*)

Atacanți: V. Caciureac 30, F. Țîră 27, R. Voinea 23, Cz. Zamfir 26, Ad. Bogoi 24, P. Răceală 20 (*)

RAPID, CU INTENȚII DE... EXPRES

Rapid mai are doar câteva zile până la debutul unui sezon cum n-a mai avut de mult în față. Așa că pauza forțată, determinată de amânarea startului oficial, n-a picat prea bine tehnicienilor Rapidului. „Nivelul primelor jocuri va fi influențat de pauza intervenită acum. Și așa pregătirea a fost desfășurată în condiții impropriet, pe zăpadă, fără prea multe jocuri „în picioare”. Mă bucur



Lotul... desfășurat al Rapidului, la antrenamentul, de ieri, din Giulești. Foto: Aurel NEAGU

cu atât mai mult acum de cele cinci săptămâni prinse în turneele de peste hotare, unde am avut condiții bune, imposibil de comparat cu ce am beneficiat acasă. În orice caz, angajamentul fizic va fi determinat în primele 4-5 etape, abia apoi așteptându-ne la un nivel superior al jocului. Relațiile de joc nu pot fi conturate ne zăpadă sau în sală”. Este opinia autorizată a antrenorului principal Mircea Rădulescu, ale cărui speranțe sunt legate și de sprijinul suporterilor. Dănsul face apel la înțelegerea acestora, neputând promite evoluții spectaculoase în primele apariții. „Vor prima rezultatele”, a încheiat profesorul Rădulescu.

Ne-am îndreptat și spre câmpul de joc, acolo unde, acum, protagoniștii nu sunt jucătorii, ci... lăptele și utilajele folosite pentru îndepărtarea stratului (gros) de zăpadă. Se fac eforturi laudabile pentru prezentarea, duminică, a terenului în condiții onorabile. „Oricum, glumea dl. Mircea Pascu, adresându-se d-lui Iulian Tudose, de pierdut cu 3-0, nu pierdem. Se poate juca duminică”. Pentru astăzi sunt așteptate întăriri (50 de oameni) și din partea armatei.

Optimism degajat și... la vestiare. Au fost recuperati Drăghici și Dumitrașcu, indisponibili figurând Goantă și Caciureac. Smulgem scurte declarații jucătorilor care se pregătesc pentru antrenament. Ungureanu: „Sperăm într-un debut victorios, privind cu încredere și spre meciul de Cupă”. Țîră: „Mai multe fapte și mai puține vorbe. Trebuie continuată ascensiunea din tur.” Cîrstea: „Privim, nerăbdători, spre... Cupa U.E.F.A.”. Constantinovici: „Deși nu ne-a convenit întreruperea, sper într-un debut favorabil”. R. Voinea: „Startul va fi greu, dar am mari speranțe pentru acest retur”.

Gloria Buzău	— STEAUA 0-2 (0-1)
CSM Bucecea	— FC INTER 1-5 (0-1)
Unirea Oltenița	— PETROLUL 7-8 (0-0, 0-0, 0-0)
MINERUL MOTRU	— Electro 2-1 (1-1, 1-1)
Cimentul Fieni	— U CLUJ 0-2 (0-1)
FC MARAMUREȘ	— „Poli” Timișoara 5-1 (2-0)
CSM REȘIȚA	— FC Farul 1-0 (0-0)
Steaua Mizil	— DACIA UNIREA 0-1 (0-0)
FC SELENA	— Sportul 2-0 (2-0)
ICIM BRAȘOV	— Oțelul Galați 1-0 (0-0)
Electro Mecon	— RAPID 0-3 (0-1)
Venus Lugoj	— U CRAIOVA 0-6 (0-3)
AS Severnav	— FC BRAȘOV 0-1 (0-1)
Danubiana	— DINAMO 1-8 (1-3)
ASA Agroijm	— PROGRESUL 1-2 (0-0)
ARIS Arad	— GLORIA BISTRIȚA 1-6 (0-1)

DOAR 15 MINUTE DE EMOȚII

• Nu trecuseră, la ONEȘTI, decât circa 20 de secunde de la începerea partidei și Țiră, la primul contact cu balonul, a încercat un șut la poarta lui Florea. O dată cu expedierea balonului, el a alunecat și a căzut cu partea stângă a feței pe pământul înghețat (ca un beton!), suferind o comotie ușoară. A fost luat cu targa de pe teren, i s-au acordat îngrijirile necesare și, în repriza a doua, spre bucuria celor peste 200 de suporteri rapidiști, el a venit pe banca de rezerve a giuleștenilor pentru a urmări evoluția coechipierilor săi. Era deja 2-0 pentru Rapid.

• Numai cuvinte de laudă la adresa „fanilor” rapidiști, care au cîntat și și-au încurajat formația favorită pe tot parcursul meciului, în mod sportiv, civilizat. • Organizare ireproșabilă a gazdelor, care au făcut totul ca meciul să se dispute în cele mai bune condiții. Stratul gros de zăpadă (circa 30 cm) a fost îndepărtat de pe suprafața terenului, rămînînd doar cîteva „petice” de zăpadă înghețată. • La sfîrșitul jocului, antrenorul Mircea Rădulescu ne-a spus că a avut ceva emoții în primele 15 minute ale meciului (zeul normal al unei echipe mai mici!), după care nu și-a mai făcut nici o problemă în privința calificării.

Pavel PEANĂ

Prima parte a întâlnirii a fost mai alertă, dar posesia și intervențiile la balon au fost mult îngreunate de terenul alunecos, acoperit cu un strat subțire de zăpadă. Am notat cîteva faze „fierbinții” la cele două porți: min. 15 — Manea scapă de Cîrstea, dar alunecă și pierde balonul; min. 23 — Vameșu șutează, din colțul careului de 16 m, pe lingă bară; min. 25 — Chiriță, aflat la 10 m de

poartă, nu-l poate învinge pe Florea. În min. 41 se deschide scorul de formația oaspete, prin CONSTANTINOVICI, care șutează, de la 16 m, jos la colț.

După pauză, în min. 48, Ungureanu îi pasează în adîncime lui Cîrstea, acesta centrează și CONSTANTINOVICI înscrie din nou, de astă dată, cu capul: 0-2. La numai un minut (49), gazdele rămîn în 10 oameni prin eliminarea lui Ficu, care mai primise un cartonaș galben. Meciul este la discreția rapidiștilor, care vor rata prin Vameșu (min. 53), Constantinovici (min. 56), Bogoi (min. 75).

Totuși, în min. 78, bucureștenii reușesc și al 3-lea gol în urma unei faze frumos lucrate de Constantinovici și finalizată de CHIRIȚA.

A arbitrat foarte bine C. Sorescu (Pitești).

ELECTROMECON: FLOREA — Popa, Marin, Gh. Zamfir, Zaharia — Ene, Manea, Pichiu, Eremia — HULUBA, Ficu.

RAPID: Toader — Ungureanu, Cîrstea, IOVAN, VAMEȘU — Bealcu, CONSTANTINOVICI, C. Zamfir (min. 66 Rontea), Chiriță — Țiră (min. 1 Bogoi), VOINEA.

Superioritate valorică și numerică

Deși dispune de un confortament de lux (dacă termenul nu este prea pretențios pentru ceea ce le-a mai rămas competițiilor interne) Rapidul s-a impus mai greu decît o arată scorul. Partida a început într-o notă de oarecare echilibru, pigmentată cu ratări de o parte și de alta. Cea mai clară, în min. 15, cînd localnicul Mania, angajat pe un culoar liber este oprit de intervenția excelentă a experimentatului Cîrstea. Pînă în min. 41, cînd Rapidul va deschide scorul: Vameșu îi pasează pe centru lui Constantinovici, balonul expediat de acesta de la 16 m oprindu-se în plasă. După pauză giuleștenii sînt decîși să încheie conturile cît mai repede și drept urmare vor asalta poarta gazdelor încă din start. În min. 48 își măresc avantajul, cînd Cîrstea, aflat în mare formă, centrează către

același Constantinovici, care reia balonul în plasă printr-o lovitură de cap. Peste două minute echilibrul numeric se frînge, Mecon rămînînd în zece oameni prin eliminarea de pe teren al lui Ficu (două cartonașe galbene). Aflată la discreția oaspeților, care vor rata în min. 55 și 58 prin Vameșu și Constantinovici, partida se încheie, practic, în min. 78, cînd Chiriță înscrie printr-un șut din afara careului.

MECON: FLORIA — Gh. Popa, Marin, Zaharia, Ene — Gh. Zamfir, MANIA, Pichiu, Huluba — Eremia, Ficu. Antr. Gh. Munteanu.

Rapid: Toader — UNGUREANU, CÎRSTEA, IOVAN, VAMEȘU — Bealcu, CONSTANTINOVICI, Chiriță — Țiră (min. 2 BOGOI), R. Voinea, C. Zamfir (min. 66 Rontea). Antr. M. Rădulescu.

Au arbitrat foarte bine C. Sorescu (Pitești), I. Olah (Sf. Gheorghe) și L. Vărgatu (Brăila).

Leonard Popa

ONEȘTI, 28 (Prin telefon). Prezența în premieră a formației giuleștene la Onești a atras, în tribunele stadionului din localitate 5000 de spectatori!

Și-a pierdut cunoștința, dar nu și conștiința

Nu puține au fost telefoanele care, după șaisprezecimile Cupei, au zburat în redacția noastră. Majoritatea întrebărilor erau legate de schimbarea forțată a lui Fănel Țiră, pe care antrenorul Rapidului, Mircea Rădulescu, a efectuat-o chiar în minutul 2 al jocului cu Electromeccon Onești. De aceea am considerat de cuviință să aflăm amănunte chiar de la imprimat.

— Salut, Fănel! Cum îți merge?

— Prost. Joc remi cu soția și mă fură ca-n codru. Noroc că știu de glumă și nu mă supăr.

— Lasă asta. Ce-al pășit la Onești?

— Nici nu știu dacă trecuseră două minute din meci. Am primit o minge pe dreapta și, pînă să șutez, trei jucători ai gazdelor s-au repezit spre mine. Unul dintre ei m-a lovit cu cotul în timolă provocîndu-mi o mică comotie cerebrală. Am căzut cu fața pe gheață și... m-am trezit la spital la Onești. Altcieva nu mai știu deoarece, repet, mi-am pierdut cunoștința. Cert este că acum mi-a mai trecut învinețea, dar m-au ciuruit cu antitetanos.

— Dimineață, cînd te-am sunat, erai la antrenament.

— Da, miercuri, după ce encefalograma mi-a ieșit bine, am reluat antrenamentele. Iar joi, cînd colegii mei erau în sală, eu alergam pe stadion. Cîteva zile de pauză contează și vreau să le recuperez. Se pare că zăpada căzută și aminarea primei etape a returului mi-a venit în ajutor.

— Aud că, profitînd de pauză, astă seară îți vei invita soția la discotecă.

— Dar repede mă circulă vorba. A fost o propunere făcută de o prietenă, pe care însă am refuzat-o. Nu că aș fi speriat de ce i s-a întîmplat lui Ilie Dumitrescu, ci din faptul că eu nu prea le am pe astea eu discoteca. Am fost și sint om de casă.

— Revenind la fotbalistul Fănel Țiră, te mai bate gîndul străinătății?

— Nu știu dacă există vreun jucător român care să nu viseze la așa ceva. Dar nu voi face nimic fără acordul clubului și fără să fie o ofertă serioasă. De altfel, luna trecută au venit la București reprezentanții unui club elvețian, pe care, însă, președintele nostru, dl. Mircea Pascu, i-a refuzat. Iar eu, repet, nu mai fac nimic fără acordul clubului. Mai ales acum cînd, cu toții, sîntem montați să prîndem un loc într-o cupă europeană. Momentul este deosebit de favorabil și nu avem voie să-l ratăm.

— Mai e șansa Cupei Intertoto.

— Îți spun sincer că nici nu ne prea gîndim la ea. Iar dacă o vom lua în calcul, va reprezenta o ultimă soluție. „Bătăia peștelui” e în Campionat, iar Rapidul, în an aniversar, ar trebui să-și cîntească sîrbătoarea printr-o astfel de performanță.

Andrei Vochin

51 de partide anterioare, 22 de victorii feroviare, 15 petroliste și implicit 14 remize, ultima, 1-1 în tur, la Ploiești, după un meci cu scinte, Golaverajul global e favorabil giuleștenilor cu 62-45. Cea mai netă diferență a fost consemnată acum două decenii, cind Petrolul a învins pe stadionul „23 August” (Național) cu 6-1. Dar rapidiștii își amintesc cu plăcere că unicul lor titlu din palmares a fost obținut după un 0-0 la Ploiești, în iunie 1967. Petrolul n-a mai învins în Capitală de la 6 septembrie 1987 (1-0), golul fiind marcat de Panait în ultimul minut de joc.

„unsprezece” de început din meciul de Cupă. • Lotul de jucători se află în cantonament la hotelul „Flora”, conducerea căutând un teren de antrenament, unde să se poată disputa și „amicalul” prevăzut pentru astăzi, cu Zimbrul Chișinău. • Au început pregătirile pentru degajarea de zăpadă a cîmpului de joc din Giulești. • Rapid va intra în teren cu gândul numai la victorie, sperând să albe de partea sa și tribunele pline cu suporteri. Apropo de suporteri, se mai găsesc încă abonamente pentru meciurile din retur, puse în vânzare la un preț acceptabil: 2000 lei.

Cândva, un meci care hotăra titlul de campion. Acum ambițiile au rămas de partea Rapidului, remaniata echipă ploieșteană privind cu... mânie spre subsolul clasamentului.

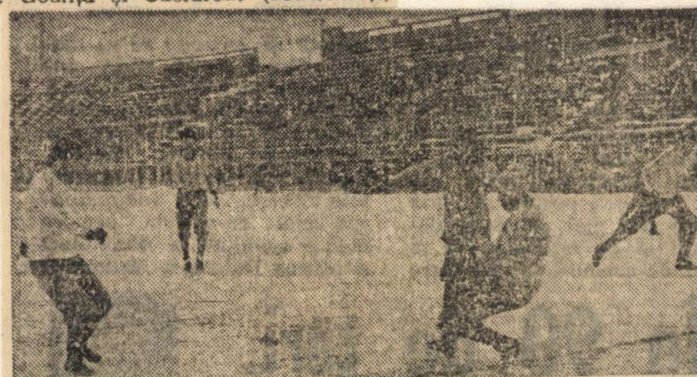
1989-1990: nu s-au întâlnit
1990-1991: 2-1 (a); 0-1 (d)
1991-1992: 2-0 (a); 0-0 (d)
1992-1993: 1-1 (d); ?

Absenți: Goanță și Caciureac (accidentați).

Tradiție în Grant

Confruntarea ceferisto-petrolistă are în spate ani de întiniri, al căror rezultat a stat de multe ori în cumpănă, pînă în ultima clipă. Nici miine, în Giulești, se pare că nu va fi altfel. • Terenul de joc este curățat de mantia albă. Noaptea, el îngheață, iar în timpul zilei se desfundă. Cele două formații au făcut antrenamente în sală, și pe terenuri secundare. • Rapidul are două indisponibilități, Caciureac și Goanță, dar nici un jucător nu va sta din cauza cartonașelor.

• La Petrolul, toată lumea este cu arma la picior. • Dl. M. Pascu, președintele UFC Rapid ne-a spus: „Vom aborda returul cu gândul nemărturisit de a prinde un loc în Cupa UEFA”. • „Returul îl abordăm cu credință că vom urca în clasament. Reconstruim la Ploiești o nouă echipă. Blocul noilor transferați — în număr de 9 — sper să constituie vigoarea, tinerețea și dorința de afirmare a petrolistilor”, ne-a mărturisit președintele Petrolului, dl. I. Radu. (Niculae Cristea)



Duminică pe Giulești va fi (totuși) teren bun de joc

Divizia Națională, etapa a 18-a

Sîmbătă

STEUA — OȚELUL 2-1 (0-1)
(Panduru, Gilcă / Cașuba — 11 m)

Duminică

POLITEHNICA — DINAMO 0-2 (0-1)
(D. Munteanu, Kadar)

GLORIA — F.C. SELENA 3-1 (1-0)
(Ilea, Răduță, V. Moldovan / Scinteie — 11 m)

U. CRAIOVA — SPORTUL 1-0 (0-0)
(Săndoi)

RAPID — PETROLUL 1-0 (0-0)
(Chiriță)

DACIA UNIREA — ELECTRO 1-0 (0-0)
(Brătianu II)

F.C. BRAȘOV — „U” CLUJ 3-1 (1-1)
(Cana], Purdea, Folberth / Sabo)

FARUL — PROGRESUL 2-1 (0-1)
(Butoiu, M. Popa / T. Cristea)

INTER — C.S.M. REȘIȚA 3-2 (2-2)
(Trăistaru 2, Majeau — 11 m / Tâlván autogol, Szijj)

CLASAMENT

1. Steaua	18	15	2	1	48-10	32
2. Dinamo	18	14	3	1	46-9	31
3. Gloria	18	10	3	5	28-18	23
4. Univ. Craiova	18	9	4	5	29-21	22
5. Rapid	18	9	4	5	24-16	22
6. Electroputere	18	8	3	7	14-14	19
7. „U” Cluj	18	9	1	8	21-23	19
8. F.C. Inter	18	8	3	7	24-26	19
9. Oțelul	18	7	4	7	20-20	18
10. Sportul Stud.	18	7	4	7	25-27	18
11. Dacia Unirea	18	6	4	8	18-21	16
12. F.C. Farul	18	6	3	9	23-34	15
13. F.C. Brașov	18	6	2	10	16-23	14
14. „Poli” Tim.	18	4	6	8	15-29	14
15. F.C. Petrolul	18	6	1	11	24-26	13
16. Progresul	18	3	5	10	18-33	11
17. F.C. Selena	18	4	3	11	10-29	11
18. C.S.M. Resita	18	2	3	13	17-42	7

CHIRIȚĂ ÎNCLINĂ BALANȚA

Stadion Giulești; teren alunecos; timp bun; spectatori — circa 13.000. Șuturi: 19-6 (pe poartă: 10-2). Cornere: 8-4. A marcat: CHIRIȚĂ (60).

RAPID: Toader 6 — Ungureanu 6, Guzun 7,5, Iovan 7, Vameșu 7 — Bealcu 5 (46 C. Zamfir 6,5), Cirstea 7, Chiriță 7, Constantinovici 6 — Tără 7, R. Voinea 6 (78 Drăghici).

PETROLUL: Cadar 6 — D. Popa 6, Bălăceanu 6,5, Răchită 7, Leahu 6 — Mocanu 5, Mihăescu 6 (66 Abăluță 6), O. Grigore 6, Zmoleanu 6,5 — F. Simion 5 (46 Negoită 5), Pura 6.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8,5; la linie: F. Marcu (Oradea) 7 și B. Cațaros (Călărași) 7.

Cartonașe galbene: GUZUN, BALĂCEANU, MOCANU.

Trofeul Petschovschi: 7.

Momentul golului din Giulești marcat de CHIRIȚĂ



• Aproape plină „potcoava” Giuleștiului la întâia apariție de sezon a Rapidului. • Entuziasmul tribunelor, susținut în primul „sfert” de Cirstea, ieri într-un rol nou, scade însă treptat, întrucât mijlocul gazdelor nu poate încheia mai nimic pentru vârfuri. • Și, astfel, Petrolul prinde curaj și iese din expectativă, realizând singurele faze încinse ale „actului unu” prin Pura (min. 36) și, două minute mai târziu, prin Mihăescu, care șutând puternic de la 7 m, puțin lateral dreapta, îl obligă pe Toader să pareze în extremis. • Un alt... Rapid după pauză: mai incisiv

(datorită „schimbului” C. Zamfir — Bealcu) și mai lucid în raidurile ofensive desenate în pofida terenului moale pe ambele flancuri. • Firesc, în min. 60 cade și golul: centrează Vameșu, de pe stînga, de lângă linia de fund și înscrie cu capul CHIRIȚĂ, din interiorul careului mic. • Replica oaspeților nu va întârzia mult și îi prilejuește lui Guzun, proaspăt achiziție, intervenții prompte și inspirate. • Remarcabil și aportul lui Iovan. • Deși obținută la limită, victoria este pe deplin meritată.

Gheorghe NICOLAESCU

peste trei luni a modicului nostru campionat de fotbal a fost lungă, mult prea lungă. Dl. Mircea Pascu ne declarase, în preluarea meciului, că această pauză „a rupt ritmul întrecerii, a fragmentat ideea de competiție și de pregătire prin meciuri oficiale”.

Și întâlnirea din Giulești avea să-l confirme pe preșe-

dintele clubului UFC Rapid. Cele două echipe au arătat poftă de joc. Dar, în prima parte, cam la atît s-a rezumat, tabloul peisagistic al disputei fotbalistice. Schemele de joc au cam lipsit, realizările tehnice aveau puține șanse de izbândă pe un teren cu multe pete de noroi.

În repriza a doua, „acarii” antrenorului M. Rădulescu au schimbat registrul tactic, atacînd cu 3 virfuri: R. Voinea — Tîră — C. Zamfir. Și meciul a căpătat ritm, îndirjire și s-a încheiat cu un rezultat echitabil. Ideea „focistului” Rădulescu de a „băga carbuni” nu a fost rea, dar C. Zamfir a fost o palidă umbră a „guroasei extreme de buzunar”, iar Tîră a reușit o fază de antologie, în penultimul minut de joc. Scăpat singur, de la centrul terenului, spre poarta petrolistului Cadar a preferat să paseze unui coechipier avansat spre avanposturile taberei ploieștene aflat evident în ofsaid. Ne întrebăm cum ar fi justificat Fănel o astfel de acțiune de „cîrc” dacă scorul ar fi alb?

Niculoe Cristea

Cu opinteli

Cele două formații de tradiție ale fotbalului românesc abordau întâlnirea din potcoava Giuleștilui de pe poziții diferite. În timp ce vișinii acumulasera +4 la adevăr și 15 puncte în jocurile disputate acasă, găzarii veneau, după 17 etape, cu —3 la adevăr, nereușind să cîștige în deplasare nici un punct. Prima repriză a avut o desfășurare uniformă din punct de vedere al partiturilor tehnico-tactice. Rapidulețul a dominat, dar fără claritate. Un-doi-urile nu s-au legat, a lipsit virful de lance care să penetreze și să creeze

panică în careul advers. Petrolistii au jucat exact doar faza defensivă, ținînd rareori pe contraatac. Sărăcia ocaziilor este dovedită de numărul șuturilor la poartă, bucurătenii pînă la acest capitol prin Vameșu (min. 2, 33), Chiriță (min. 9), Constantinovici (min. 13), Tîră (min. 20), Cîrstea (min. 40), în timp ce Mihaescu a scris în min. 36 singurul contraatac finalizat cu șut. După pauză, Rapidul a ambalat motoarele și a în-



Rapid — Petrolul 1—0, un singur gol dar, după cum se și vede, multe faze de poartă palpitate.

Rapid — Petrolul 1-0 (Chiriță)

DE N-AR FI FOST... BULGĂRII

Jucătorul meciului: GUZUN (nota 7,5). La debut, nota cea mai mare! Pentru modul prompt și „curat” în care și-a stopat adversarul direct, ca și pentru intervențiile în extremis, când, schimbînd cu Iovan, a trebuit să acopere. Să-l vedem însă și în dueluri mai concludente.

După cum începuseră ostilitățile, cu atacuri în trombă ale „alb-vișiniilor”, se părea că ei pot tranșa mai ușor decât au izbutit, finalmente, rivalitatea, veche de multe decenii, cu formația petrolistă. A fost o simplă iluzie, spre în satisfacția tri-

bunelor cvasipline, dornice să n-o ia de la capăt cu emoțiile, întrucât, în continuare, mijloacelor din Giulești nu le-a reușit mai nimic în tentativa lor de a le furniza vîrfurilor mingi utilizabile. Și cum nici cei din avanposturi, Tîră și Voinea, n-au prins, la start de sezon, o zi cât de cât fericită, am rămas, pentru primele 45 de minute, doar cu jocul exact al „centralilor” din ultima linie, Guzun și Iovan, noi sosiți în „potcoavă” și dispuși, după depozitare, să relanseze cursiv în pofida terenului dificil. Iar pentru o imagine mai cuprinzătoare a faptelor consumate pînă la pauză, să mai reținem și mingea grea parată de Toader, în min. 38, când Mihaescu, cu Vameșu în cărcă, a

șutat puternic la colțul scurt.

A fost necesară o singură schimbare pentru ca, la reluare, Rapidul să-și capete brusc incisivitatea în ofensivă. Sub impulsul lui C. Zamfir, intrat în locul lui Bealcu, al lui R. Voinea, redevenit vîrf central, și al lui Cîrstea, defensiva petrolistilor s-a clătinat în câteva rînduri, iar, la capătul unei ore de joc, n-a mai putut evita golul înscris de Chiriță, și avîndu-l coautor pe Vameșu, infiltrat irezistibil, scor rămas pe tabelă în pofida deselor tentative, din partea ambelor combatante, de a-l modifica. Cu ocazia mare risipită de Tîră, în min. 90, s-a pus punct unui joc antrenant, dar, la început de sezon, fără virtuți tehnico-tactice. Să mai spunem, în încheiere, că într-un stadion suprapopulat s-au găsit câțiva falși suporteri care au aruncat cu bulgări de zăpadă în ploieșteni.

Gheorghe NICOLAESCU

TOADER, PE URMELE LUI RĂDUCANU

Spectatori: circa 14 000

Chiriță (60)

TOADER 6,5

UNGUREANU 6

IOVAN 5,5

GUZUN 6,5

VAMESU 7

BEALCU 5

(46 C. Zamfir 5)

CIRSTEA 6

CHIRIȚĂ 6

CONSTANTINOVICI 5,5

R. VOINEA 5

(77 Drăghici)

TIRĂ 5

Antr.: M. RĂDULESCU 6,5

Avertismente: Guzun (R); Bălăceanu, Mocanu (P).

A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vilcea) 7; la linie

B. Cațaroș (Călărași) 7; Fl. Marcu (Oradea) 6,5.

CADAR 6,5
D. POPA 5
BALĂCEANU 6
RĂCHITA 6
LEAHU 5,5
MIHAESCU 5,5

(85 Abăluță 5)

MOCANU 5

O. GRIGORE 5

ZMOLEANU 5,5

FL. SIMION 5,5

(46 Negoită 5)

PURA 5

Antr.: I. MARIN 5,5

tilor, Toader s-a văzut nevoit să iasă dincolo de „16”-le propriu și să respingă balonul cu capul. Îi mai rămăsese să execute și un aut, din jumătatea adversă, pentru a ne reaminti de Rică Răducanu, prezent și el în „potcoavă”.

Gheorghe NICOLAESCU

● Un „cuplu” pentru cupele europene?

scris în min. 60 prin Chiriță, la o centrare impecabilă a lui Vameșu, ratînd alte ocazii prin R. Voinea, Constantinovici și Tîră. În final, trenurile suierau vesele, căci circulația pe șine s-a reluat și tradiția s-a păstrat.

Niculoe Cristea

● DOL... Puiu, Iordănescu și Ionescu, au ocupat, duminică, în Giulești, locuri la tribuna oficială. Stelistul, interesat să-i vadă la lucru pe ploieșteni, adversari în etapa următoare ai liderului, iar rapidistul, preocupat să nu piardă vreun joc al fostei sale echipe ● Când, pe la începutul partidei, tînarul ploieștean Pura l-a obstrucționat pe Iovan, luându-l pur și simplu în brațe, am gândit, o dată în plus, că adevărata vîrstă a unui sportiv nu este aceea de pe buletin ● Văzînd că de bine se completează Iovan cu celălalt debutant la Rapid, moldoveanul Guzun, ne-am spus, plîni de speranțe, că în Giulești se profilează un cuplu de fundași centrali pentru... cupele europene ● Pe la mijlocul primei reprize, la un contraatac tăios al oaspe-



GIULEȘTINA



*Intr-o partidă
cu un final incandescent.*

*Mincea — boss-ul galeriei
din Giulești*

**„Avem cea mai frumoasă
galerie din România”**

„Meciul de astăzi (n.r. — de duminică) văzut mai mult cu spatele (pentru că trebuia să dirijez și galeria) mi s-a părut unul destul de bun, pentru că, dacă Rapidul este o echipă valoroasă, nici Petrolul nu-i de lăsat. A fost un meci de angajament total, în care, până la urmă am învins. Bulgării aruncați din tribună au însemnat un gest pe care noi, adevărați rapidiști, nu l-am dorit. De altfel, joi, la întâlnirea suporterilor, vom discuta despre aceasta. Sper să nu se mai întâmple, să dăm dovadă de adevărat fair-play. Arbitrajul dlui Crăciunescu a fost foarte bun. Mă bucur că ziarul «Evenimentul zilei» va dedica o pagină «Giuleștinei». Pentru că, fără falsă modestie, și merităm. Avem cea mai frumoasă și statornică galerie, unii dintre cei mai valoroși jucători și cea mai titrată conducere. Să nu uităm, președintele clubului nostru dl Mircea Pascu, a fost președintele FRF, iar antrenorul Mircea Rădulescu a fost antrenorul Naționalei!».

GABI MOROIANU

*Telefonul rapidistului
(ieri, între orele 16-20)*

Șeful galeriei a văzut meciul cu spatele



Inegalabilă, inimitabilă, mereu la datorie, mereu fremătătoare — GALERIA GIULEȘTINEI

„GIULEȘTINA” a picat la țanc

GICA DOBRESCU — Pitești: „Cea mai populară echipă din țară merita ceva mai special. «Giuleștina» a picat la țanc. Mă bucur mult de tot și să dea Domnu' să fină. Sper ca Răpidulețu' să meargă în campionat așa cum îi e numele. Am să iau «Evenimentul zilei» în fiecare zi, că-i ziar serios”.

MARIN BUNEA — București: „Sînt rapidist de cînd mă știu. Mă bucur foarte mult de inițiativa «Evenimentului zilei» și urez rubricii «Giuleștina» viață lungă. Ar fi foarte bine dacă s-ar putea ca această pagină să se dubleze în viitorul apropiat”.

DAN NEGREA — București: „E bine ce încercați dumneavoastră să faceți. Sînt sigur că toți rapidiștii adevărați se vor bucura pentru «Giuleștina». Tot ce îmi doresc este ca Rapidul să ajungă în cupele europene și să le arate tuturor că este o echipă mare”.

ION SAFTA — Craiova: „Țin cu Rapidul de cîțiva ani buni. Pînă acum nu am luat «Evenimentul zilei» regulat, dar marțea voi aștepta cu mare satisfacție să citesc «Giuleștina». Îmi pare rău că nu pot să văd Rapidul pe viu, în fiecare etapă. Asta e. Oricum, sigur băieții or să prindă cupele europene”.

MIRCEA RĂDULESCU: „Meciul cu Petrolul a fost unul de mare luptă, și datorită terenului, și datorită inactivității competiționale de trei luni. Trebuie să remarc întreaga echipă a Rapidului care a aplicat întocmai indicațiile tehnico-tactice. O notă în plus merită **cuplul de fundași centrali, Iovan — Guzun**, care au dat siguranță echipei. În ceea ce privește pagina de ziar pe care vreți să ne-o dedicați săptămînal, mie să nu ne bogați prea mult în seamă.

Supravegheat de Bălăceanu, portarul ploieștean Cadar respinge mingea din fața lui C. Zamfir.

Adică, mi-e teamă că jucătorii să nu devină prea infatuați. Dar, de asta, vom avea grijă să nu se întâmple”.



O ziaristă de la „Evenimentul zilei” s-a „implementat” în galeria rapidistă

Giuseppe Verdi din Giulești

Am ajuns la stadionul Giulești cu un galeriei au intonat „Imnul Rapidului” ● Sfert de oră înaintea începerii partidei Tot meciul, galeria rapidistă și-a încurajat Rapid – Petrolul Ploiești. Sute de persoane permanent idolii. A încercat, chiar, să-i în- așteptau să intre pe stadion. Se mai vin- timideze pe jucătorii adversi, aruncind cu deau bilete la negru, cu 500 – peluza, 800 bulgări de zăpadă Tot din galerie, s-a auzit – tribuna a II-a și 1.000 lei – tribuna I. o voce: „Nu mai aruncați, că ne suspen- Șeful galeriei, Constantin Mincea, anunțat că terenul! Acum sințefi tari, dar în de- în prealabil de sosirea mea, știind că sint plasare nu mergeți cu echipa!” ● Fanii de la „Evenimentul zilei”, deci o simpati- Rapidului păreau bine puși la punct cu zantă de-a lui „Il Giuleștino”, a informat repertoriul de la Opera Română. Sloga- galeria, care m-a întâmpinat cu strigăte de nuri precum „Rapid, clubul nostru drag, ce bucurie. ● Microbul „giuleștinei” îi face mult te iubim! / La bine, la rău, fluturăm pe oameni să urmărească meciul mai mult steagul alb-vișiniu”, „De când e lumea și din poziția verticală și nu știind pe ban- cit o să mai fie / Am iubit și-o să mai iu- chete. Cu toate acestea, este reconfortant bim culoarea vișinie” au fost cîntate, ba să-i vezi pe acești oameni, bunici și nepoți pe „Marșul triumfal” din „Aida”, ba pe laolaltă, strigînd cu bucurie: „Hai Ra- „Corul robilor” din „Nabucodonosor”. De pidu’!” ● Șeful galeriei a dat tonul: „Cînd unde se vede că Verdi este foarte apreciat se anunță formațiile, strigăm cu toții, fru- în Giulești. La o pasă cu călcîiul a lui Mi- mos, „Real! Real!”. Și așa s-a întîmplat. hăescu, s-a auzit o voce: „Ăstia joacă la După ce s-a lăsat o liniște mormîntală, la mișto cu noi, aici, în Giulești?! Handica- primul nume de jucător rapidist, tribuna pașii!”. ● Fazele se precipitau la poarta a II-a a explodat în unison: „Real! Real!” petrolistă. Spectatorii se ridicau în pi- ● S-au bucurat și copiii: „Uite că joacă cioare. Din spate, voci ale altor suporteri și țiră”, și au început din nou să aclame strigau cit puteau: „Jos! Jos!”. Cineva a ● La intrarea echipelor pe teren, stînd în completat scurt: „Ilieșcu!”

Agitație mare la poliție

Dacă Rapid cîștigă meciul de cupă cu Bistrița, în Giulești va fi omor!

● La antrenamentul de vineri, verificîndu-se stația de amplificare, s-a pus noul imn al Rapidului cîntat de Anda Călugăreanu, pe ver- surile lui Florian Pittiș. Marcel Pușcas, Țiră, Iovan și Ungureanu au rămas înmărmuriți, dîndu-le lacrimile. În amintirea Andei.

● Poliția este deja îngrijorată dacă, cumva, Rapid va cîștiga meciul de Cupă cu Bistrița. Asta ar putea dubla numărul de spectatori la următorul meci de pe Giulești. Va fi omor!

● În tribuna oficială, doctorul Dan Claudiu Tănăsescu, ziarist și primar al Mogoșoaiei, a venit într-o atît de mare vervă, încît era să se

aseze chiar lîngă Giuleștino. Asta însă nu l-a împiedicat să-i stringă mina și să-i spună: „Nu sint supărat pe tine, îmi faci publicitate”. Cineva, atunci, i-a strigat: „Dă-i și lui cîteva pogoane la Mogoșoaia!”

● Nemaigăsînd nici un loc liber în tribuna oficială, Cornel Dinu a fost nevoit să se așeze lîngă unul dintre „haimanalele” care-l critică continuu — Marius Tupan. Din păcate, dl Tu- pan, altfel foarte guraliv și, în scris, incisiv, a tăcut mile tot timpul meciului. Vecinătatea ma- rilor cîrmaci, uneori, inhibă.

GEORGE STANCA

Prima repriză a dat mari emoții galeriei giuleștene

● Ploieștenii au contraatacat de cîteva ori

foarte periculos

IN PARTEA A DOUA, GUZUN FACE LEGEA

● Chiriță aducea fericirea în tribune

„Cravasati” la cabine de antrenorii Rădulescu și Pușcas, rapidiștii atacă în valuri. Golul plu- tește în aer și, într-adevăr, el va fi înscris. Spre lauda lor, alb-vișinii continuă atacurile și după gol, dar fără multă claritate în acțiuni. Replica fîrcoasă a petroliștilor va fi contracara de apă- rarea rapidistă, care are în Guzun și Iovan piese de bază.

Min. 43 — Cezar Zamfir scapă singur spre careu, dar duelul cu Cadar este inegal; min. 51 — Guzun pătrunde în dispozitivul ploieștean Rodin Voinea nu fructifică pasa și, în cele din urmă, Cirstea nu îl poate învinge pe Cadar; min. 54 — Rapid înscrie, dar Ion Crăciunescu sanc- ționează poziția de ofsaid a lui Cezar Zamfir; min. 56 — Cezar Zamfir îl lansează pe Rodin Voinea, dar acesta șutează de la 6 metri în col- țul scurt, acolo unde se afla Cadar; min. 57 — Rapidistul Guzun este lovit violent de Negoiță care a reușit să faulteze, pe rînd, aproape toată echipa alb-vișinie. Guzun va juca cu un pansă- ment pe față; min. 60 — Acesta avea să fie mo- mentul marcării golului victoriei pentru Rapid Vameșu se lansează pe partea stîngă a atacului centrează spre un „bucheț” de jucători rapidiști din care Chiriță se desprinde și înscrie cu o lo- vitură de cap; min. 63 — Rodin Voinea șutează slab, cu pămîntul, de la 11 metri, ratînd una din- tre cele mai mari ocazii ale partidei; min. 79 — Constantinovici dejoacă tactica de ofsaid a apă- rării petroliste și pornește de unul singur către poartă. Preferă însă să paseze la Drăghici, ofe- rindu-i portarului Cadar șansa de a interveni l- timp; min. 85 — Ștefan Iovan lansează către poarta oaspeților una din celebrele sale „tor- pile”, dar Cadar deviază balonul peste poartă.

Partida se încheie cu un scor care reflectă realitatea din teren. Rapid a dovedit superiori- tate pe plan fizic, dar și tehnic, în fața unei echi- pe care a venit să smulgă un punct în Giulești. Dar nu a reușit.

CRISTIAN BRANCU

Începutul partidei aparține în totalitate Rapi- dului. În acest prim sfert de oră, alb-vișinii atacă în valuri, avîndu-l pe Cirstea la pupitrul pentru prima oară pe postul de conducător de joc.

Min. 1 — O incursiune a lui Cirstea pe cen- trul terenului se materializează printr-un șut de la 20 de metri, pe lîngă poarta lui Cadar; min. 3 — Atacantul ploieștean Zmoleanu profită de o bihitală a lui Iovan și șutează periculos de la 18 metri, pe lîngă bara stîngă a porții lui Toader; min. 9 — Bealcu pătrunde pe partea dreaptă a dispozitivului apărării petroliste, cen- trează spre Chiriță, care, de la 5 metri, ratează; min. 12 — Cirstea, pe postul de conducător de joc, îl deschide în adîncime pe Constantinovici, al cărui șut este parat de Cadar.

După aceste prime 15 minute incandescente pentru Rapid, jocul se echilibrează și Petrolul iese din ce în ce mai mult la atac. Acțiunile Rapidului nu mai au aceeași claritate și inel- sivitate. Fazele periculoase se succed de la o poartă la alta, dar fără efect pe tabela de mar- căj.

Min. 21 — La o lovitură liberă obținută de Constantinovici, balonul expedit de Țiră trece peste poarta lui Cadar; min. 25 — O combinație Zmoleanu — Leahu îl pune pe ultimul într-o poziție bună. Șutul lui Leahu este deviat de Iovan, iar Toader, derutat, respinge în extremis în corner; min. 31 — Are loc o fază controversată, la care Simion, aflat la limita ofsaidului, scapă solitar către buturile rapidiste. Tusișul indică însă, categoric, poziția de ofsaid; min. 34 — Rapidul are o lovitură liberă de la 18 metri, dar — șutul lui Vameșu, prin zid, este prins cu sigu- ranță de Cadar; min. 35, 36 — Extrema stînga petrolistă, Pura, are două ocazii periculoase, în care își pune în evidență viteza, dar Toader risipește emoțiile spectatorilor; min. 37 — Mihă- escu pătrunde în careul gazdelor și șutează de la 7 metri.

Toader respinge printr-o intervenție specta- culoasă; min. 40 — O acțiune „lucrată” de Chi- riță și Constantinovici îl pune într-o situație bună pe Cirstea, care șutează la cîteva cm de poartă.

1. Toader	6
2. Ungureanu	6,5
3. Guzun	8
4. Vameșu	8
5. Cirstea	7,5
6. Iovan	7,5
7. Țiră	6,5

Notele lui „IL GIULEȘTINO”

8. Constantinovici	7
9. Bealcu	6 (min. 46 —
	15. Zamfir 7)
10. Chiriță	7
11. R. Voinea	6 (min. 78 —
	14. Drăghici)

Campioana eliminată din Cupă!

După 90 de minute :

F.C. INTER	- Petrolul (Niculescu)	1-0 (0-0)
„U” CLUJ	- Dinamo (Pojar, Predatu 2/Hanganu, Demollari 11 m)	3-2 (2-1)
GLORIA	- Rapid (V. Moldovan)	1-0 (0-0)
DACIA	- Minerul (M. Lazăr)	1-0 (0-0)

După prelungiri :

I.C.I.M.	- F.C. MARAMUREȘ (Benea, Achim/Oană, Ungureanu, Dorobanțu 2)	2-4 (1-0, 2-2)
U CRAIOVA	- C.S.M. Reșița (Stingă 11 m)	1-0 (0-0, 0-0)

După prelungiri și 11 m :

F.C. BRAȘOV	- Selenia (Ivan/Apachitei)	5-3 (0-0, 1-1)
-------------	-------------------------------	----------------

Reamintim că partida Steaua — Progresul a fost aminată pentru 31 martie. Tragerea la sorți a meciurilor din sferturile de finală va avea loc luni, 22 martie, ora 12, la sediul F.R.F. Datorită întârzierii startului competițional, care a provocat concentrarea sezonului, „sferturile” nu se vor mai disputa tur-retur, ci într-un singur joc, GLORIA — RAPID 1-0 (0-0)

Moldovan decide

„Sindromul” Rapid n-a dus lipsă de culoare nici la Brașov. Să nu fi fost peste 1000 de spectatori, dar 500 de giuleșteni tot au bătut drumul până pe „Municipalul” brașovean, cu tot tacumul de rigoare. După ce echipele și-au luat pulsul pret de 5 minute, bistrițeanul Răduță și-a încercat șutul sănătos, de la distanță, la o palmă de bară. Rapidul, mai motivat de o galerie ce n-a tăcut o clipă, își angaja virfurile cu pase lungi, așa cum a reușit în min. 13, când Tîră nu l-a putut învinge pe Tene, de la 9 m. Fane Tîră a fost, de altfel, cel mai periculos atacant giuleștean, hărțuind apărarea adversă pe ambele flancuri. În min. 24, totuși, echipa din Grant înscrie un gol, dar poziția de ofsaid nu poate fi contestată decît cu vorbe goale. Pînă și fratele

nostru de peste Prut, Sașa Guzun, a ținut să aibă un punct de vedere, din fericire pentru el, fără cartonaș galben. Era să înscrie de adevărat, în min. 40. Mironaș, dintr-o lovitură liberă de la 25 m. Toader respingînd greu mingea în bara verticală.

Repriza secundă ne-o arată pe Gloria mult mai hotărîtă să decidă ea prima. În min. 53, V. Moldovan are golul în picioare, dar Toader apără bine, iar în min. 55, tot Mironaș sutează senzațional de la 30 m. sub bară, remarcîndu-l din nou, pe Toader. Extraordinară pătrunderea, din min. 63 a lui I. Lazăr, care îi împachetează pe Guzun și Iovan, dar tot Toader respinge miraculos în corner, un șut de la cîțiva pași. După ce a fost dominată clar în repriza secundă, formația rapidistă primește, totuși, de justete, golul înfrîngerii, în min. 85. Din nou I. Lazăr, plecat exploziv pe contraatac, îl prinde la mijloc pe Iovan și pasa adresată lui V. Moldovan este fructificată cu siguranță de acesta.

D. D. Rujan ■

GLORIA BISTRITĂ : TENE — Halostă, MIRONAȘ, Cristea, Săsărman — Stancu, BALAUR, Răduță, V. Moldovan (86 T. Ivan) — I. Lazăr, Ilea. Antrenor : C. Cîrstea.

RAPID : TOADER — UNGUREANU, Guzun, Iovan, VAMESU — CONSTANTINOVICI, Cîrstea, Chiriță — C. Zamfir (56 Drăghici), R. Voinea, Tîră. Antrenor : M. Rădulescu.

A arbitrat foarte bine I. Toma (P. Neamț), ajutat de V. Banu și Gh. Biziniche (ambii Ploiești).



Secvență din meciul Rapid — FC Petrolul, disputat, duminică, în Giulești: Chiriță va intra în posesia mingii, dar el se va afla, realmente, în prim-plan abia după pauză, cînd va înscrie, cu capul, golul victoriei.

V. MOLDOVAN, OMUL DE GOL

BRAȘOV, 17 (prin telefon). GLORIA BISTRITĂ — RAPID BUCUREȘTI 1-0 (0-0). Peste 2.000 de spectatori, dintre care 500 de suporteri rapidiști, au asistat la un joc viu disputat. Bistrițenii încep mai bine jocul și, în min. 4, Răduță sutează de la 18 m puțin pe lângă bară. Replica giuleștenilor nu se lasă așteptată și contraatacă periculos dar Tîră (min. 12) nu-l poate învinge pe Tene. Cea mai mare ocazie din această repriză o au bistrițenii (min. 30), cînd Mironaș execută o lovitură de la 20 m și balonul lovește bara! Finalul reprizei îi găsește pe rapidiști în atac, dar Constantinovici (min. 43) sutează „telefonat” de la 18 m și Tene apără.

În cea de a doua repriză ritmul de joc a mai scăzut. Elevii lui C. Cîrstea au fost mai aproape de gol prin câteva faze periculoase la poarta lui Toader, dar V. Moldovan (min. 51),

Mironaș (54) și I. Lazăr (67) nu-l pot învinge pe portarul giuleștean. Rapidiștii au încercat prin Chiriță, Voinea sau Tîră să disloce apărarea superaglomerată dar atentă a bistrițenilor. Gloria a reușit, totuși, acest lucru (min. 84), la o fază frumoasă, creată de I. Lazăr, care-l fentează pe Guzun, pasează lui V. MOLDOVAN și acesta sutează năpraznic de la 16 m sus la colț: 1-0.

Arbitrul I. Toma (Piatra Neamț) a condus foarte bine.

GLORIA: Tene — Halostă, G. CRISTEA, MIRONAȘ, Săsărman — Balaure I., V. MOLDOVAN (min. 90 T. Ivan), FL. STANCU, I. Răduță (min. 87 T. Rus) — I. LAZĂR, Ilea.

RAPID Toader — Ungureanu, Guzun, IOVAN, VAMESU — CONSTANTINOVICI, C. Zamfir (min. 55 Drăghici), Cîrstea, Chiriță — Tîră, R. Voinea.

Pavel PEANA

CÂND AȘTEPTI PRELUNGIRILE

Partida de la Brașov (Gloria Bistriță — Rapid) a corespuns așteptărilor. Ambii combatanți de a intra în „sferturi” s-a materializat într-un joc de mare angajament, aspru, dar în limitele regulamentului. Antrenorii celor două echipe au trimis pe teren cele mai bune formații ale momentului, ceea ce a demonstrat că dorința de a participa în toamnă într-o cupă europeană n-a fost vorbe aruncate în vînt. Chiar în condițiile unui teren destul de greu, s-a jucat în viteză, pe spații largi, predominînd combinațiile de efect care au creat faze spectaculoase și cu un grad ridicat de periculozitate. În prima repriză am consemnat un echili-

bru perfect. Fiecare formație a trecut pe lângă deschiderea scorului de câteva ori. În partea a doua a jocului, bistrițenii au devenit mult mai insistenți în fazele ofensive, iar I. Lazăr și V. Moldovan au fost din ce în ce mai greu de ținut de apărarea giuleștenilor. Pe fondul unei oboseli fizice, spre finalul meciului, Rapid a făcut un joc de așteptare, mizînd pe sansa unei incursiuni „fericite” a lui Tîră sau pe... prelungiri. Dar nu s-a întîmplat nici una nici alta, pentru că elevii lui C. Cîrstea, mai proaspeți fizic, au avut un final de partidă debordant și au reușit să înscrie prin V.

Moldovan (min. 84) golul unei victorii absolut meritate, care aduce formația bistrițeană în „sferturi”. Prin jocul prestat miercuri, Gloria Bistrița ne-a demonstrat că locul său actual în clasament este meritat.

Pavel PEANA

Știința și puterînța

În meciul de Cupă de la Brașov a existat totuși un favorit, mediatizat cum n-a fost vreodată decât Craiova în vremurile ei de glorie. Staff-ul rapidist și gazetarii cel puțin și-l însoțesc pe „favorit” după modelul: „Rapid, ori ce-ar fi / Noi mereu te vom iubi” au înțeles, sper, după înfrângerea în fața Gloriei, că una-l dorința și alta puterînța.

Sigur, galeria de sub Grant — partea foarte „viguroasă”, prezentă și pe Municipalul brașovean — nu accepta înfrângerea decât ca o consecință a unor „forțe oculte” ce-au pus iar gînd rău Realului din Giulești. Și-atunci au început să năruie cu bulgări de zăpadă bine îndesați banca tehnică bistrițeană și jucătorii de rezervă scoși la încălzire.

Adevărul e însă că în repriza secundă Rapidul n-a contat, fuții atacanți ai Gloriei (I. Lazăr, V. Moldovan, Ilea) trecînd ca iepurele în varză printr-o apărare greoaie, lipsită de protecția mijloacelor ori de țișnirile lui Fane Tîră, care s-a stins mai tirziu, dar s-a stins și el...

Altul a fost aspectul jocului din prima repriză, cînd Rapidul a avut suficienți „căr-buni”. A dominat, și-a creat 2—3 situații periculoase, a atacat susținut. Atita doar că golul nu se putea naște decât dintr-o întîmplare, ori dintr-o greșeală a elevilor lui C. Cirstea. Dar Gloria n-a greșit, pregătind mai bine jocul și cîștigînd în primul rînd printr-o gîndire tactică mai realistă ce a știut să potențeze calitățile individuale ale fiecărui jucător (D. D. Rujan)

U. Cluj — Rapid

Istorie bogat, început încă din perioada interbelică, acesta fiind de fapt derby-ul de tradiție al etapei. 67 de întîlniri, balanța inclinand ușor în favoarea rapidiștilor, care au învins de 28 de ori, față de numai 26 de succese ale clujenilor. 13 remize, dintre care ultima, albă, în confruntarea de la Cluj din 18 noiembrie 1991. Golaveraj global favorabil feroviarilor, 86—81, dar rapidiștii n-au mai învins sub Feleac de peste zece ani. Mai mult, în ultima vreme „U” a jucat bine în Capitală, de exemplu, în 1989 cîștigînd cu 4—2 lîngă Poduș Grant. În tur, în Giulești, 1—0 din penalty pentru Rapid, dar clujenii și-au vindut din nou scump pielea.

La polii sufletului

● „Optimile” Cupei României, desfășurate la mijlocul săptămînii, au marcat puternic, dar total diferit, echipele ce se vor întîlni sub Feleac. ● Clujenii, marii performeri ai miercurii trecute, încearcă să revină cu picioarele pe pămînt, limitîndu-și serbările ce au urmat victoriei în fața lui Dinamo. ● Vineri ei au făcut o mișcare ușoară, iar astăzi este prevăzut ultimul antrenament. Ei se vor cantona la hotelul Sport. ● Deși nu au probleme cu suspendările, antrenorii Remus Vlad și Alexa Uifăleanu vor fi nevoiți să alcătuiască echipa renunțînd la Dică, Gherman și Cocan, cu toții accidentați. ● Astfel, primul „11” ar putea fi: Colceag — Dobrotă, Falub, Jenei, Pojar — Sabo, Zanc, Coraș,

Șandru — M. Popescu, Predatu. ● La porțile Giuleștiului, supporterii nu se pot împăca la gîndul că Rapidul a părăsit prematur Cupa. ● M. Rădulescu: „Deși, cu excepția lui Bealcu (întîndere), lotul este complet și valid, sintem debusolați. Pe un teren greu, cum a fost cel de la Brașov, cine inseria primul, cîștiga. Noi am făcut-o, în min. 24, dar golul nu ni s-a acordat. Cînd vor fi pedepsiți vinovații? Cînd se va renunța la astfel de practici?” Vișinii vor pleca azi pe calea aerului, avînd cazarea asigurată la hotelul „Victoria” din Cluj. Vor evolua probabil: Toader — Ungureanu, Guzun, Iovan, Vameșu — Constantinovici, Cirstea, C. Zamfir, Chiriță — Tîră, Voinea. (Andrei Vochin)

1. Steaua	19 16 2 1 50—10 34
2. Dinamo	19 15 3 1 48—10 33
3. Gloria	19 10 3 6 28—20 23
4. U Craiova	19 9 4 6 30—22 22
5. Rapid	19 9 4 6 24—21 22
6. „U” Cluj	19 10 1 8 26—23 21
7. Sportul	19 8 4 7 28—26 20
8. Oțelul	19 8 4 7 22—21 20
9. Electroputere	19 8 4 7 14—14 20
10. Inter	19 8 4 7 24—26 20
11. Farul	19 7 3 9 26—34 17
12. Dacia Unirea	19 6 4 9 19—23 16
13. F. C. Brașov	19 6 3 10 18—25 15
14. „Poli” Timișoara	19 4 6 9 15—32 14
15. Petrolul	19 6 1 12 24—28 13
16. Progresul	19 4 5 10 20—33 13
17. F. C. Selena	19 4 4 11 12—31 12
18. C.S.M. Reșița	19 2 3 14 17—45 7

„U” Cluj — Rapid 5-0 (1-0)

GUZUN FACILITEAZĂ ASALTUL „ȘEPCILOR ROȘII”

Stadion „Ion Moina”; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — circa 14.000. Șuturi: 17—6 (pe poartă: 11—3). Cornere: 5—4. Au marcat: PREDATU (24, 77, 80 și 81), M. POPESCU (89).

„U” CLUJ: Colceag 6 — Dobrotă 7, Jenei 6, Falub 3, Pojar 7 — Zanc 7, Sabo 7 (73 L. Paul 7), Șandru 8, Coraș 7,5 — M. Popescu 7, Predatu 9 (min. 85 Voica).

RAPID: Toader 5 — Ungureanu 5, Guzun 3, Iovan 5, Vameșu 5 — Cirstea 5, Constantinovici 5, C. Zamfir 5 (46 Dumitrașcu 5), Chiriță 5 — Tîră 5, Voinea 5 (62 Bogol 5).

A arbitrat: A. Huzu (Sibiu) 7,5; la linie: S. Ioan 8 și V. Donțu 8 (ambii din Galați).

Cartonașe galbene: CONSTANTINOVICI, ȘANDRU, ZANC, PREDATU, VAMEȘU, FALUB.

Cartonașe roșii: GUZUN (70), FALUB (90).

Trofeul Petschovschl: 9.

● La ora la care cu greutate am luat legătura cu Bucureștiul, stadionul clujean e deja în liniște. Pe strada alăturată, în parc și spre centrul orașului, cei 14.000 de spectatori au transmis marea lor satisfacție. ● Dinamoviștii, învinși în „Cupa României”, nu trebuie să fie prea supărați, ci să-i întrebe pe rapidiști ce au pățit aici lîngă Feleac. Nu cu pumnii, nu cu joc dur, ci... cu fotbal. ● Cele două echipe s-au speriat reciproc și au prelungit perioada de tatonare vreo 20 de minute. Un joc pozițional, plictisitor. ● Apoi, „U” a luat meciul pe cont pro-

priu și, ca o gazdă care se respectă, pentru că „copiii” ei s-au maturizat, a trecut la cărna dispuțel. ● Spațiul nu ne permite să prezentăm tot ce s-a întîmplat în cele 90 de minute ci să punctăm fazele fierbinți. Și au fost destule! ● În min. 24 „bătrînul” Dobrotă a centrat „planat”, întreaga apărare rapidistă a ezitat, și PREDATU a preluat în piept și a înscris plasat, din 12 m. ● A urmat o sarabandă a gazdelor cu destule ratări, iar la pauză nimeni nu bănuia că va urma „festivalul” atît de discutatul Predatu. ● După pau-

ză, a fost mai întîl un „foc de paie” al oaspeților, dar Colceag — de altfel portar de mare talent, aflat însă într-o zi de mal puțină inspirație — nu a fost prea deranjat. ● Și a început în partea cealaltă de teren sarabanda atacurilor clujene, cu un vîrf de lance, da, așa se poate spune, cu acest Predatu care a început să umilească o apărare a unei echipe care ne anunțat că va fi mare. ● Dec debutantul L. Paul execută lovitură liberă laterală și PREDATU înscrie cu capul: 2— (min. 77); iar gafă în apărare bucureșteană — și a fost un marfar de gafe — și PREDATU urcă scorul la 3—0 (min. 80); n-a trecut decât un minut (n-avem ce face, trebuie să-l repetăm numele), PREDATU se joacă cu o apărare „moartă” și 4—0 (min. 81). ● Și ce să purcapac la toate, a mai venit insistențial M. POPESCU. S-băgat într-o contră (regulamentară), a rămas cu balonul și n-a mai făcut altceva decât să-l și teze în colțul lung al porții lui Toader: 5—0 (min. 89).

Constantin ALEXE



Marius Popescu stabilește scorul final al meciului „U” Cluj — Rapid, înscriind cel de-al cincilea gol



GIULEȘTINA

Filmul meciului

„LINIȘTEA” PRIMEI REPRIZE A ANUNȚAT FURTUNA DIN PARTEA A DOUA

Min. 6 : Tără recuperează un balon la marginea careului de 16 m și șutează puternic, dar Colceag respinge în corner. **Min. 9 :** prima ocazie a gazdelor, când Zanc trimite un balon cu efect pe lângă vinclul porții lui Toader. **Min. 24 :** M. Popescu prevestește golul clujenilor. Lansat în adâncime de Coraș, nu mai are însă forța de a trimite mingea în poartă. **Min. 25 :** o nouă lansare pe partea dreaptă, Dobrotă centrează la Predatu, Cirstea îl scapă de sub observație și „șepcile roșii” deschid scorul : 1-0. **Min. 29 :** Constantinovici primește un cartonaș galben pentru un fault asupra lui Zanc. După executarea loviturii, Șandru șutează puternic, dar Toa-

der este la post. **Min. 39 :** o diagonală de aproape 40 m a lui Ungureanu, pentru Constantinovici, care reia din volé, dar prea ușor pentru Colceag. **Min. 38 :** Șandru primește cartonaș galben la o intrare asupra lui C. Zamfir. **Min. 41 :** Tără croșetează doi adversari, trimite în adâncime pentru C. Zamfir, dar nouarul rapidist șutează slab, permițându-i portarului clujean să blocheze balonul. **Min 43 :** cea mai frumoasă acțiune a echipei din Giulești. Tără primește o pasă cu călciul de la Chiriță, intră în careu, dar este blocat de Jenei. **Min. 44 :** Coraș îl deschide în adâncime pe M. Popescu, acesta prelungeste până la Sabo, care șutează cu efect, de puțin pe lângă vinclul porții.

„DNII PASCU ȘI RĂDULESCU SĂ AIBĂ MULTĂ GRIJĂ, CĂ PUCIUL E APROAPE!” *Telefonul rapidistului*

SORIN RĂDUCANU - București : „Cred că dnii antrenori ai Rapidului vor să transforme atest club într-o herghelie de pensionari. De ce nu promovează tinerii din pepiniera proprie?” Dl. Răducanu propune o echipă de tineri care la Cluj ar fi putut pierde la 2 sau 3 goluri diferență, dar nu

CONSTANTIN BANU - București : „Este sigur că în cadrul echipei de fotbal Rapid se va încerca o „lovitură de stat”. De aceasta nu sînt străini fostul președinte, dl. Zaharia, și unii dintre jucători (aviz Cirstea). I-aș sfătui pe dnii Pascu și Rădulescu să aibă multă grijă, că puciul e aproape !”.

la cinci. Deac - Stanciu, Rontea, Guzun, Vameșu - Bealcu, Constantinovici, Drăghici - R. Voinea, Bogoi, C. Zamfir. „Propun achiziționarea cit mai urgentă a lui Sorin Cîrțu, ca antrenor, cit timp mai este liber. Hai Rapidu, hai Giuleștina !”.

DAN UNGUREANU - București : „La Cluj, giuleștenii nu au jucat la adevărata lor valoare. Altceva va fi la București, în jocul cu Selena Bacău. Sper că se vor îndrepta lucrurile și că Rapidul va juca în cupele europene”.

După usturătoarea înfrîngere de la Cluj, Mircea Rădulescu a căzut pe gânduri : Cupa UEFA e din ce în ce mai departe de Giulești.

NOTELE LUI „IL GIULEȘTINO”

„U” CLUJ

1. COLCEAG - 6
2. DOBROTA - 7
3. POJAR (cpt.) - 7
4. FALUB - 3
5. JENEI - 7
6. ZANC - 7,5
7. SABO - 8 (P. LEVENTE - 7)
8. SANDRU - 8,5
9. CORAȘ - 8,5
10. M. POPESCU - 8
11. PREDATU - 10 (VOICA - 6)

Arbitri : ARON HUZU (Sibiu) - 9 ; IOAN

RAPID

1. TOADER - 5
2. UNGUREANU - 3
3. GUZUN - 2
4. VAMEȘU - 6
5. CIRSTEA - 4
6. IOVAN - 5
7. TĂRA - 5
8. CONSTANTINOVICI (cpt.) - 4
9. C. ZAMFIR - 4 (DUMITRAȘCU - 5)
10. CHIRIȚA - 6
11. R. VOINEA - 4 (BOGOI - 5)

SILVIU (Galați) - 8 ; VASILE DONȚU

Dragostea pentru sport nu cunoaște margini

LA MECIUL DE LA CLUJ

● Simbătă dimineața, în aerogara Băneasa, lotul echipei Rapid s-a întîlnit cu dl. Viorel Cataramă. Grăbit să ajungă la Baia Mare, dl. Cataramă nu a scăpat ocazia de a discuta cu Ștefan Iovan și cu Nicolae Ungureanu. ● La Cluj, terenul de joc s-a prezentat excelent. El a fost uscat de vineri după-amiaza cu un elicopter. ● Răspunzînd insinuării unor ziaristi, referitor la jocul „U” Cluj - Dinamo, cum că studenții vor „plăti” două puncte dinamoviștilor în campionat pentru victoria din Cupă, dl. Sorin Bagiu, președintele clubului clujean, a replicat : „Puteam să învingem pe Dinamo și cu 5-1”. ● Dl. Ion Rațiu a fost aplaudat de întreg stadionul, cînd a fost anunțată prezența sa la stadion. Sprinten, deputatul PNTCD de Cluj (și vicepreședinte al Camerei Deputaților) a sărit un rînd de scaune și a salutat spectatorii. La încheierea jocului, domnia sa a traversat terenul, făcînd cu mîna simpatizanților. A fost ovaționat îndeosebi de resemnata galerie a Rapidului. ● În vestiarul Universității, dl. Rațiu a dat mîna

cu toți jucătorii. El a fost însoțit peste tot de dra Doina Băscă, editorul ziarului „Cotidianul”, al cărui fondator este chiar dl. deputat. ● După masa de seară, în holul hotelului „Napoca”, un „pește” îmbrăcat în trening oferea jucătorilor fete ieftine, la 20 000 de lei. Toți rapidiștii au trecut însă la culcare la ora 21,15. ● În tribuna oficială a stadionului din Cluj era prezent și fostul rapidist Nicolae Manea. Actualmente, Manea antrenează Unirea Dej. ● O lozincă interesantă trona pe arena clujeană : „La întărirea păcii și prieteniei între popoare”. ● Înainte de joc, șase copii au plimbat un uriaș drapel pe care scria „Fair play UEFA”. ● La terminarea meciului, galeria rapidistă i s-a adresat lui Il Giuleștino : „Ne pare rău, Giuleștino”. ● În tribuna oficială s-a mai aflat și patronul firmei Salto, dl. Ovidiu Vladu, secundat de directorul Marius Bichescu, ambii susținători (și foști jucători) ai „U” Cluj. În teren, pe banca antrenorilor rapidiști - dl. Marcel Pușcaș, coacționar al firmei Salto. Și, totuși, firma merge bine.

CLUJENII S-AU DEZLĂNȚUIT ÎN ULTIMUL SFERT DE ORĂ

Min. 52 : Sabo primește și el un cartonaș galben, pentru un atac dur asupra lui Vameșu. Min. 60 : Predatu este depozitat prin alunecare de Guzun ; intervenție regulamentară, dar Predatu cere penalty și primește cartonaș galben. Min. 67 : Dumitrașcu se trezește singur în fața lui Colceag, dar șutează defectuos, cu stîngul, pe lîngă poartă. Min. 70 : Guzun nu găsește altă soluție de a se răzbuna pe M. Popescu decît prin fault. Cum clujeanul nu avea balonul la picior, moldoveanul este eliminat. Min. 77 : lovitură liberă laterală executată de debutantul Levente Paul este fructificată de Predatu, care înscrie cu capul : 2-0. Min. 81 : Marius Predatu speculează o indecizie a apărătorilor bucareșteni și trimite pentru a treia oară balo-

nul în poartă : 3-0. Min. 82 : „Bătrînul” Cirstea îi face cadou un balon aceluiasi Predatu și golgeterul clujean nu greșește ținta : 4-0. Min. 89 : este rîndul lui Ungureanu să greșească. Dar cum Predatu ieșise din teren, Marius Popescu înscrie cel de-al cincilea gol al gazdelor : 5-0. Min. 90 : Falub îl mai atacă o dată pe Chiriță și primește al doilea cartonaș galben și, automat, pe cel roșu. Dar meciul era jucat.

DANIEL STANCIU



MARIUS STOIAN - Ploiești : „Este un moment greu pentru echipa noastră. Trebuie să dăm gir antrenorilor Rădulescu și Pușcas, pentru că ei sînt cei care ne-au redat speranțele. Eu vin la toate jocurile feroviarilor. Cred că și adevărații suporteri giuleșteni vor fi acum, la jocul cu Selena, în număr mare în «potcoavă»”.



“Război”

Meleasă
Băsescu !

Laurențiu Dumitrescu

Cu puțin timp în urmă ne-a vizitat la redacție domnul Mircea Meleasă, care, deși locuiește în America, deși drumul e lung și costisitor, mai dă câte o fugă și pe “acasă”. Așa-i spune țării, accentuând cu afirmația “m-am născut român, sunt român și voi muri român”. Și ne-a mai spus ceva domnul Meleasă la ultima sa vizită pe care ne-a făcut-o:

“Domnilor, din inimă vă marturisesc, îmi face o deosebită plăcere să vin în redacția Gazetei Sporturilor, să întâlnesc și să discut cu oamenii competenți în problemele sportului, ale fotbalului în mod deosebit. Vă voi călca pragul de fiecare dată când mă voi afla în țară”.

Ajunghând la acest punct, l-am tachinat un pic, zicându-i că noi, cei de la “Gazetă”, vom fi, totuși, pe locul 2, prima vizită fiind rezervată Rapidului, echipa dumnealui de lîngă inimă. După un “Uff!” semnificativ și o pauză cam lungă, și-a început rechizițiul. Nu, nu împotriva Rapidului, nu împotriva jucătorilor, nici împotriva tuturor conducătorilor clubului. Atacurile, decente, l-au avut ca țintă îndeosebi pe domnul Traian Băsescu, fostul ministru al transporturilor, cel care - spunea dl. Meleasă - se erijează acum în factotum la Rapid. “Eu nu știu ce-a făcut domnul Băsescu pentru Rapid, poate c-a făcut, dar cine-i dă dumnealui dreptul să minimalizeze și eforturile altor sponsori ai echipei? Ce-i rău în faptul ca o echipă să aibe cât mai mulți sponsori, cât mai multe venituri? Spuneți și dumneavoastră, e rău?”

Întrebările domnului Meleasă erau mai mult retorice. N-aveau nevoie de un răspuns imediat. Atunci, când s-a aflat în redacția noastră, i-am spus doar că la Rapid se află în prezent oameni foarte pricepuți și foarte echilibrați și că răspunsul dumnealor la întrebările formulate de un om cu suflet mare pentru Rapid va veni foarte curînd. Și, într-adevăr, n-a întârziat decît pînă la meciul cu “POLI” Timișoara, când și firma domnului Meleasă a apărut pe tricourile jucătorilor. Într-un... colțisor. Așa cum a și dorit.

1-2-3-4-5!

Timorați, mai mult de pretențiile și declarațiile aluzive la Cupa UEFA ale feroviarilor, studenții încep greu, găsind copilărește în defensivă și prilejuind lui Iovan și Tîră și Constantinovici primele ocazii de a marca. ● Treptat, jocul se echilibrează. ● Excelent, „diceperatul” de Coras ● Zanc (min. 8) și Pojar (min. 10) prefătează deschiderea scorului. ● În min. 24 Predatu îl execută pe Toader. ●

Impulsionați, alb-negrii rămân la cîrmă, ratînd prin Predatu (35), Sabo (39, 45) și N. Popescu (40). ● Rapidul poate egala în min. 52, cînd gafa lui Falub îl dezarmează pe Constantinovici, singur pe punctul de la 11 m. ● Repriza secundă este la cheremul sepcilor roșii. Cu singurul amendament că Guzun pierzindu-și calmul, va fi eliminat (min. 71), declanșînd bomba psihologică. ● Predatu, cel mai bun om de pe teren, reușește în 5 minute să spulbere visurile oaspetilor, înscriind de 3 ori ● Îl va limita în min.

DINAMO — DACIA BRĂILA 2-1 (0-0)
(Mihali, D. Munteanu / Matincă)

SPORTUL — POLITEHNICA 3-0 (1-0)
(Ceașilă - 3)

OȚELUL — U CRAIOVA 2-1 (1-0)
(Cașuba, Cornea / Săndoi)

PETROLUL — STEAUA 0-2 (0-1)
(Vlădolu, Safta)

F. C. SELENA — F. C. BRAȘOV 2-2 (0-1)
(Scinteie, Fl. Ionescu / M. Ivan - 2, unul din 11 m)

„U” CLUJ — RAPID 5-0 (1-0)
(Predatu - 4, M. Popescu)

PROGRESUL — GLORIA 2-0 (1-0)
(Olăroiu, T. Cristea)

C.S.M. REȘITA — FARUL 0-3 (0-1)
(M. Popa, Carabaș, Barbu)

ELECTROPUTERE — F. C. INTER 0-0

89, profitînd de o greșeală flagrantă a lui Ungureanu, celălalt virf, M. Popescu. ● Galeria strigă: „1-2-3-4-5!”

plan realizat al clujenilor, cu largul concurs al unor rapidiști debusolați.

Andrei Vochin ■

Spectatori: circa 14.000

Predatu (24, 77, 81, 82), M. Popescu (89)

COLCEAG 8
DOBROTA 6,5
JENEI 5
FALUB —
POJAR 6,5
ZANC 7
SABO 7

(75, P. Levente)

CORAS 7,5
SANDRU 7,5
M. POPESCU 7
PREDATU 8,5

(86, Voica)

Antrenor: R. VLAD 8

A arbitrat: A. Huzu 7 (Sibiu), ajutat de S. Ioan 7 și V. Donciu 7 (ambii Galați)

Avertismente: Sandru, Zanc, Predatu, Falub, Constantinovici, Vameșu.

Eliminări: Guzun (71), Falub (80).

TOADER 6
UNGUREANU 4
GUZUN —
IOVAN 5
VAMEȘU 5,5
CONSTANTINOVICI 5
CIRȘTEA 4,5
C. ZAMFIR 4,5
(46, Dumitrascu 4)

CHIRIȚĂ 5

TIRĂ 4

VOINEA 4

(62, Bogoi 4)

Antrenor:

M. RĂDULESCU 5

„U” CLUJ — RAPID

1989—1990: nu s-au întîlnit

1990—1991: 0-0 (a); 0-3 (d)

1991—1992: nu s-au întîlnit

1992—1993: 0-1 (d); ?

Absenți: Cocan, Goanță și Caciureac (accidentati).

Clujenii vin aureolați de eliminarea dinamoviștilor, rapidiștii după „palma” primită de la una din rivalele lor pentru Cupa U.E.F.A. Depinde, acum, de modul în care partenerile au „digerat” cele două stări sufletești diferite.

LA CLUJ, RAPID A GREȘIT... LINIA

În această iarnă, „U” n-a jucat nici un meci acasă, iar partidele oficiale ale acestui început de stagiune le-a susținut în alte orașe, la Brașov și Oradea (în cupă). A mai venit și victoria cu Dinamo și, duminică, pe frumosul stadion din „Parc” au venit mai bine de 14.000 de spectatori. Mai ales că urma și jocul cu Rapid, echipa care anunțase (cu prea mare tam-tam) intenții de cupe europene.

Și cele două echipe au început exagerat de prudent această partidă, cu un prelungit joc pozițional. În primele 20 de minute am notat doar lovitura liberă a Rapidului, de la 17 m (min. 4), nejustificat acordată; greșelile lui Jenei și Falub, din min. 5, la care Tîră a profitat, dar a suferit slab, portarul Colceag a alunecat și a trimis cu dificultate în corner; în min. 9, Zanc a suferit pe lângă vinclu, iar în min. 17, Pojar a ratat o excelen-

tă situație de centrare de gol. A venit faza din min. 24, cu greșeala în bloc a apărării rapide, la care Predatu a preluat pe piept și a plasat cu sînge rece balonul în colțul lung. „U” a început să domine, iar Rapid să fragmenteze jocul. În min. 36, Predatu a vrut să înscrie spectaculos, cu capul, cu boltă, peste portarul Toader, dar a trimis pe lângă vinclu. Rapid a răspuns cu voley surprinzător al lui Constantinovici, dar Colceag a fost atent (min. 37), iar M. Popescu nu a ajuns o minge care a trecut la 1 m prin fața porții goale (!!). În min. 42, Chiriță a avut o mare ocazie de a egala, dar, în loc să șuteze de la 10 m, a simulat un fault și a cerut penalty, însă fără șansă.

Repriza secundă a fost cu totul alta sub aspectul jocului și al dinamicii. Au început să curgă ocaziile (M. Popescu —

în min. 66, Bogoi — în min. 68, la semiluful lui Zanc, de pildă), după care au urmat eliminarea lui Guzun (lovire fără balon), din min. 70, și „festivalul Predatu”, cu o serie de trei goluri, în fața unei apărări „groggy”. Iar M. Popescu, în min. 89, a amendat o nouă eroare a defensivei rapide, urcînd la 5-0 scorul ale cărui proporții puteau fi și mai catastrofale pentru un... Rapid care a dezamăgit total.

Constantin ALEXE

Bağheta
lui Coras

În Grant, după înfrîngerea zdrobitoare în fața clujenilor (0-5), o iarnă s-a cuibărit acum în sufețele suporterilor „visinini”, readucîndu-i din văzduhurile europene cu piccioarele pe tîrim autohton. Pentru că, la Cluj, s-a văzut o dată în plus, că feroviarul sint o bătăcie prea umflată prin declarații sfîrșitoare și „hau-hau” fără teme. Ceea ce a arătat Rapidul pe malurile Someșului poate reproduce orice divizionară A. Un joc bătrînesc, fără poftă, o circulație lentă a balonului și o angajare la efort de parcă băieții de sub Pod jucau pentru banii altora. E adevărat că, de la „bătrînescul” figurativ, pînă la cel propriu, diferența nu-i exagerată, atîta timp cît linia defensivă, depășită la toate capitolele, însumează vreo sută de ani. Cine n-are bătrîni să-i cumpere, spune un proverb, dar și cine are prea mulți să deschidă un institut de gerontologie. Și apoi mai este acest Guzun care după ce a gafat tot meciul și-a mai lăsat și echipa în zece oameni. În plus, sosit în Giulești, moldoveanul Sașa l-a determinat

pe antrenorul Rădulescu la un compromis, trecerea lui Cîrstea în linia mediană, mutare ce avea să se întoarcă la fel ca bumerangul.

Am început cu Rapidul poate și pentru a-mi rezerva prilejul de a spune că cei din urmă au fost cei dinții. Pe tot parcursul jocului, interpretînd aproape perfect un scenariu inspirat al profesorului Remus Vlad, clujenii și-au încîntat miile de suporter, confirmînd cu virf și îndesat victoria din Cupă în fața lui Dinamo. Dar pentru a nu cădea în păcatul celor veniți pe calea aerului, nu vom umfla mai mult decît trebuie „catalogul” studenților. Ceea ce nu ne va împiedica să spunem că, sub Feleac, se conturează o echipă frumoasă și „enervant” de tînără, în care „puriul” Coras s-a grefat perfect, calmînd jocul și apăsînd pe accelerator exact la momentul potrivit. La scară redusă, duminică Marcel a fost un Dobrin al anilor '70, lansînd baloane pentru viteziștii Predatu, M. Popescu sau Sandru care au scos sufletul din alde Ungureanu și Iovan. Iar dacă la pupitra a fost Coras, detonatorul s-a numit Marius Predatu un jucător aflat, acum un an în pragul abisului. A înscris, în patru zile, 6 goluri lui Dinamo și Rapid nu-l de colesa. Urmează Steaua? (Andrei Vochin)

RAPID - F.C. SELENA

1989-90 : nu s-au întâlnit
1990-91 : 3-1 (a) ; 1-2 (d)
1991-92 : 1-3 (d) ; 1-1 (a)
1992-93 : 2-0 (d) ; ?

Absenți : Guzun (suspendat), Goanță, Caciueac și Burleanu (accidentati)
Giuleștenii au un tradițional... apetit de a ceda puncte acasă în compania unor adversari cotați mai slab. Iar Selena e în criză acută de puncte...



Contra Selenei, Rapid a atacat vijelios

Fotografie de Nicușor Stan

Divizia Națională în „stil italian”

FARUL	- ELECTROPUTERE	1-1 (1-0)
	(Călin / Ad. Ilie)	
DACIA	- SPORTUL STUD.	1-1 (1-0)
	(Petrache / Ceașușilă)	
OȚELUL	- PETROLUL	1-0 (1-0)
	(Cornea)	
RAPID	- SELENA	1-0 (1-0)
	(Dumitrașcu)	
F. C. BRAȘOV	- PROGRESUL	0-0
GLORIA	- C.S.M. REȘIȚA	3-0 (3-0)
	(I. Lazăr 2, Mironaș)	
U CRAIOVA	- POLITEHNICA	1-1 (1-0)
	(Săndoi / Crăciun)	
STEUA	- „U” CLUJ	3-2 (1-1)
	(Gilcă, Vlădoiu, I. Stan din 11 m / Predatu, Sabo)	

CLASAMENT

1. Steaua	20	17	2	1	53-12	36
2. Dinamo	19	15	3	1	48-10	33
3. Gloria	20	11	3	6	31-20	25
4. Rapid	20	10	4	6	25-21	24
5. U Craiova	20	9	5	6	31-23	23
6. Oțelul	20	9	4	7	23-21	22
7. „U” Cluj	20	10	1	9	28-26	21
8. Sportul	20	8	5	7	29-27	21
9. Electro	20	8	5	7	15-15	21
10. Inter	19	8	4	7	24-26	20
11. Farul	20	7	4	9	27-35	18
12. Dacia Unirea	20	6	5	9	20-24	17
13. F.C. Brașov	20	6	4	10	18-25	16
14. Poli Timișoara	20	4	7	9	16-33	15
15. Progresul	20	4	6	10	20-33	14
16. Petrolul	20	6	1	13	24-29	13
17. Selena	20	4	4	12	12-32	12
18. CSM Reșița	20	2	3	15	17-48	7

Rapid — F.C. Selena

Echilibru în cele 47 de meciuri de pe „răboj”, cu 19 victorii de partea Rapidului, care a câștigat cu 2-0 și în tur, la Bacău, 22 de victorii moldave și 6 remize, golaveraj 64-60 în favoarea giuleștenilor. Ultima confruntare lângă șine, 1-1 la 29 aprilie anul trecut, golul băcăuanilor fiind marcat de actualul dinamovist, Jercălău.

Meciul reabilitărilor

● După „seismul” de la Cluj se anunță modificări importante în echipa de lângă Podul Grant. ● O absență certă : fundașul central, moldovean Guzun, eliminat în meciul cu „șepcile roșii”. ● Dorința de reabilitare a giuleștenilor domină întreaga atmosferă din cadrul clubului și din jurul acestuia. ● Se contează pe o asistență la limita capacității tribunelor. ● F.C. Selena a venit de ieri la prinz în Capitală

și s-a cazat la hotelul Flora, din vecinătatea F.R.F. ● Sînt posibile modificări în formația băcăuană impuse de schimbarea registrului tactic adaptat la cerințele jocului în deplasare. ● Oaspeții trag și ei speranțe într-un meci al reabilitării. Un punct „ciupit” în Giulești ar fi un veritabil balon de oxigen înaintea partidei din etapa următoare de la Bacău, cu Steaua. (Mihai Ionescu)

RAPID 1 (0)

SELENA 0

0 gafă decisivă

● Rapid a adoptat încă din start un dispozitiv de atac tipic echipei care joacă pe teren propriu, cu virfurile impinse mult în față și cu mijlocașii formînd o a doua linie ofensivă. ● Selena s-a dispus într-o apărare bine organizată, ermetică chiar, cu un marcaj strict și cu 1-2 jucători pentru contraatac. ● În aceste condiții, nu s-a întîmplat mai nimic deosebit, singura fază care ar fi putut să modifice tabela de marcaj consumîndu-se în min. 9, cînd Voinea a ratat o mare ocazie rezultată dintr-o acțiune avînd la origine o clară poziție de ofsaid nesemnălizată de tîsuerul St. Poenaru. ● După pauză partida a continuat să se defășoare

fără pericole de gol la cele două porți, în ciuda faptului că giuleștenii au devenit mai insistenți în atac și mai hotărîți să cîștige ambele puncte. ● În min. 60 se înscrie unicul gol al întîlnirii, acesta fiind consecința unei mari gafe a apărării băcăuane, care pînă atunci și după aceea a funcționat aproape fără greșală. În acel minut fatal pentru oaspeți, Dumitrașcu (de trei minute intrat în teren) s-a trezit cu o minge căzută ca din cer în mijlocul suprafeții de pedepsă, acolo unde nu se găsea nici un apărător advers și invitat parcă să șuteze a expedit cu sete mingea în plasa porții lui Alexa. ● Rapid a avut posibilitatea să se desprindă, dar a ratat C. Zamfir în min. 82, după ce mai înainte, în min. 71 la capătul unei acțiuni de toată frumusețea a oaspetilor, Motroc a întîrziat momentul șutului care ar fi putut să aducă egalarea.

Mihai Ionescu

Spectatori : circa 10 000
Dumitrașcu (60)

TOADER	6	ALEXA	6,5
STANCIU	6	CONDURACHE	6,5
CÎRSTEA	6	FL. IONESCU	6,5
IOVAN	6,5	GIREADĂ	6
VAMESU	6,5	BURGA	6
BEALCU	6	POSTOLACHE	6
CONSTANTINOVICI	6,5	MOTROC	6
CHIRIȚĂ	6	I. RADU	6
C. ZAMFIR	6,5	(66 Fircă 6)	
TÎRĂ	6	PROFIR	6,5
(57 Dumitrașcu 7)		(75 Apostol)	
R. VOINEA	6	APACHITEI	6
(65 Bogoi 6)		SCÎNTEIE	6
Antr. : M. RĂDULESCU	6,5	Antr. : C. ȘTEFĂNESCU	6,5

A arbitrat : Ad. Porumboiu 7,5 ; la linie : Fl. Donoș 7 (ambii din Vaslui) și Șt. Poenaru (Botoșani) 6.
Avertismente : Stanciu, Chiriță (Rapid), I. Radu (Selena).

CU SÂNGE RECE

Stadion Giulești; teren acceptabil; timp bun; spectatori — circa 14 000. Șuturi: 15—4 (pe poartă: 5—3). Cornere: 8—3. A marcat: DUMITRAȘCU (min. 60).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Iovan 7, Cârstea 6,5, Vameșu 7 — Bealcu 6, Constantinovici 6, Chiriță 7, C. Zamfir 6 — Țără 6 (57 Dumitrașcu 7), Voinea 6 (63 Bogoi 5).

F.C. SELENA: Alexa 7 — Condurache 7, Gireadă 6, Fl. Ionescu 6, Burgă 6 — Profir 7 (76 Apostol), Postolache 6, Fl. Motroc 5,5, I. Radu 5 (65 Firici 5) — Apachiței 6, Scănteie 6.

A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie: Fl. Donosă (Vaslui) 8 și Șt. Poenaru (Botoșani) 8.

Cartonașe galbene: I. RADU, STANCIU, CHIRIȚA

Trofeul Petschovschi: 8.

● Inceput în trombă al giuleștenilor, cu câteva lovituri libere rămase fără rezultat. ● Prima mare ocazie se derulează în min. 9, când R. Voinea, singur „în 6 m”, vrea să-l dribbleze pe portarul Alexa, își închide unghiul și șutează în plasa laterală. ● În min. 14, C. Zamfir îl vede cum... călcăiul liber pe Chiriță la 18 m și acesta șutează puternic, pe jos și Alexa apără. ● După un șut bun al lui Constantinovici (min. 28) care trece „peste”, oaspeții, foarte șterși în atac, beneficiază de un corner executat de laboriosul Profir, Scănteie se înalță și trimite pe lângă poarta lui Toader. ● Repriza se încheie cu o

minge... mișcată de Iovan pentru Vameșu, dar șutul fundasului rapidist este departe de gol. Jucătorii rapidiști încep ceva mai bine partea a doua a meciului. ● După ce Toader (min. 50) „stinge” un contraatac băcăuan inițiat de Scănteie, Chiriță (min. 51), Bealcu (min. 53) și R. Voinea (min. 59) irosesc situații favorabile de gol. ● În minutul următor, însă, noul introdus (doar cu trei minute în urmă), DUMITRAȘCU, reia cu sânger rece balonul centrat de Stanciu, marcând, imparabil, golul mult așteptat. ● În final, Motroc are șansa egalării, dar întârzie șutul.

Gheorghe NERTEA

Rapidistul C. Zamfir a încercat mult, dar a reușit mai puțin



Pas înainte

Rapid și Selena au avut, în etapa de duminică o zi nefastă. Giuleștenii chiar una neagră, la Cluj. Amindouă echipele au dorit mult să se reabiliteze, în primul rînd prin rezultat. Așa se explică faptul că jocul nu a avut decît puține virtuți spectaculare, că a fost mai mult o luptă, dar una sportivă, care a evidențiat capacitatea antrenorilor de a organiza jocul în ideea realizării scopului propus. Rapid ținînd o victorie tonică, pentru a nu fi îndepărtată nici de obiectivul campionatului și nici de propriul public; Selena urmărind „egalul” care să-i recupereze punctul pierdut cu F.C. Brașov și să-i asigure un moral

A DECIS REZERVA!

Jucătorul meciului: PROFIR (nota 7). Am preferat totuși un... învins, pentru că de la feroviari n-a ieșit nimeni în evidență. Mijlocașul de legătură al băcăuanilor, cel mai vârstnic din echipă, a „arat” terenul din „16” în „16”, depesădînd și apoi lansându-și vîrfurile. Atît cît l-au ținut puterile, până în minutul 76, când a fost înlocuit. Profir a fost un exemplu de dăruire.

Nu s-ar putea spune că jucătorii Rapidului n-au vrut, în fața suporterilor lor, să spele rușinea înfrîngerii la scor suportată, etapa trecută, la Cluj-Napoca. Și așa, cum începuse partida cu F.C. Selena, cu atacuri în valuri spre poarta lui Alexa, se părea că ei o vor spăla. Treptat însă sprintul lor ofensiv a început să scadă vizibil, marea ratare a lui R. Voinea, din minutul 9, frîngându-le parcă aripile jucătorilor giuleșteni. Ei au continuat să păstreze inițiativa, pe fondul unui joc distructiv al băcăuanilor, care s-au „baricadat” cu Motroc, în fața fundasilor centrali, și cu Profir, mult retras. Această „închidere” a culoarelor a stînjinit, în mare măsură, eforturile lui C. Zamfir, obligat la

demarcări pe întreg frontul de atac, fără eficiență la finalizare. E drept, linia de mijloc mai puțin inspirată, și cu un Constantinovici sub cota obișnuită, n-a prea sprijinit „vîrfurile”. F.C. Selena a mizat totul pe cartea remizei, populând, în permanență, semicercul din fața careului de 16 m cu câte 7—8 jucători, uneori chiar și cu Scănteie, venit în sprijinul apărării.

Scorul alb, înregistrat la pauză, i-a nemulțumit, firește, pe suporterii rapidiști, care, în timp ce jucătorii se îndreptau spre vestiare, i-au luat în primire cu... huiiduieli. Și, la reluare, echipa Rapid a început ceva mai convingător jocul, mai în forță, decîsă să tranșeze disputa în favoarea ei. Pe parcursul a zece minute, Chiriță, Bealcu și R. Voinea au... amânat deschiderea scorului din situații favorabile. Golul a venit totuși din partea unei rezerve, numită Dumitrașcu, inspirat introdus (doar cu trei minute înainte, înlocuindu-l pe Țără în min. 57), care a fructificat, din mijlocul careului, un balon primit de la Stanciu.

Chiar dacă, practic, F.C. Selena n-a contat în atac, n-a lipsit mult ca ea să obțină punctul mult râvnit în Giulești.

Gheorghe NERTEA

DILEMA LUI MOTROC

Grea dilemă pentru fostul internațional rapidist, prof. Ion Motroc, la meciul de duminică din Giulești: cu suflul era aproape de Rapid ca să cîștige; cu inima se simțea legat de Selena, în care evolua fiul său Florin. După el, un meci egal ar fi fost o soluție a păcii și împăcării. Dumitrașcu n-a fost însă de acord cu așa ceva, înclinînd balanța victoriei de partea echipei din Grant. ● În timpul meciului Rapid — Selena, un spectator de la tribuna I a strigat la un moment dat spre Cîrstea: „Ia-l mai scurt pe „Adevărul”! Și pentru că cei din jur nu prea înțelegeau despre ce este vorba, spectatorul cu pricina a adăugat: „Ce, nu știți la cine mă refer? La nr. 9, la Scănteie”. ● În februarie 1988, candidînd pentru funcția de secretar al F.R.F., Mircea Rădulescu și Grigore Sichițiu au fost adversari direcți. A cîștigat, atunci, de puțin, Grigore Sichițiu. Acum, după cinci ani, Mircea Rădulescu și-a luat revanșa.

La tribuna oficială, lume bună. Actorul Colea Răutu, antrenorii federali C. Drăgușin și I. Moldovan, stelistul A. Iordănescu, foștii jucători ai Rapidului, Puiu Ionescu, Ion Motroc și mulți alții. La pauză, jucătorii fero-

bun pentru partida din etapa următoare cu Steaua, de la Bacău. Cîștig de cauză au avut giuleștenii care, deși nu încă la forma lor bună, au dovedit un plus de prospețime, mai multă omogenitate tactică și, pe ansamblul întîlnirii, au atacat cu o insistență care a căutat, fără încetare, golul. Rapid — chiar și cu un mers de personal — a făcut un important pas înainte, care să-l readucă pe linia normală de plutire. Același lucru este valabil și pentru Selena. În ciuda faptului că a părăsit terenul învinsă, formația băcăuană, foarte aproape de o remiză în finalul partidei (ocazie mare ratată de Motroc), a înregistrat un crescendo vizibil față de comportarea din etapa de duminică, și, prin modul curajos cum și-a apărât șansele în fața unui adversar greu de depășit în fieful propriu, inspiră încredere că este pe cale să depășească un moment, sperăm trecător, de criză.

Mihai Ionescu ■

■ Progresul — Rapid

Va fi miine al 31-lea meci între aceste două echipe de tradiție ale Capitalei, statistica fiind de partea Rapidului, care a câștigat de 11 ori, a remizat de 13 ori și a pierdut 7 partide, rapidiștii avind de partea lor și golaverajul, 39—20. În tur, în Giulești, 1—1, ultimul meci decis între cele două datind din primăvara lui 1977, cind Rapidul a învins cu 6—0, iar cele două au părăsit la brăț prima divizie.

PROGRESUL — RAPID

Nu s-au întâlnit în precedentele trei ediții de campionat

1992—93: 1—1 (d); ?

Absenți: Strizu, Dună, Goanță și Caciureac (accidentati)

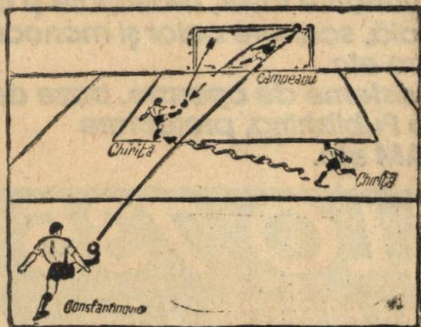
„U” CLUJ	— OȚELUL (Coraș)	1-0 (1-0)
POLITEHNICA	— DACIA (Solomon, Băban)	2-0 (0-0)
PETROLUL	— U CRAIOVA (Neagoe)	0-1 (0-1)
FC SELENA	— STEAUA	0-0
CSM REȘIȚA	— F.C. BRAȘOV (Petrescu, Cr. Alexandrescu — 11 m, S. Roco, Szijj / Săvoiu, Gh. Marian)	4-2 (3-2)
PROGRESUL	— RAPID (I. Oprea 2 / Țiră, Chiriță)	2-2 (1-1)
ELECTRO	— GLORIA (Ad. Ilie 2, T. Rus — autogol / V. Moldovan)	3-1 (2-0)
SPORTUL	— FC INTER (Buțerchi)	1-0 (0-0)
DINAMO	— FARUL (Kadar 2, Selimessy / Bănică, M. Popa — 11 m)	3-2 (2-2)

CLASAMENT

1. Steaua	21	17	3	1	53-12	37
2. Dinamo	21	16	4	1	52-13	36
3. Gloria	21	11	3	7	32-23	25
4. „U” Craiova	21	10	5	6	32-23	25
5. Rapid	21	10	5	6	27-23	25
6. „U” Cluj	21	11	1	9	29-26	23
7. Sportul	21	9	5	7	30-27	23
8. Electro	21	9	5	7	18-16	23
9. Oțelul	21	9	4	8	23-22	22
10. Inter	21	8	5	8	25-28	21
11. Farul	21	7	4	10	29-38	18
12. Poli Timișoara	21	5	7	9	18-33	17
13. Dacia Unirea	21	6	5	10	20-26	17
14. FC Brașov	21	6	4	11	20-29	16
15. Progresul	21	4	7	10	22-35	15
16. Petrolul	21	6	1	14	24-30	13
17. Selena	21	4	5	12	12-32	13
18. CSM Reșița	21	3	3	15	21-50	9

Minutul 47 al partidei Progresul — Rapid: Constantinovici interceptează pe la vreo 35 de metri, șutează senzațional, portarul Câmpeanu se duce pe traiectorie, mingea lovește transversala, ricoșează în noroi, iar Chiriță, venit în viteză, o trimite în plasă.

Golul etapei: CHIRIȚĂ



Care pe care

În continuare accidentați, Strizu și Dună nu vor putea apăra culorile Progresului • Vicepreședintele clubului, Constantin Paraschivescu, declară, totuși, în ciuda acestui handicap: „Îi sfătuiesc pe pronosporțiști să joace 1 solist!” • Ce spune antrenorul rapidiștilor, Mircea Rădulescu? „Tradiția este de partea Progresului, care

ne-au învins în Cupa Municipiului București, reușind și un egal în tur, chiar sub Podul Grant. Tot lotul nostru este valid și ne vom strădui să infirmăm rezultatele anterioare. Va fi un meci care pe care, noi ținind, cum se știe, cupele europene, ei aspirind la rămânerea în primul eșalon”. (I.C.).

Progresul — Rapid 2-2 (1-1)

„BANCARI” TREZIȚI DE PETARDE RAPIDISTE

Stadion Dinamo; teren foarte greu; timp rece, ploios; spectatori — circa 7.000. Șuturi: 12—13 (pe poartă: 4—3). Cornere: 2—5. Au marcat: I. OPREA (8 și 81), respectiv ȚĂRA (32) și CHIRIȚĂ (48).

PROGRESUL: C. Câmpeanu 5 — Ciubotariu 7, Călin 6 (44 Balcea 7), Mirea 6, G. Dumitru 6 — Olăroiu 7, Ursu 7, T. Cristea 7, Atomulesei 6 (73 Fl. Cârstea 6) — Ene 7, Oprea 8.

RAPID: Toader 5 — Stanciu 7, Guzun 7, Iovan 7, Vameșu 6 — Gh. Cârstea 7, Constantinovici 7, Chiriță 8, Bealcu 6 (44 Dumitrașcu 6) — Țără 7 (74 Voinea 6), C. Zamfir 7.

A arbitrat: G. Ionescu (București) 7; la linie: P. Abrundan (Cluj-Napoca) 8 și D. Ologeanu (Arad) 8.

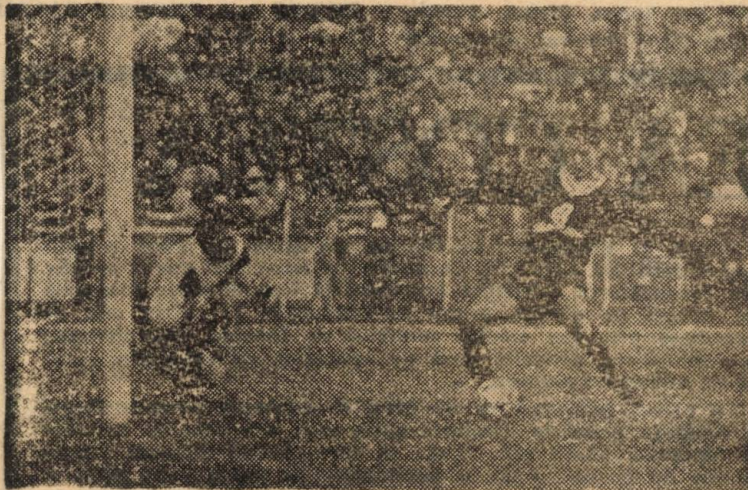
Cartonașe galbene: GH. CÂRSTEA, CIUBOTARIU, OLĂROIU.

Trofeul Petschovschl: 9.

• Partida a început din momentul în care o petardă deosebit de puternică a explodat pe pista stadionului Dinamo, în min. 2. Ea l-a trezit pe cel de la Progresul, care au atacat în forță, reușind să deschidă scorul în min. 8: Atomulesei a executat o lovitură liberă de la circa 30 m lateral dreapta, balonul a fost reluat, cu capul, de T. Cristea, Toader n-a putut reține, a respins în față, permițându-i lui I. OPREA să reia nestingherit în plasă. • După o perioadă de joc bun al echipei din strada Dr. Stăncovici, spre mijlocul reprizei, Rapidul și-a revenit și ȚĂRA a egalat, în min. 32, reluând, cu capul, peste portarul Câmpeanu, balonul ve-

nit din cornerul executat de C. Zamfir. • Mare ocazie ratată de Oprea în min. 47. • După vreo 60 de secunde, Constantinovici a șutat senzațional de la circa 35 m, balonul a lovit transversala, l-a derutat pe Câmpeanu, iar CHIRIȚĂ, prompt, a reluat în plasă. • În continuare a dominat Rapidul, dar o altă petardă l-a trezit din nou pe cel de la Progresul, care au avut un final mai bun, ei reușind egalarea în min. 81: la o minge jucată în noroiul din marginea careului rapidist, OPREA a șutat cu... ochii închiși, mingea a lovit umărul lui Iovan și s-a dus ca un bolid în plasă. • Echitabil rezultatul.

Laurențiu DUMITRESCU



Chiriță reia mingea revenită din „transversală” și aduce Rapidul în avantaj. Foto: Nicolae PROFIR



GIULEȘTINA

PE NOROI ȘI-N PLOAIE, UN MECI STRICAT DE ARBITRUL GEORGE IONESCU

PROGRESUL - RAPID: 2-2

Filmul meciului

Olăroiu face bezele obscene

MIN. 8 - Perioada de dominare a gazdelor se materializează printr-un gol al cărui coautor este goal-keeper-ul rapidist. O lovitură liberă de la 30 de metri lateral dreapta este executată de Atomulesei. Cristea trimite mingea cu capul către poartă, Toader ratează interceptia balonului care se lovește de el și ajunge la I. Oprea. Acesta înscrie de la opt metri. **MIN. 32** - Cezar Zamfir execută foarte bine un al doilea corner consecutiv, găsindu-l nemarcat pe Fănel Țiră la 6 metri de poartă. Șeptarul rapidist îl execută pe Cimpeanu cu o lovitură de cap plasată în colțul lung. **MIN. 43** - Echipa rapidistă va încerca să repete faza prin care a egalat, dar Țiră va rata cu puțin ținta.

MIN. 48 - Constantinovici șutează senzațional de la 40 de metri, balonul lovește transversala, cadă în spatele liniei porții, dar mingea ricoșează în teren. Cimpeanu este depășit și Chiriță înscrie de la 6 metri. **MIN. 57** - I. Oprea, cel mai incisiv atacant al gazdelor, pătrunde pe partea dreaptă a dispozitivului de apărare

giuleștean, iar centrarea sa îl pune într-o situație bună de gol pe Cristea. Ex-dinamovistul alunecă din cauza terenului greu și șutul său va trece pe lângă poarta lui Toader. **MIN. 72** - Ursu execută o lovitură liberă de la 35-40 de metri, centrarea fiind reluată cu capul de V. Ene la cîteva centimetri de bara stîngă a porții adverse; **MIN. 78** - Ene se află din nou în prim-plan ca urmare a unei pătrunderi frontale prin toată apărarea rapidistă. Șutul său din unghi va trece pe lângă buturile apărare de Toader; **MIN. 81** - În urma unei acțiuni prelungite a gazdelor, „lucrată” de F. Cristea și Olăroiu, I. Oprea este găsit foarte bine la 10 metri de poartă. Noarul bancarilor va șuta cu boltă peste Toader, ieșit inoportun la blocaj: 2-2.

Meciul se încheie în nota de dominare a Progresului, fără a apărea și clipa de luciditate necesară golului. A mai frapat și gestul necugetat al lui Olăroiu, care a trimis cîteva „bezele” obscene în direcția tribunei oficiale.

CRISTIAN BRANCU

RODIN VOINEA (Rapid): „Am scăpat printre degete victoria. Am dominat mai mult și cred că meritam să învingem. Arbitrajul a fost slab. S-au dezavantajat ambele formații. Progresul este, încă, o echipă de pluton.”

ȘTEFAN IOVAN (Rapid): „Regret că nu am cîștigat, meritam. Dar îmi pare bine că echipa a început să meargă iar ca în tur. Deși unii ziariști mă critică, eu voi continua să apăr culorile alb-vișinii. Încă nu am spus ultimul cuvînt în fotbal.”

NOTELE LUI IL GIULEȘTINO

PROGRESUL BUCUREȘTI RAPID BUCUREȘTI

Cimpeanu	- 6	Toader	- 4
Ciobotariu	- 6	Stanciu	- 6,5
Călin	- 6	Guzun	- 6
(42' Baicea	- 6)	Vameșu	- 7
G. Dumitru	- 6	Cirstea	- 6
T. Cristea	- 8	Iovan	- 6
Mirea	- 7	Țiră	- 7
Olăroiu	- 1	(74' Voinea	- 6)
Ursu	- 6	Constantinovici	- 7,5
I. Oprea	- 9	Bealcu	- 5
V. Ene	- 5,5	(42' Dumitrașcu	- 6)
Atomulesei	- 6	Chiriță	- 8
(73' F. Cristea	- 6,5)	C. Zamfir	- 7

A arbitrat George Ionescu (București) 5, la centru și Dan Ologeanu (Arad) 7, Patrițiu Abrudan (Cluj) 7, la cele două tușe.

DECLARAȚII DUPĂ MECI

TUDOREL CRISTEA (Progresul): „Un meci greu, de uzură, iar rezultatul este echitabil, cred eu. Rapidul a dominat mai mult în partea a doua, dar noi am reușit să egalăm spre final. Chiar dacă am pierdut astăzi un punct, sint sigur că vom scăpa de retrogradare. Iar la anul vom trage pentru UEFA”.

MIRCEA RĂDULESCU (antrenor principal Rapid): „Starea terenului a transformat meciul într-o adevărată luptă. Echipa noastră n-a putut ține rezultatul de 2-1. A decis numărul de lovituri libere. Din păcate nu toate au fost reale.”



Constantinovici și Țiră, doi gladiatori care s-au „luptat” cu arbitrul și vremea neprielnică fotbalului

ARBITRUL SUB BINOCLU

Chiriță trîntit la pămînt în centru - lovitură pentru Progresul. Adică invers. ● Fault în atac al progresiștilor ajunși în careul rapidist. Mingea recuperată, dar arbitrul ignoră legea avantajului, dînd fault pentru Rapid și oprind astfel contraatacul rapidist. ● Un jucător progresist alunecă în fața lui Guzun fără ca acesta să-l atingă. Fault pentru Progresul! ● Vameșu în apropierea careului e faultat vizibil. Jocul continuă. N-a fost nimic. ● Constantinovici trage în bara transversală, mingea cade dincolo de linia porții, arbitrul nu fluieră nimic. Noroc că marchează Chiriță fără dubii, din apropierea porții. ● Fault la Constantinovici aflat în atac. Arbitrul vede invers. ● După golul doi al Progresului, Olăroiu vine la tușă și face niște gesturi de o înalificabilă obscenitate spre galeria Rapidului. Arbitrul Ionescu îl vede și-i dă „galben”. În asemenea situații se dă „roșu”. Dar, e drept, nu și-a dat chi-loții jos.

GEORGE STANCA

TOTUL A FOST IMPREVIZIBIL

**Jucătorul meciului: CHI-
RIȚA (nota 8).** De ce el?
Pentru că, jucând în... de-
plasare, s-a deplasat tot
timpul din „16 în 16”, fă-
când o mare risipă de e-
fort. Cu un efort extrem,
a reușit să înscrie al do-
ilea gol al echipei sale, și,
prin acesta, să adauge un
punct prețios la „adevăr”
pentru Rapid.

Calitativ, partida-reluare dintre
Progresul și Rapid a fost net
superioară celei disputate în
toamna trecută, pe stadionul de
lângă Pod. Atunci a fost vreme
bună, gazon bun, dar faze de
poartă puține. Atunci Progresul
s-a temut de Rapid (abia reve-
nise pe prima scenă), a tempo-
rizat, câștigând un punct...

Acum, aflată în situație grea,
echipa pregătită de Dumitru Ni-
colae-Nicușor și Vasile Simio-
naș, pusă pe fapte mari, a ata-
cat de la început, a marcat re-
pede la o greșală a lui Toader
și, timp de o jumătate de oră,
s-a adaptat mai bine condițiilor
foarte grele de joc. În această
perioadă, I. Oprea, V. Ene, T.
Cristea și coechipierii ar fi pu-
tut să se desprindă la două go-
luri și, dacă ar fi fost așa, nu
vedem cum rapidiștii ar mai fi
putut recupera. Dar, la al do-
ilea corner al lor și al meciului,
giuleștenișii au egalat, apoi, im-
ediat după pauză, au preluat
conducerea și au trecut ei la ti-

Spectatori : circa 10.000.

I. Oprea (7 și 83)

C. CIMPEANU	6
CIOBOTARU	6
MIREA	6,5
CĂLIN	6
(42, Balcea 6)	
DUMITRU	5,5
CRISTEA	7
URSU	6,5
ENE	6
OLĂROIU	6,5
I. OPREA	7,5
ATOMULESEI	6
(73, Fl. Cirstea 6,5)	

TOADER	5,5
STANCIU	6
GUZUN	6
IOVAN	6,5
VAMESU	6,5
GH. CIRSTEA	6
CONSTANTINOVICI	6,5
BEALCU	6
(42, Dumitrașcu 6)	
CHIRIȚA	7
ȚĂRĂ	6,5
(74, Volnea 6,5)	
ZAMFIR	6

mona partidei, având șansa des-
prinderii la două goluri dife-
rență. Numai că nici ei n-au
izbutit, Progresul a accelerat,



Constantinovic sare și reia cu capul spre poarta lui Câmpeanu.
Sare și Mirea, dar...

Foto: Nicolae PROFIR

prin băltoace și noroi, și a ob-
ținut o egalare pe care, după
aspectul general al jocului și pe
baza datelor lui concrete, o so-
cotim absolut meritată.

de fair-play, cele două echipe
demonstrându-ne că se poate
juca o partidă cu mari implica-
ții fără... cuțite pe masă!

Laurențiu DUMITRESCU

Director tehnic :

D. NICOLAE-NICUȘOR 6,5 Antr. : M. RADULESCU 6,5

A arbitrat : Gh. Ionescu (București) 8 ; la linii : P.

Abrudan (Cluj) 8 și D. Ologeanu (Arad) 8.

Avertismente : Ciobotaru, Olăroiu, Gh. Cirstea.

PROGRESUL 2 (1)

**0 gafă
decisivă**

RAPID 2 (1)

Rafale de ploaie au căzut
pe parcursul partidei fără să
cîntească nici un spectator ●
Terenul, în schimb, îngreunat
a solicitat din plin pe mata-
dori ● „Gazdele” au deschis
repede scorul (min. 7), cînd
I. Oprea a reluat din careul
mic, o minge respinsă de Toa-
der ● Rapid preia inițiativa



HUIDUIELILE... UMBRELELOR

● Crăciunescu și fair-play-ul

● AU REVENIT pe terenurile noastre petardele. La meciul de
pe stadionul Dinamo s-au aruncat vreo patru. N-a fost lovit, n-a
orbit nici un copil, dar oricînd e posibilă nenorocirea ● Tudorel
Cristea, după meci : „Dacă jucăm mai direct pe poartă, poate nu
pierdeam punctul” ● Ion Crăciunescu, tot după min. 90 : „Rareori
am văzut un meci cu o așa miză, pe un așa teren, disputându-se
într-un spirit de fair-play desăvârșit” ● O singură „ieșire” nespor-
tivă a fost cea a lui Olăroiu, după golul echipei sale din min. 81,
cînd s-a dus să persifleze galeria Rapidului. El și-a primit prompt
răspuns : huiduielile... umbrelor și cartonașul galben din partea
arbitrului ● O singură dată s-a infuriat Dumitru Nicolae-Nicușor,
s-a ridicat de pe bancă, a ieșit în ploaie și a strigat la jucătorii
săi. Suficient pentru Nicolae PROFIR să-l surprindă cu aparatul
său. Adevărul este că echipa avea nevoie de intervenția sa promptă
(vezi foto) ● Înainte de a da piept cu Progresul, lotul Rapidului
a asistat la meciul de handbal Steaua — Hidrotehnica și băieții
s-au convins că „tare bine e să joți la... căldură, fără ploaie, fără
vânt”.

Laurențiu DUMITRESCU

și egalează (min. 31), cînd Țără
a înscris, cu capul, fructifi-
cînd o minge trimisă dintr-o
lovitură de corner executată
de C. Zamfir ● Încleștare
aspră la mijlocul terenului,
se ajunge greu, prin noroi, la
cele două porți ● Imediat după
reluare (min. 49) Chiriță feri-
cește înfocată galerie rapidis-
tă, împingînd în plasă o min-
ge ricoșată din bară (șutase
Constantinovic) care se pre-

lingea de-a lungul liniei por-
ții ● Progresul nu disperă, a-
tacă cu tot efectivul, ține sub
control echipa adversă, reu-
șește să se afle întotdeauna cu
un pas înaintea giuleștenișilor
● Am zice firesc, golul egali-
zator vine și el, în min. 83,
cînd o fază construită de Fl.
Cirstea și Olăroiu este finali-
zată tot de I. Oprea care reia
dintr-o poziție incomodă ●

Chiriță e mare cât Kremlinul

● N-am putea spune că, în ultima vreme, Redacția sport a Televiziunii neglijează suporterii numeroși ai Rapidului. După transmisia cu închinătorul a ofsei imaginii semnalat de arbitru Bizi-niche - grație lui Ionel Stoica - în meciul de Cupă cu Gloria Bistrița, după ce emisiunea nocturnă de duminică a fost reținută pentru meciul Progresul - Rapid și comentată de IL GIULEȘTINO, iată că se mai vrea ceva. Este vorba de intenția de a se transmite în direct, pe programul 1, meciul Electroputere - Rapid ● La tribuna oficială, dl. Dumitru Dragomir, de sînge rapidist, totuși, patronul „Sportului românesc” și nu numai, fost președinte al clubului Victoria, și-a luat un scaun pluşat meditando: „Eu sînt învățat să stau aici; multă vreme am stat lângă tovarășul Postelnicu”. ● După ce a dat golul doi pentru Rapid, Chiriță a beneficiat din partea unui suporter de o frumoasă exclamație: „Uite-l mă, e mare cât Kremlinul”. ● În sprijinul jucătorului Ifrim, la apelul „Evenimentului zilei”, dl. Marcel Pușcas,

antrenor secund la Rapid donează 100 000 lei. ● Pe culoarele vestiarelor, dl. Laurențiu Dumitrescu, de la „Gazeta sporturilor”, se arăta foarte mirat de faptul că Nicolae Ungureanu este doar rezervă. Olteanul a replicat prompt: „Echipele mari se cunosc după rezerve!” ● În cabina arbitrilor, George Ionescu, purtător al ecusonului FIFA, s-a adresat celor doi reprezentanți ai cluburilor: „Să transmiteți jucătorilor să-și vadă de treabă, că eu nu glumesc.” Ați văzut ce-a fost la Galați. Chiar dacă ziaristii scriu ce scriu, pe mine nu mă interesează”. ● Cu puțin timp înainte de începerea jocului, a sosit pe „Dinamo” și dl. Petre Roman. Domnia sa s-a întreținut cu Il Giuleștino dl. Mircea Pascu. Dl. Roman a infirmat știrea potrivit căreia „renunță la Rapid” ● În teren, la finalul partidei, evoluau doi frați: Gică și Florin Cîrstea. Dacă Gică a jucat tot meciul, Florin a intrat în min. 73, dar, în formația Progresul. S. GEORGE

Grupaj coordonat de GEORGE STANCA



IL GIULEȘTINO, după meci, alături de ex-premierul Petre Roman



Ioana (unde a și efectuat un antrenament) iar azi va „trage” la hotelul Flora

Cristian Socianu

Rapidistul C. Zamfir trece de fundașul Progresului G. Dumitru...



Progresul - Rapid 2-2, pace tuturor!

„Giuleștina”, subiect adu-de unii, contestat de alții a-iață, ocazia de a-și rotun-golaverajul. Este, poate, sing-rul joc din campionat în ca-nici cel mai pesimist suport-rapidist nu se gîndeste la

surpriză ● „Avem un sing-gînd: victoria” ne convîr-prin siguranța răspunsurîl-jucătorii și conducătorii de s-Grant. „Chiar dacă lipseș-Caciureac, ne mai trebu-doar un... aparat care să t-leghideze mai exact ming-in poarta reșitenilor”. ● Pun-tul - pierdut... totuși - Progresul, ca și căderea R-pidului din finalul acelei pa-tide, se pare că a trecut capitolul „amintiri”. ● I-cealaltă parte, președinte-clubului reșitean, A. Cuzm-noviți, nu știm dacă are s-nu chef de glume, atunci cîn-la întrebarea noastră „V-a-mulțumi cu un punct în Gh-lești?”, ne răspunde mira-„Noi nu ne supărăm nici c-două...” ● Are și ceva motiv-să spere asta: startul bun-Reșitei în această primăvar-culminînd cu răsturnarea r-zultatului în ultima partic-(de la 0-2 la 4-2!), nici-absență din lot, moralul rid-cat al jucătorilor ● Lanter-(deocamdată?) Diviziei Nați-nale a înnoptat aseară la Cr-

■ Rapid — C. S. M. Reșița

Netă superioritate feroviară în cele 19 jocuri precedente, 8 victorii față de cele doar 2 reșiten prin excludere, 9 remize, ultima în tur, pe mal-Birzavei, 1-1. Golaveraj net favorabil rapidiștilo-41-22. Ultima confruntare în Capitală datează d-17 ani, ea revenind atunci feroviarilor cu 2-1. Ultimul succes reșitean, 3-1, acum exact dou-decenii.

„Lanterna” speră

RAPID — C.S.M. REȘITA

Nu s-au întâlnit în ultimele trei ediții de campionat.

1992-93: 1-1 (d); ?

Absenți: Goanță și Caciureac (accidentări mai vechi).

Normal ar fi ca Rapidul să-și aproprie victoria. Dar ce mai poate fi normal în cazul Giuleștiului? Rapidistii vor fi însă cu tranzistoarele la ureche, atenți la intervențiile radiofonice de la Bistrița...

F.C. INTER	- POLITEHNICA	0-0	-
F.C. FARUL	- SPORTUL	3-1 (2-0)	
(Ciurea, M. Popa 2 / D. Dumitrescu)			
GLORIA	- F.C. DINAMO	1-2 (1-0)	
(V. Moldovan / C. Pană, M. Pană)			
„U” CRAIOVA	- DACIA BRAILA	0-0	-
OȚELUL	- SELENA	1-0 (1-0)	
(Cașuba)			
F.C. BRAȘOV	- ELECTRO	1-0 (0-0)	
(Ștefănică - autogol)			
PETROLUL	- „U” CLUJ	3-2 (3-0)	
(Smoleanu, Pura 2 / Predatu 2, 1 din 11 m)			
RAPID	- C.S.M. REȘIȚA	2-0 (2-0)	
(R. Voinea 2)			
STEUA	- PROGRESUL	2-0 (0-0)	
(Gîlcă, I. Dumitrescu)			



În „Giulești”, premierul Văcăroiu fumează și admiră galeria Realului de Grant

Foto : Dan Vișan ■

CLASAMENT

1. Steaua	22	18	3	1	55-12	39
2. Dinamo	22	17	4	1	54-14	38
3. Rapid	22	11	5	6	29-23	27
4. U Craiova	22	10	6	6	32-24	26
5. Gloria Bistrița	22	11	3	8	33-25	25
6. Oțelul Galați	22	10	4	8	24-22	24
7. „U” Cluj	22	11	1	10	31-29	23
8. Sportul	22	9	5	8	31-30	23
9. Electro	22	9	5	8	18-17	23
10. Inter Sibiu	22	8	6	8	25-28	22
11. F.C. Farul	22	8	4	10	32-39	20
12. Dacia Unirea	22	6	6	10	20-26	18
13. F.C. Brașov	22	7	4	11	21-29	18
14. Politehnica	22	5	8	9	18-33	18
15. F.C. Petrolul	22	7	1	14	27-32	15
16. F.C. Progresul	22	4	7	11	22-37	15
17. F.C. Selena	22	4	6	12	12-33	13
18. CSM Reșița	22	3	3	16	21-52	9

RAPID 2 (2)

Rodin dă onorul

■ Curat, deschis, onorat de prezența primului ministru și însoțit de cîntecul continuu al galeriei rapidiste, meciul din Giulești a fost dintre acelea care plac. ■ „Feroviarilor” au scos cartea atacului de la bun început, în chiar a zecea secundă Popa avînd primele emoții. ■ După bara lui Dumitrașcu (7) și după ce Zamfir s-a impie-

CSM REȘIȚA 0

dicat în careu, Voinea a pus pe picior greșit apărătorii centrali adversi, a șutat sec și... 1-0 (min. 15). ■ L-a „întins” și Iovan pe Popa, dar tot harnicul Rodin Voinea a dat onorul șefului Guvernului și suporterilor, marcînd și cu... contribuția portarului reșițean (25). ■ Au mai fost atacuri ce puteau mări diferența (a mai pus și Toader mina pe minge), frînte de propriile bilbieli ale gazdelor sau de intervențiile lui Boșca.

Geo Raețchi ■

Spectatori : circa 13 000

Voinea (15, 25)

TOADER	6	POPA	4,5
STANCIU	6,5	(27 Boșca 7)	
GUZUN	6	R. SANDU	5,5
(65 Cîrstea 6)		LUPU	4,5
IOVAN	7	POTOCIANU	6
VAMEȘU	6	PANESCU	5,5
DUMITRAȘCU	5,5	STROIA	5,5
CONSTANTINOVICI	6,5	IANU	6
CHIRIȚA	6,5	ALEXANDRU	5
TIRĂ	6	PUȘCAȘ	5
ZAMFIR	5	SZIJJ	6,5
(61 Stoica 5,5)		PETRESCU	5,5
VOINEA	8	(80 Marcă)	
Antr : M. RĂDULESCU 7		Antr : S. STĂNESCU 6	

A arbitrat M. Lică (Constanța) 8 ; la linia V. Banu (Ploiești) 5 și I. Negoescu (Tîrgoviște) 8.

Avertismente : Panescu, Ianu



Rapidiști iluștri, alături de rapidiști de ani și ani în tribuna Giuleștiului la meciul cu C.S.M. Reșița: publicistul George Stanca, primul ministru Nicolae Văcăroiu, președintele Rapidului, Mircea Pascu, și ministrul transporturilor, Paul Teodoru.



Momentul deschiderii scorului în Giulești, autor Voinea

Foto: Nicolae PROFIR

Rapid — C.S.M. Reșița 2-0 (Voinea 2)

GIULEȘTENII ÎNCEP SĂ DEVINĂ O FORȚĂ...

Jucătorul meciului: **CHIRIȚĂ** (nota 8). Cu o poftă de joc deosebită, mijlocașul giuleștean a făcut o partidă foarte bună. A fost catalizatorul atacului formației de lângă Podul Grant, oferind cu generozitate pase ideale de gol coechipierilor săi.

Indiscutabil, calculele hârtiei indicau ca favorită formația giuleșteană. Acesta poate a fost și un motiv ca numeroșii spectatori să dorească mai multe... goluri în poarta reșițeană. Dar n-a fost așa. Primii care s-au opus au fost chiar fotbalistii reșițeni care, spre meritul lor, au abordat această partidă cu multă seriozitate, dovedind încă o dată (dacă mai era cazul!) că vor să iasă din prima divizie cu fruntea sus. Rapid a demonstrat (în mod special în prima repriză) că la ora actuală reprezintă ceva în fotbalul nostru, că încet, încet începe să devină a treia echipă după cele două „mar”. Impulsionați de o puternică galerie, giuleștenii au început jocul într-un lures dezlănțuit, care a făcut, aproape din toate acțiunile lor ofensive,

un spectacol de ținută. Golul a căzut, firesc, în min. 15, în urma unei faze colective, dar a beneficiat de insistența lui Voinea, aflat pe fază ori de câte ori era nevoie. El a „re-cidivat” și în min. 25, când a fost mai iute cu o fracțiune de secundă decât portarul Gh. Popa, derutându-l și făcându-l pe acesta să scape mingea în poartă. În prima repriză, acțiunile ofensive ale feroviarilor au fost

Chiar sub amenințarea norilor care tot dădeau să se descare, și bine au făcut că... n-au făcut-o, a fost frumos, tare frumos duminică, în Giulești. Nu știu dacă atmosfera asta de cupă europeană la un meci cu, totuși, ultima clasată a primit vreun impuls din prezența în tribună a Primului ministru care, înainte de a fi, astăzi, Excelența Sa a mușcat cu crampoanele, în prima tinerețe, gazonul de lângă Podul Grant, într-una din numeroasele trupe trecute prin „mina” marelui meșter Costea. Știu doar că inepuizabila galerie a Rapidului, grupul impresionant de la tribuna a doua dirijat prin porta-voce de dl. Mincea, a ajuns să fie aplaudat de restul lumii (și a fost multă lume), stadionul întreg prinzin-

du-se, în cele din urmă, în cîntecul visului de... mărire continentală. Și mai știu ceva — că așa ne-ar plăcea să se întimple mereu, în jurul terenului de lângă șine, și nu numai acolo. Chiar atunci cînd favoriții se văd conduși. Sau poate mai ales în astfel de momente.

Mult iubită echipă n-a rămas insensibilă. Rapid a jucat cu poftă, în viteză, pe un front larg. Voinea a marcat de două ori la asemenea acțiuni purtate iute, dintr-o suflare. Au mai existat faze incisive, situații numai bune de a aduce alte goluri. Dar Dumitrașcu și-a umbrat hărnicia prin bilbieli și șuturi defectuoase (o dată a avut ghinion curat, nimerind bara orizontală în al șaptelea minut), Zamfir n-a stat bine pe pi-

cioare, iar Bocșa, intrat în poarta oaspeților după ce titularul Popa s-a lăsat lesne păcălit la al doilea gol, a intervenit sigur, inspirat în câteva rinduri.

Reșițenii rămîn cu meritul de a se fi prins într-un joc deschis, fără disperare, fără violență. Am revăzut, doar pe alocuri din păcate, că Petrescu știe „meserie”, cel mai bine descurcîndu-se însă „șep-tarul” cu nume imposibil, Szijj (pronunțați-l, de știți cum).

Cît despre nota scăzută a tușierului Banu, acel 5 a fost determinat de o serie de semnalizări anapoda — la ofsaid în primul rînd.

Geo Raetchi ■

Visînd, galeria cînta!



Despre reșițeni numai

cursive, purtate în viteză, în care principalul catalizator a fost Chiriță. Păcat că multe din ocaziile create de el n-au fost fructificate de un Constantinovici, C. Zamfir sau Dumitrașcu. În partea a doua a meciului, giuleștenii n-au mai avut aceeași claritate în fazele ofensive, deși Chiriță a fost pe tot terenul.

ovinite de laudă. Au jucat exact, cu o apărare fermă, care a închis destul de bine culoarele spre poarta lui Gh. Popa sau Bocșa. Și, ceea ce este și mai laudabil, au contat și în atac, prin acțiuni simple, purtate în viteză, îndeosebi prin Szijj.

Pavel PEANA

Voinea „zboară”, fără a-l putea păcăli, de astă-dată, pe reșițean (R. Sandu). A făcut-o însă în alte rinduri, în primul rînd la fazele celor două goluri ale sale, implicit, ale Rapidului

*Ne-am propus să realizăm un ziar cinstit și să facem, după cum știm și după cum putem, politica sportului. Implicit, a fotbalului, socotind că el a fost, este și va fi preferatul publicului. Am urmărit echidistanța față de echipe, băgându-le pe toate, mari și mici, în aceeași oală. A vrea nu înseamnă însă a și putea, din care pricină, uneori, nu ne-am atins țelul. Pe de altă parte însă, într-o măsură chiar mai mare decât ne-am închipuit, această atitudine ne-a atras adversități, unele camuflate, altele oștite. După educația și temperamentul celor în cauză.

Pe rând ne-au dojenit, ca să zic numai atât, cluburile puternice. A început steaua, deranjată din motive pe care nu le mai repet. Tocmai când Ghencea

Pascu și nici pentru Mircea Rădulescu, cu atât mai puțin exprimând părerea lui Constantinovici sau Iovan, dar nici chiar fără un temei nu vorbea.

Dacă ne miră ceva, fără să ne înspăimânte, atunci ne surprind tocmai aceste reacții pornite dintr-o patimă care refuză orice opinie contrară și, până la urmă, adevărul. Pentru că, haideți să stăm strîmb și să judecăm drept, ce insuportabilă ofensă a adus „Sportul românesc” cluburilor pomenite? A mințit el scriind că, în mai multe rînduri, Iordănescu a scăpat caii? Nu, așa s-a întîmplat. A mințit el reproducînd cuvintele lui Ianul? Nu, de vreme ce președintele dinamovist n-a retractat nimic. A mințit el afirmînd că unii dintre suporterii Rapidului, a nu se confunda

Risc asumat

ajunsesse să ne suspecteze, c-am fi cu Dinamo, refuzînd pînă și să ne furnizeze formația dinainte de meci, s-au porțit fulgerele din Ștefan cel Mare și ne-am trezit acuzați de amestec în treburile interne, deși colecția ne e marforă, și Dumnezeu ne e martor, că n-am greșit altfel decât publicînd declarațiile președintelui Ianul. Mai nou, după ce și Petrolul ne-a reproșat cam același lucru, băgasem de seamă c-am devenit non grata și lîngă Podul Grant, un confrate „acreditat” Rapidului ameninșînd în gura mare și în auzul tribunei că ne va trimite pe cap galeria Realului Giulești, ca să ne astîmpere. Să ne dea o lecție. Sigur, nu vorbea el în numele lui

cu superba galerie giuleșteană, au distrus gradenele unui stadion, după ce procedaseră la fel cu scaunele altuia? Iarși nu, există probe de netăgăduit.

Firește, să-i simți pe atîția, oricît de pătimiși ar fi, împotriva ta, nu-i plăcut. Dar dacă acesta e, și pare să fie riscul de a rosti adevărul, atunci ni-l asumăm. Lăudînd cînd e cazul, dar și criticînd la o adică, punînd în pagină lucruri care nu convin. Dacă asta poate fi o luptă, sîntem gata s-o dăm, un spate întors, o replică tăioasă sau chiar dacă ea presupune, pînă cînd se va schimba mentalitatea, o injurătură. Mergem mai departe,

Ovidiu Ioanițoia

REMARCAȚI

CHIRIȚĂ,

ȘI R. VOINEA

Partida de pe stadionul Giulești ne-a oferit o dispută dărză, atractivă, în care atacanții rapidiști n-au treacut chiar atât de ușor prin apărarea reșienilor. Tocmai acest lucru ne-a dat posibilitatea de a aprecia la justa valoare modul de exprimare în teren a jucătorilor, forma în care se află ei.

Dintre toți s-a detașat mijlocușul bucureștean Chiriță. Cu o bună capacitate de efort, cu o tehnică superioară, el s-a „mișcat” pe tot terenul, participînd atât la fazele defensive, cât și la cele ofensive. A driblat cu ușurință, n-a fost zgârcit în a pasa baloane utile coechipierilor, demonstrînd că la ora actuală se află într-o formă foarte bună. Nu departe de el se află și „omul de gol” al giuleștenilor, R. Voinea. Cu un bun simț al porții, la cei 23 de ani ai săi, R. Voinea se impune cu siguranță în fotbalul nostru. Totul este ca el să trateze fiecare meci de pe poziția golgeterului, jucătorul cel mai curtat de orice echipă din lume.

deul și-și simțea amenințată reputația? Habar n-am. Cîrtă este că, fără alte pregătiri, a recurs la stilul ce-i este convenabil și original. „Dacă te mai iei de mine, te bag în p... mă-tii!” Detestînd gazetarul huligan, i-am răspuns franc că într-adevăr acestea sînt argumente academice și eu, un biet scriitor, nu mă pot ridica la nivelul lor. La o asemenea replică a revenit cu aceeași promptitudine: „dacă mai spui ceva, îți dau și-un cap în gură!”. Temîndu-mă pentru capul său care nu știam în ce stare se află, am înghițit în sec și am tăcut, continuînd să văd meciul, mult mai interesant decît lîngaful lui Cioranu. Pînă și Giuleștiul pălește cînd îl aude debitînd.

— Intenționați să-l acționați în judecată?

— Aș avea toate motivele și suficienți martori, dar, credeți-mă, în astfel de situații mă apucă o milă imensă. L-a pedepsit prea tare Dumnezeu ca să se mai aplice și o sancțiune prin justiție. Știu că prin întîmplarea respectivă îi va mai spori și lui „autoritatea”, dar, n-am încotro, trebuie să-l cunoască și altul adevărata-i față. Vorba aceea, fiecare pasăre pre limba ei pierde!

Emil Neaoiță

— Aparent extins, tirgul Bucureștilor rămîne mic cînd e vorba de întîmplări ieșite din comun. Tocmai de aceea, domnule Marius Tupan, vă rog să ne spuneți ce s-a petrecut, duminică, la tribuna oficială a stadionului Giulești?

— Fortuit, mă aflu în apropierea unui grup de așa-zisi rapidiști care cereau insistenț socoteală lui Geo Raetchi, prim redactor șef adjunct la „Sportul românesc”, cronicar la jocul Rapid — FCM Reșița. Motivul a fost acela că ar fi dat drumul spre publicare unui text, semnat de Andrei Vochin, care îl detașea pe Gheorghe Cioranu (Realitatea românească) de tagma ziaristilor independenți, apropiindu-l, s-a considerat nepermis, pentru calitatea lui, de tabăra suporterilor vișinii. Cu delicatete, dl. Geo Raetchi a încercat să aplaneze acest conflict, găsind argumente de bun simț. Cum Gh. C. insistă eu acuzele, mi s-a părut civilizat să intervin (mai ales că mă consideram gazdă, eu fiind un rapidist binecunoscut) și să-l temperez pe Cioranu, explicîndu-i că, în asemenea situații, există un drept la replică, există explicații civilizate și nu violențe de limbaj, cuvinte proferate la adresa unor vechi oameni de sport. Firește — nu stiu cit e,

de fapt, de firese — după ce episodul a fost abandonat, ținta am rămas eu: „Tu ce te bagi, bă? Știi tu cine-i acest Vochin? Cînd scriam eu despre fotbal, el se juca cu p... în țărîna!”. Deși nu sînt prieten cu toți oamenii de la „S.r.”, deși n-am publicat nici-

nevoie decît să înghiți citeva picături din imensul ei. Așadar, Vochin nu trebuia să scrie „opusurile” lui Cioranu pentru a-l cataloga la fel de „talentat” ca violentul de la tribuna oficială.

— Din surse foarte sigure, am auzit că

„Detest gazetarii huligani”

odată în acest ziar, mi s-a părut colegial și cinstit, nu să arbitrez un conflict ci, pur și simplu, să aduc argumente pentru a-l aplană. I-am răspuns foarte calm că nu-i important să vezi mîi de meciuri, ci e important să le și înțelegi. Abandonez pentru o clipă dialogul respectiv și aș vrea să reamintesc tuturor celor care gîndesc precum Cioranu că, pentru a descoperi salinitatea mării, nu-i

acest conflict nu s-a încheiat aici.

— Eu mi-am luat toate măsurile să nu facem cîrcă într-un spațiu care nu duce lipsă de așa ceva, dar ziaristii din jurul nostru au descoperit că „partenerul” nostru de discuție nu ținea neapărat să fie, în jur, pace. O fi fost foarte obosit după scrierea volumelor de memorii de la peluză? O fi fost vreo influență ba-



GIULEȘTINA

NICOLAE VĂCĂROIU ȘI VOINEA RODIN – VEDETELE GIULEȘTIULUI

Cine vrea binele Rapidului, vrea binele țării

● Dl. Mircea Pascu a prezentat premierului Nicolae Văcăroiu ultimele produse ale Rapidului. Ele se numesc Stanciu, Bogoi și Deac ● Un tinăr a trecut prin barajul de body-guarzi și i-a spus dlui Văcăroiu: „Sînt șomer de doi ani de zile”. Primul ministru i-a răspuns ca în Giulești: „Da' ce ești, mă? Ce meserie ai?” ● Constantin Mincea, șeful galeriei giuleștene i-a spus aceluiasi premier o frază memorabilă: „Cine vrea binele Rapidului, vrea binele țării” ● Tot lui Mincea, după meciul cu Progresul i s-a spart mașina de unde i-au furat roata de rezervă și toate actele, inclusiv cele ale firmei sale de geamuri ● Observatorul federal Nicolae Răinea nu a scăpat nici el ocazia de a dialoga cu dl. Văcăroiu. „În viața mea am avut onoarea să dau mina cu trei șefi de state: Helmut Schmidt, Raffaello Vinnella și Sandro Pertinini. Este pentru prima dată cînd string mina unui premier”. „Și pentru mine este o mare plăcere să dau mina cu cel mai bun arbitru de fotbal pe care l-a



A început să devină o modă ca oamenii politici să se fotografieze cu Il Giuleștino. A fost rîndul premierului Văcăroiu
Foto: Sorin Negulescu

avut România”, a replicat primul ministru. ● Dl. George Copos, președintele grupului de societăți „ANA” (distribuitor autorizat al

produselor SAMSUNG), principalul sponsor al echipei RAPID, a propus înainte de joc o primă suplimentară de cîte 20 000 de lei de fiecare jucător, dacă Rapidul va învinge la peste trei goluri diferență. Cum „obiectivul” nu a fost realizat, întreaga sumă (220 000 lei) a fost donată suporterilor giuleșteni pentru procurarea de materiale publicitare ● Anghel Iordănescu a fost din nou prezent în Giulești doar o primă repriză. La finele ei, antrenorul Stelei părea destul de nemulțumit. Ori din cauza scorului înregistrat la pauză, ori din cauza evoluției destul de bune a oaspeților (pe care îi va întâlni mîine) fie datorită numeroaselor prezențe VIP din tribuna oficială, cum au fost dnii Copos (SAMSUNG), Diaconu (MUNPLAST) sau Bir (ROMTRANS) ● Cînd portarul Popa a fost înlocuit cu rezerva sa Boșca, arbitrul a fost nevoit să aștepte cîteva minute pînă cînd Popa i-a predat rezervei sale apărătorile ● În ciuda vîrstei, actorul Colea Răutu rămîne alături de Ciupi Rădulescu – Rapid același statornic spectator la jocurile echipei giuleștene ● Portavocea Giuleștiului pe undele radiofonice în ultimul timp, reputatul comentator Ilie Dobrescu, a ales duminică spectacolul de la Sibiu. Rapidul a cîștigat cu 2-0 iar comentator a fost gălățeanul Corneliu Mihăilescu. De cîte ori a comentat Dobrescu, giuleștenii au învins doar la limită. Inter Sibiu a terminat la egalitate pe propriul teren cu „Poli” Timișoara. Ține-o așa, Ilie!

GEORGE STANCA

NOTELE LUI IL GIULEȘTINO

RAPID	2	(2)	
C.S.M. Reșița	0		
RAPID		C.S.M.	
1. Toader	7	1. Popa	5
2. Stanciu	6,5	(127 Boșca 6,5)	
3. Guzun	6	2. Stroia	6,5
(164 Cirstea 7)		3. Lupu	5
4. Vameșu	7	4. Pănescu	6
5. Dumitrașcu	6	5. Ianu	6
6. Iovan	7,5	6. Potocianu	5,5
7. Țiră	6,5	7. Szijj	7
8. Constantinovici	7	8. R. Sandu	5,5
9. C. Zamfir	7	9. Petrescu	6,5
10. Chiriță	8	(180 Marcă)	
(160 Stoica 6)		10. C. Alexandru	6
11. R. Voinea	9	11. Puscas	6

A marcat: Rodin Voinea (min. 15 și 24)
A arbitrat la centru M. Lică (Constanța) 8;
la linii V. Banu (Ploiești) 6 și I. Negoescu (Tirgoviste) 7.
Cartonașe galbene: Pănescu, Ianu.



După ce era amenințat cu trecerea pe banca rezervelor, RODIN VOINEA a reușit să-și revină punctînd cu CSM Reșița de două ori.

„MAFIA PREGĂTEȘTE TERENUL!”

● EL DĂ UN ULTIMATUM CELOR DE LA „SPORTUL ROMÂNESC”

Sintem onorați că la acest joc a participat și premierul român, Nicolae Văcăroiu. Este o mare cinste pentru fiecare rapidist. Cred că am demonstrat că sintem niște suporterii adevărați și mai ales civilizați. Chiar dl Văcăroiu personal mi-a spus la terminarea jocului că a fost plăcut impresionat de felul în care ne-am susținut favoriții.

Ne-am bucurat și pentru că la jocul din „familie” de la Bistrița, câștig de cauză a avut Dinamo. Coroborat cu egalul smuls de Dacia Brăila la Craiova, Rapidul a ajuns pe locul trei în clasament.

Dar nu putem fi bucuroși pentru campania pornită de ziarul coordonat de Ioanițoia împotriva noastră. În cauză este așa zisa comportare huliganică a suporterilor giuleșteni la meciul cu Progresul. Totul este o diversivă. Se apropie meciul cu Dinamo și mafia pregătește terenul ca nu

cumva acest joc să se dispute în Giulești. În „Potcoavă” nimeni nu va câștiga!

Pe „Dinamo”, poliția ne-a condus în sectorul în care am stat, ne-a păzit tot meciul și ne-a condus până la ieșirea din stadion. Dacă rupeam un singur scaun, să-l scuim pe noi. Scaunele incriminate erau ploaie și a cîntat pentru Rapid? A urmat rupte de dinainte și numai reporterii cu echipa în deplasări? Nici nu cred că existau minime bolnavă au văzut suporterii rapidiști un suporter rapidist cu acest nume. Un rupind acele scaune. Am fost conduși special în acel sector pentru a putea fi acuzați. Dar gașca lui Ioanițoia și Dede Ruterului adevărat” stau de fapt niște lași. Jan ne tot caută nod în papură. Sistematically „Sportul românesc” publică articole calomnioase la adresa Rapidului. Ultimul este cel al suporterului care semnează în S.R. Acesta declară că profesorul Rădulescu nu poate realiza vreo performanță, chiar dacă mai încerca să denigreze Giuleștina nimeni ar antrena pe AC Milan. Noi spunem că nu va mai cumpăra această foită. De ce principala performanță a lui Mircea Rădulescu este chiar prezența în Giulești. Chiar dacă Ioanițoia se zărie ne-a dat

norul nostru principal a scos la lumină și Rapidul, performanțele profesorului, sint cu mult peste cele ale lui Dinu, prietenul său. Dar aș vrea să-l cunosc și eu pe acest suporter care-l jignește pe Mircea Rădulescu. A fost el la o ședință a suporterilor? A ridicat problema schimbării lui M. Rădulescu în rîndul suporterilor? A stat în reau pe noi. Scaunele incriminate erau ploaie și a cîntat pentru Rapid? A urmat rupte de dinainte și numai reporterii cu echipa în deplasări? Nici nu cred că existau minime bolnavă au văzut suporterii rapidiști un suporter rapidist cu acest nume. Un rupind acele scaune. Am fost conduși special în acel sector pentru a putea fi acuzați. Dar gașca lui Ioanițoia și Dede Ruterului adevărat” stau de fapt niște lași. Jan ne tot caută nod în papură. Sistematically „Sportul românesc” publică articole calomnioase la adresa Rapidului. Ultimul este cel al suporterului care semnează în S.R. Acesta declară că profesorul Rădulescu nu poate realiza vreo performanță, chiar dacă mai încerca să denigreze Giuleștina nimeni ar antrena pe AC Milan. Noi spunem că nu va mai cumpăra această foită. De ce principala performanță a lui Mircea Rădulescu este chiar prezența în Giulești. Chiar dacă Ioanițoia se zărie ne-a dat

SE ANUNȚĂ UN SCOR-FLUVIU

Rapid a întâlnit duminică o „lanternă roșie” care a jucat mai bine decît celelalte echipe care au poposit în acest retur pe Giulești. Team-ul alb-vîșiniu a demarat în forță partida, depășind apărarea adversă prin un-doi-uri eficace și printr-un joc în viteză. După primele 24 de minute, credeam că vom asista la un scor-fluviu și asta tocmai cînd primul-ministru se afla în tribună. Dar jocul gazdelor a slăbit treptat în periculozitate și incisivitate, deși aceștia au mai avut ocazii bune pînă la pauză.

Min. 2 – Rodin Voinea se lansează pe partea stîngă a atacului, pasează lui Guzun, care îl lansează în careu pe Dumitrașcu, dar șutul acestuia este defectuos; **min. 7** – Rapid beneficiază de o lovitură liberă din afara careului, lateral dreapta. C. Zamfir îi „pune” balonul lui Dumitrașcu și șutul acestuia „mușcă” din transversală; **min. 15** – Rodin Voinea, duminică în bună dispoziție de joc, încearcă să pătrundă frontal prin dispozitivul de apărare reșitean, profită de bilbielile acestuia și se pomeneste singur cu portarul Popa. Rodin

șutează cu sete de la 13 metri aproape de vinclu în gol, 1-0; **min. 21** – Dumitrașcu, aflat la 20 de metri de poartă, îi pasează lui Iovan și șutul acestuia este respins cu greu de Popa; **min. 24** – Rapid inițiază o fază ca scoasă din manuale. C. Zamfir recuperează un balon, se lansează în viteză pe partea stîngă a atacului și centrarea sa este interceptată de Rodin Voinea, care reia cu exteriorul piciorului drept spre colțul scurt. Popa respinge nesigur și balonul intră în poartă. Din cauza acestei greșeli nepermise, portarul Popa va fi schimbat peste trei minute. **Min. 45** – Am mai înregistrat și după cel de-al doilea gol cîteva ocazii bune ale gazdelor, dar cea mai periculoasă s-a desfășurat în acest minut. Rodin Voinea scapă spre poartă, talonat de un apărător reșitean, dar în momentul șutului i se suflă balonul de către Stroia.

Repriza a doua este mult mai echilibrată decît prima. Reșitenii ies din ce în ce mai mult la atac, dar ocaziile lor nu au clarivăziune. Rapidul scade inexplicabil ritmul și acționează din ce în ce mai confuz. **Min. 50**

– O combinație creată de Chiriță și C. Zamfir îl pune în poziție de șut pe Tîră. Purtătorul tricoului cu numărul șapte de la Rapid va trage pe lingă stîlpul drept al porții lui Boșca; **min. 61** – Va fi momentul celei mai bune ocazii a reșitenilor. Petrescu pătrunde pe dreapta, iar centrarea sa este respinsă în ultimul moment de Toader din familia lui Sziij; **min. 65** – Vameșu, aflat la 17 metri, îi pasează lui Constantino-vici, și acesta, aflat la 8 metri lateral stînga în careu, șutează violent, dar Boșca respinge balonul printr-un reflex de zile mari; **min. 89** – Pînă la sfîrșitul partidei jocul a fost cenușiu și haotic. Ultima ocazie aparține gazdelor și va avea loc în acest ultim minut, cînd Stanciu nu poate relua o centrare a lui Rodin Voinea.

În concluzie Rapid a învins absolut meritat, onorînd prezența dlui Văcăroiu și entuziasmul evoluție a publicului giuleștean.

CRISTIAN BRANCU

Fotbaliștii giuleșteni sînt supărați pe „Sportul” roșu

MIRCEA RĂDULESCU (antrenor principal RAPID): „Reșița a venit în Giulești să joace nu ca o echipă de ultimul loc. Ea a venit să-și apere șansele, dar parcă a jucat pentru altcineva, dar nu știu pentru cine. Noi am jucat foarte bine în primă repriză cînd ne-am asigurat victoria. Era bine dacă marcam mai multe goluri. Dar cum în acest retur atît de dramatic punctele contează cel mai mult, Rapidul a mai adăugat 2 puncte și este pe locul trei. De fapt, Rapid s-a menajat în repriza a doua pentru meciul cu Electroputere”.

RODIN VOINEA (RAPID): „Cred că am spart ghinionul. Am avut o perioadă mai grea, dar prof. Rădulescu mi-a acordat șanse. Mă bucur că le-am dat o replică

celor de la „Sportul românesc” care ne atacă cu regularitate. Echipa a demonstrat că poate lupta și împotriva unor adversari, ce nu fac cinste breslei jurnaliștilor. Pentru prima dată în ultimii 20 de ani, cea mai iubită echipă încearcă să ocupe un loc ce i-ar da dreptul să joace în UEFA și nu una de retrogradare. Sint curios ce vor se pare că a speriat pe mulți. Le-am stricat jocurile?”

MIRCEA PASCU (președintele UFC RA-PID): „A fost un joc normal de campionat. Reșitenii au jucat mai bine decît ne așteptam, adică mult peste condiția lor de purtători ai „lanternei roșii”. Ne-am bucurat de prezența dlui Văcăroiu în tribune. Și să știți că nu a venit în Giulești pentru a aduna capital politic, ci pentru că este un

rapidist convins”.

CEZAR ZAMFIR (RAPID): „Important este că am câștigat. Prin jocul rezultatelor sintem pe locul trei în clasament. Reșitenii s-au surprins plăcut prin jocul lor. Mi se par o echipă de mijlocul clasamentului, și nu una de retrogradare. Sint curios ce vor mai scrie „prietenii” noștri de la „Sportul românesc”. Suporterii au fost admirabili. Toată echipa le mulțumește”.

MARCEL PUȘCĂȘ (antrenor secund): „În prima repriză am jucat ceva mai bine. Încă mai avem de lucru. M-a surprins evoluția oaspeților”.

DANIEL STANCIU
Grupaj realizat de:
GEORGE STANCA

Etapa nr. 22

• F.C. BRAȘOV - ELECTROPUTERE 1-0 (0-0)

A marcat: M. Gheorghe (85).

A arbitrat V. Ioniță (București).

• GLORIA BISTRITA - DINAMO 1-2 (1-0)

Au marcat: V. Moldovan (22), respectiv C. Pană (55) și M. Pană (86).

A arbitrat M. Salomir (Cluj-Napoca).

• F.C. FARUL-SPORTUL STUDENTESC 3-1 (2-0)

Au marcat: Ciurea (24) și M. Popa (26 și 60), respectiv D. Dumitrescu (85).

A arbitrat C. Sorescu (Pitești)

• PETROLUL PLOIEȘTI - "U" CLUJ-NAPOCA 3-2 (3-0)

Au marcat: Zmoleanu (12) și Pura (17 și 18), respectiv Predatu (68 și 84 - ultimul din penalty).

A arbitrat Al. Crișan (București).

• OȚELUL GALAȚI - F.C. SELENA 1-0 (1-0)

A marcat: Cașuba (14).

A arbitrat D. Crăciun (Cluj-Napoca).

• RAPID - C.S.M. REȘIȚA 2-0 (2-0)

A marcat: R. Voinea (15 și 25).

A arbitrat M. Lică (Constanța)

• UNIV. CRAIOVA - DACIA UNIREA 0-0

A arbitrat G. Ionescu (București)

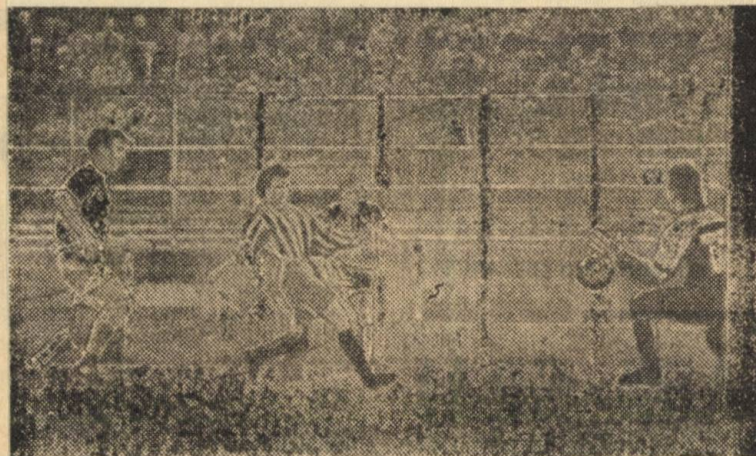
• F.C. INTER - "POLI" TIMIȘOARA 0-0

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea).

• STEAUA - PROGRESUL 2-0 (0-0)

Au marcat: Gâlcă (66) și I. Dumitrescu (86)

A arbitrat I. Velea (Craiova)



Vameșu (primul din stânga) urmărește traiectoria șutului lui Constantinovici. (Fază din meciul Rapid — C.S.M. Reșița 2-0).

RAPID- CSM REȘIȚA 2-0 [2-0]

• Atmosferă de mare meci pe Giulești, chiar dacă adversarul s-a numit CSM Reșița, o echipă cu destinul pecetluit.
• Spectacol agreabil în fața unei galerii care a cântat tot timpul meciului.
• În min. 15 VOINEA deschide scorul, șutând năpraznic sub „transversală”, din 14 m, în urma unei acțiuni individuale.
• În min. 25 C. Zamfir centrează de pe partea stângă, VOINEA „clupește” balonul, păcălindu-l pe Gh. Popa, care scapă mingea în plasă mărind, în acest fel, avantajul formației giuleștene.
• Repriza a doua a aparținut în totalitate rapidiștilor care, spre regretul spectatorilor, nu mai reușese să înscrie, deși ocazii de gol au fost suficiente.

Pavel PEANA

• Exprimându-ne mirarea în legătură cu cedarea, de către Progresul, a valorosului mijlocas Mihai Stoica, am primit din partea antrenorului Vasile Simionas un răspuns stupefiant: „Habar n-am de plecarea lui. Acum aud prima dată că a devenit jucătorul Rapidului”. Noi știam că, într-o competiție profesională, conducătorii cer, în primul rând, avizul antrenorilor, la achiziționarea sau cedarea vreunui jucător. Ce-l mai poți pretinde unui tehnician, atunci când „afacerile” se fac peste capul său și nu i se acordă o minimă considerație?

Cristian COSTACHE

LUME BUNĂ ÎN GIULEȘTI

• M. Stoica, joc curat

• M. STOICA revine în Giulești exact după 5 ani (a evoluat în returul campionatului 1987/88). Deși a jucat numai 30 de minute în partida cu C.S.M. Reșița, ex-progresistul a etalat același joc curat pe care l-l cunoaștem.
• Printre „VIP”-urile aflate în tribuna oficială a stadionului de lângă Podul Grant l-am văzut și pe dl. prim ministru Nicolae Văcăroiu, un infocat rapidist. Credem că domnia sa a fost mulțumit de atmosfera deosebită din tribunele stadionului și de jocul foarte bun prestat de favoriți, în special în prima repriză.
• Când victoria Rapidului nu se mai punea în discuție (finalul meciului), grupul de susținători condus de G. Mincea începuse deja să strige „Victorie în... Valea Roșie!”, gândindu-se, bineînțeles, la partida pe care Rapid o va susține mâine la Craiova, în compania echipei lui S. Cârțu, Electroputere.

CA-N OCCIDENT

Cît timp se poate scurge la o schimbare de jucători? Păi, dacă cel ce intră nu are apărători, cum nu a avut portarul reșițean Boșca, „operațiunea” poate dura și 66 de secunde (pe cronometru Seiko!).
■ Organizatorii meciului de duminică, din Giulești, merită cuvinte de laudă. Între altele, pentru că au făcut public numărul spectatorilor plătitori. Ca-n Occident.
■ Absență care nu poate fi trecută cu vederea — cea a talentatului jucător rapidist Bealcu. „Entorsă de gleznă, după alte două bețele în iarnă”, zice antrenorul secund al giuleștenilor, Marcel Pușcas.
■ 20 de fotografii cu galeria Rapidului au fost oferite acesteia de către conducerea CSM Reșița și ziarul local Timpul, în semn de prețuire pentru comportarea civilizată a bucureștenilor la partida din tur. (G.R.)

Ieri, în meci restantă din Divizia Națională de fotbal, Politehnica Timișoara — Farul Constanța

**„POLI” 3
FARUL 0**

3-0 (1-0), goluri Varga (45), O. Popescu (87) și Băban (90). „Poli” a urcat un loc, e pe 13, iar Farul a rămas pe 12.



Chiriță (în alb), un real pericol pentru reșițeni

Foto: Nicolae PROFIR

Stadion Giulești; teren bun; timp închis; spectatori — circa 15 000. Șuturi: 18-5 (pe poartă: 7-1). Cornere: 7-2. A marcat VOINEA (15 și 25).

RAPID: Toader 7 — Stancu 6,5, Guzun 5 (65 Cârstea 6), Iovan 6, Vameșu 6,5 — Constantinovici 7, Dumitrescu 7, Chiriță 8 — Voinea 7,5, C. Zamfir 6 (60 M. Stoica 6), Tără 6.

C.S.M. REȘIȚA: Gh. Popa 5 (27 Boșca 6) — R. Sandu 6, Lupu 6,5, Potocianu 7, Panescu 6 — Ianu 6, Strola 5, Cr. Alexandru 7, Pușcas 5 — Szijj 6, Petrescu 6 (80 Marcă).

A arbitrat M. Lică (Constanța) 8; la linie: Val. Banu (Ploiești) 8 și I. Negoescu (Târgoviște) 8.

PROGRESUL	— OTELUL (Cristea 2)	2-0 (0-0)
SELENA	— PETROLUL (Burleanu, Scinteie)	2-0 (1-0)
„U” CLUJ	— U CRAIOVA (Săndoi, Cioloboc)	0-2 (0-1)
C.S.M. REȘITA	— STEAUA (Pușcaș, Cr. Alexandru)	2-0 (1-0)
SPORTUL	— GLORIA (Bica)	1-0 (0-0)
DACIA	— INTER (Brătianu II, Luca, Petrache / Văsiu 2)	3-2 (2-1)
DINAMO	— F. C. BRAȘOV (C. Pană, Demollari, Hanganu)	3-0 (1-0)

1. DINAMO	23	18	4	1	57—14	40
2. Steaua	23	18	3	2	55—14	39
3. Univ. Craiova	23	11	6	6	34—24	28
4. Rapid	23	11	5	7	29—25	27
5. Gloria Bistrița	23	11	3	9	33—26	25
6. Electroputere	23	10	5	8	20—17	25
7. Sportul Stud.	23	10	5	8	32—30	25
8. Otelul	23	10	4	9	24—24	24
9. „U” Cluj-Napoca	23	11	1	11	31—31	23
10. F. C. Inter	23	8	6	9	27—31	22
11. Dacia Unirea	23	7	6	10	23—28	20
12. F. C. Farul	23	8	4	11	32—42	20
13. „Poli” Timiș.	23	6	8	9	21—33	19
14. F.C. Brașov	23	7	4	12	21—32	18
15. Progresul	23	5	7	11	24—37	17
16. Petrolul	23	7	1	15	27—34	15
17. F. C. Selena	23	5	5	13	14—33	15
18. C.S.M. Reșița	23	4	3	16	23—52	11

ELECTROPUTERE 2 (0)

●●●●●

RAPID 0

Visînd la U. E. F. A.

Întîlnirea din Valea Roșie a început cu un duel al gale-riilor. Craiovenii, se pare, mai inspirați, au scandat de la început: „Rapid nu uita / Noi jucăm în UEFA”. Desfășurarea jocului a confirmat cel puțin azi optimismul gazdelor, elevii lui Sorin Cîrțu străduindu-se a-și depăși condiția de echipă a doua a Băniei. Chiar în min. 5, A. Ilie întreprinde prima acțiune periculoasă în careul rapidist. Dar după un minut, Calafeteanu este cel care deschide scorul. Același A. Ilie centrează și „Cala”, cum îi spun craiovenii, reia spectaculos din voleu; gol de Cupă UEFA. Jocul are ritm, se desfășoară alert dintr-un careu în altul. Min. 21, Iovan expediază o bombă spre poarta olteană, care „il nimereste” la fix pe tînarul David. În min. 39, fază clasică de fotbal modern: Ștefănică, lansat în viteză pe stînga, centrează din alergare în careu și Albeanu proiectează cu fruntea, precis, mingea în poarta lui Toader. Simțind slăbiciunea propriului atac, antrenorul Rădulescu îl introduce pe tînarul Bogol; acesta, mai proaspăt, sporește coeficientul de forță al

atacului rapidist, dar este în contratimp cu R. Voinea, efectiv neinspirat în jocul de azi. Chiriță, un pion de bază al echipei din Grant, își face simțită prezența cu un șut excelent, în min. 65, dar David respinge excepțional. Nici Cîrstea, 5 minute mai tîrziu, nu reduce scorul, deși deviază bine mingea spre poarta olteană, ratînd o situație favorabilă. În pauză, tragerea la sorți a concursului revistei noastre „Fotbal-Rebus” l-a adus brașoveanului Nicu Ion 50 000 de lei. Să-l cheltuiască sănătos!

D. D. Rujan ■

Electroputere—Rapid 2-0 [Calafeteanu, Albeanu]

O APĂRARE PENETRABILĂ

Stadion Valea Roșie: timp frumos; teren foarte bun; spectatori — circa 8 000. Șuturi: 9—7 (pe poartă: 5—2). Cornere: 5—8. Au marcat: CALAFETEANU (7), ALBEANU (30).

ELECTROPUTERE: David 7 — Dudan 7, V. Popescu 7, Biță 7, Nanu 7 — S. Zamfir 7, Paraschiv 7, Ștefănică 7, Calafeteanu 7 (67 Papa 6) — Albeanu 7, Ad. Ilie 7,5 (83 G. Popescu).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Iovan 6, Guzun 6, Vameșu 6 — C. Zamfir 6, Constantinovici 6 (42 Cîrstea 7), Chiriță 6, Dumitrașcu 6 — R. Voinea 6, Tără 6 (53 Bogol 6).

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 8,5; la linie: Gr. Macavel (Deva) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8.

Cartonase galbene: DUMITRASCU, CHIRIȚA, AD. ILIE, S. ZAMFIR, STANCIU. Trofeul Petschovschi: 9.

Debut de partidă favorabil craiovenilor, care la prima acțiune ofensivă reușesc deschiderea scorului. Era min. 7, când balonul a circulat pe traseul S. Zamfir — Ad. Ilie (prelungit cu capul) — CALAFETEANU și ultimul, din milocul careului, a reluat imparabil, din voleu, lăsându-l fără replică pe Toader. Gazdele și-au continuat și-ur atacurilor și apărarea feroviarilor, destul de nesincronizată, s-a mai clătînat de câteva ori. În min. 30, tabela de marcaj a indicat 2—0: Ștefănică, pătruns pe latura stîngă, a centrat din viteză și „centralii” ginleșteni, ca și portarul Toader, au fost depășiți și ALBEANU mai viclean, a reluat, cu capul în plasă. De menționat faptul că oănă la sfîrșitul primei reprize oaspeții n-au expediat nici un șut spre poarta apărată de David. Abia la reluare, în min. 46 Tără s-a încumetat să șuteze din voleu, de

la marginea careului, dar precizia a lăsat de dorit. Conduși cu 2—0, rapidiștii îl avansează

Jucătorul meciului: AD. ILIE (nota 7,5). Cel mai tînăr jucător al craiovenilor, de altfel conducătorul lor de joc, și-a servit cu mingi utile coechipierii, cu multe pase „printre”, care au prins pe picior greșit apărarea adversă. El are și o contribuție majoră la faza din care s-a deschis scorul. Nu întîmplător, din vară, va deveni jucătorul Stelei.

pe fundașul central Guzun în dorința de a mai echilibra jocul. Și reușesc acest lucru, pe fondul unei mulțumiri a cra-

iovenilor, care n-au mai cutre-
zat să accelereze în jumătatea
adversă, așa cum o făcuseră în
prima parte a întîlnirii. Și cel
care au beneficiat întru cîtva
de unele ocazii au fost oaspe-
ții, prin Chiriță (min. 65 — șut
de la 16 m, deviat în corner de
reflexul lui David), Cîrstea
(min. 70 — „cap” peste „trans-
versală”), Dumitrașcu (min. 71
— șut imprecis), Vameșu (min.
76 — șut din unghi puțin în a-
fara cadrului porții).

Partida se încheie cu o fru-
moasă acțiune individuală a
tînarului Ad. Ilie, finalizată
însă cu un șut în plasa late-
rală.

Gheorghe NERTEA

Spectatori: 3000

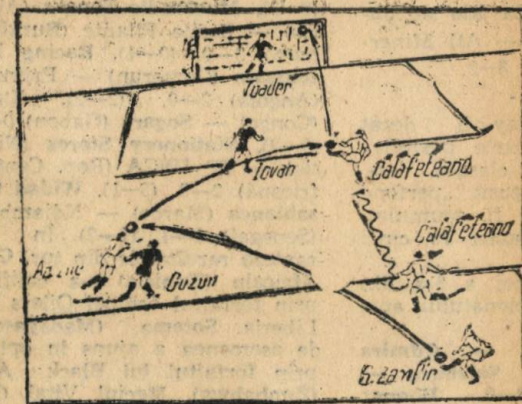
Calafeteanu	(6)		
Albeanu	(39)		
DAVID	6,5	TOADER	6
DUDAN	6	STANCIU	6,5
V. POPESCU	6,5	GUZUN	6
BIȚA	7	IOVAN	7
NANU	6,5	VAMEȘU	6
PARASCHIV	7	DUMITRASCU	5
AD. ILIE	7	CONSTANTINOVICI	5
(86 G. Popescu)		(40 Cîrstea 6,5)	
S. ZAMFIR	6,5	CHIRIȚA	5,5
ALBEANU	6,5	ȚIRĂ	6,5
CALAFETEANU	6	(55 Bogol 6)	
(67 Papa 6)		C. ZAMFIR	5
ȘTEFĂNICĂ	6,5	R. VOINEA	4

Antr.: S. CÎRȚU 7 Antr.: M. RĂDULESCU 6

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 7,5., la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 7,5, G. Macavel (Deva) 8.
Avertismente: A. Ilie, S. Zamfir, Dumitrașcu, Stanciu, Chiriță.

Golul etapei:

CALAFETEANU



Fază de mare spectacol și gol de zile mari, în minutul 7 al meciului de la Craiova. S. Zamfir a pătruns pe partea dreaptă, i-a transmis balonul „spiridușului” Ad. Ilie, acesta l-a prelungit cu capul de lângă Guzun și CALAFETEANU venit în viteză, a șutat imparabil, din voleu, lăsându-l fără replică pe portarul Toader.



GIULEȘTINA

Rapidul l-a supărat de moarte pe „Il Giuleștino“

Rapidistii nu au contat în atac. Nici în apărare

Meciul a debutat cu o evidentă superioritate teritorială a gazdelor. A fost o dominare sterilă, pentru că fazele din care s-au născut cele două goluri au fost de fapt singurele ocazii mai importante de gol. În primele 45 de minute, rapidistii nu au contat aproape deloc în atac, iar golurile s-au născut din greșeli de marcaj ale tundașilor centrali.

Min 8 – Electroputere deschide destul de rapid scorul, fapt care va afecta moralul echipei oaspete. Adrian Ilie pătrunde pe flancul stâng al dispozitivului de atac și centrează peste întreaga apărare rapidistă, prinsă pe picior greșit. **Calafeteanu** este găsit nemarcat la 13 m de poartă și va șuta puternic fără speranță pentru goalkeeper-ul alb-vișiniu. **Min 21** – Iovan, cel mai bun jucător al Rapidului în partida de ieri, șutează puternic de la 20 m, dar Da-

vid este la post. **Min 30** – Ștefănică centrează în careu și Albeanu reia balonul cu capul în plasă.

Repriza a doua păstrează aceleași caracteristici de meci cenușiu, de rutină, în care cele două echipe nu-și susțin o partitură bine definită. Rapidul, pus în dificultate, a încercat să construiască pentru a-și pune atacanții în valoare, dar au lipsit luciditatea și clarviziunea în joc. **Min 4** – Calafeteanu face o incursiune pe partea stângă și centrează către Dudan, care reia cu capul în plasă. Arbitrul C. Gheorghe, la semnalizarea corectă (ăut de poartă) a tușierului Macavei, a anulat golul. **Min 66** – echipa giuleșteană, mai insistentă, are o ocazie foarte bună prin Chiriță, care pătrunde frontal în dispozitivul de apărare al gazdelor și șutează puternic de la 20 m în dreapta lui David, dar acesta respinge cu un reflex uluitor. **Min. 78** – după zece mi-

nute în care am văzut acțiuni firave, soldate cu șuturi defectuoase, vom înregistra o nouă mare ocazie a oaspeților. La 18 m de poartă, Guzun îi pasează cu călcăiul lui Vameșu și acesta, aflat în poziție ideală, trimite balonul pe lângă poartă. **Min. 82** – ultima fază importantă a meciului aparține, totuși gazdelor. Septarul lui Electroputere, Adrian Ilie, pătrunde în dribling, trece de Guzun, dar șutul său de la 10 m de buturi scutură plasa laterală.

Meciul se încheie un rezultat favorabil gazdelor, elevii lui Sorin Cârțu intrând astfel în calculele pentru Cupa UEFA. Ei au meritat victoria pentru că au știut cînd și cum să apese pe accelerator. În perspectiva meciului de acasă cu lidera campionatului, Dinamo, pentru Rapid un egal ar fi fost mai mult decît necesar.

CRISTIAN BRANCU

Sorin Cârțu și-a ingenuncheat profesorul

Sorin Cârțu (antrenor principal Electroputere): „Stai puțin să-mi revin. Sint bucuros de rezultat. Sincer vă spun că Rapidul a fost o echipă de care m-am temut. Dar maniera în care am cîștigat cred că este edificatoare, victoria lui Electroputere fiind pe deplin meritată. Sint bucuros pentru evoluția jucătorilor, pe care îi felicit în mod expres. Remarc întreaga echipă Rapidul este o echipă bine motivată în acest campionat. Imi pare rău că a trebuit să-i învingem astăzi, dar acesta-i fotbalul. Eu îi doresc să-și atingă obiectivul propus, mai ales

pentru antrenorul lor. Mircea Rădulescu mi-a fost și mie profesor și bucuria victoriei este cu atît mai mare pentru mine. Întotdeauna în viață, elevul tinde să-și depășească profesorul.”

Nicolae Negrilă: „Tînăra echipă Electroputere a jucat mai bine. Rapid aproape că nici n-a existat la mijlocul terenului și a primit niște goluri copilărești. Dar eu cred că vor juca în UEFA. Azi, giuleștenii nu au prins o zi prea bună. Dar nici un joc nu seamănă cu altul. Echipa mea de suflet a fost Rapidul. Și tot într-un joc împotriva ei am debutat pe prima scenă fotbalistică.”

Mircea Rădulescu: „Nu pot să înțeleg ce se întîmplă cu jucătorii mei. În tur, la jocurile disputate în deplasare, Rapidul se mobiliza altfel. Acum...”

Gheorghe Gheorghiu („U” Craiova): „Sint fericit pentru victoria echipei Electroputere fiindcă, prin jocul rezultatelor, am rămas pe locul pe care eram dimineața (locul 3 n.r.). A fost un meci destul de frumos. Urez Rapidului succes și aș vrea din tot sufletul să ne vedem împreună într-o cupă europeană.”

DANIEL STANCIU

Grupaj coordonat de GEORGE STANCA

Constantinovici a reușit să facă cel mai prost joc din viața sa



Notele lui „Il Giuleștino“

Electroputere Craiova 2 (2)
Rapid 0

Au înscris: Calafeteanu (min. 8) și Albeanu (min. 30)

Electroputere		Rapid	
David	8	Toader	6
Dudan	7	Stănciu	6,5
V. Popescu	7	Guzun	5,5
Biță	7,5	Iovan	7,5
Nanu	6,5	Vameșu	6,5
Paraschiv	6,5	Dumitrașcu	6
A. Ilie	6,5	Constantinovici	4,5
(‘86 G. Popescu)		(‘40 Cîrstea)	6,5
S. Zamfir	7		
Albeanu	7,5	Chiriță	7
Calafeteanu	7,5	Țiră	5
		(‘55 Bogoi)	5,5
(‘67 Papa)	6,5	C. Zamfir	6
Ștefănică	7	R. Voinea	5,5

A arbitrat, la centru C. Gheorghe (Suceava); 9 la linie, N. Grigorescu (Timișoara) 9 și G. Macavei (Deva) 9.

Cartonașe galbene: A. Ilie, S. Zamfir; Dumitrașcu, Stănciu, Chiriță.



În întâlnirea din turul actualei ediții de campionat, cel mai interesant duel de urmărit a fost între Caciureac și Matei. Adică tocmai jucătorii absenți, din păcate, în meciul de azi.

Foto: Gh. Flușter

MECI PENTRU CUPA U. E. F. A.

Doar trei partide desfășurate până în prezent, de fiecare dată gazdele materializându-și avantajul terenului, Rapidul a învins de 2 ori cu 2-0, craiovenii, o singură dată cu 1-0. Asta s-a întâmplat anul trecut, la 25 aprilie, când golul a fost marcat de Gane, după ispravă el fiind eliminat!

Pentru întâlnirea de astăzi, din Valea Roșie, Sorin Cîrțu nu poate conta pe un om de bază al echipei, Mihai Matei, care a acumulat patru cartonașe galbene și stă o eta-

pă. ● Neavînd nici o indisponibilitate de ordin medical, Electroputere va alinia, probabil, formația: David — Dudan, V. Popescu, Paraschiv, Nanu — S. Zamfir, Bită, Ștefăniță, Calafeteanu — Ad. Ilie, Albeanu (Papa). ● Rapidul a plecat încă de ieri, la orele 14 cu autobuzul spre capitala Banilor, de

Cei cu sufletul lîngă Rapid au venit în Bănie, pe stadionul „Valea Roșie”, aproape convinși că măcar un punct tot vor aduce acasă. Cum întâlnirea era și televizată, carava-

ni dispută aflîndu-se nu doar orgoliul oltenesc și făloșenia giuleșteană, ci și ambiția ambelor echipe de a accede spre Cupa UEFA. Ce a fost în teren, s-a văzut și pe micul ecran.

Între a vrea și a putea

D. D. Rujan

na giuleșteană a scontat și pe un arbitraj fără cusur (cum a și fost), căci ce cavaler în negru s-ar încumeta să fie „găzdar”, cînd atîta lume stă cu ochii pe el?! Teoretic, era de așteptat ca tensiunea jocului să fie una ridicată,

Rapidul ori a prins o zi nefastă, ori cam asta îi este valoarea, căci pentru a fi o formație cu adevărat redutabilă, pînă la urmă tot de fotbaliști de clasă este nevoie. Măcar vreo 2-3, dacă nu mai mulți...

unde vrea (neapărat!) să se întoarcă cu puncte, a se menține pe atît de onorantul loc pe care se află. ● În privința lotului, dl. Dan Matei, secretarul clubului giuleștean ne spunea cu regret că atacantul Vasile Caciureac — autorul atîtor goluri decisive — este în continuare nerefăcut după operația de menisc suferită, reintrarea sa neputîndu-se produce înaintea jumătății actualului retur. ● Echipa probabilă a „vișiniilor” pentru jocul (televizată, reamintim) de la Craiova este: Toader — Stanciu, Guzun, Iovan, Vameșu — Dumitrascu, Constantinovici, Chiriță, Tîră — C. Zamfir, R. Voinea, adică exact cea aliniată la startul partidei precedente, cea cu CSM Reșița. ●

Acum, clubul de lîngă Podul Grant are o conducere pricepută, cu experiență, iar pe banca tehnică se află un antrenor de primă mîină. Se vorbește că, și din punct de vedere material, lucrurile nu sînt stă rău. Iar cu un puț de spectator cum are Rapidul, animat de o galerie fără pereche, nu se poate lăuda nimeni pe la noi. Nici la Craiova n-au lipsit fanii cei mai credincioși ai Realului Giulești, care, în lipsă de alte argumente, și-au încheiat repertoriul cu o certitudine: „Galeria / Ca ea nimenea nu e!”. Adevărat, dar parcă e prea puțin.

Electroputere, strunită inteligent de Sorin Cîrțu, a intrat în teren fără presupuse complexe împotriva unui adversar mediatizat excesiv. Și-a jucat propria carte cu o ardoare și o

hărnicie specifice celor care își știu exact propria măsură, convertindu-și cu aplomb în teren calitățile tehnico-tactice, atîtea cîte sînt. Și au mizat, evident, pe o firească dorință de afirmare a celor tineri, bătaioși și luptători pînă în pînzele albe. Să adăugăm eficiența unor acțiuni de atac foarte iuți și tăioase, se pare bine exersate la antrenamente, pe fondul unui joc aprig și a unui

marcaj fără cusur în apărare și vom înțelege cum s-a făcut de craiovenii au cîștigat chiar mai lejer decît se așteptau.

Dincolo, la Rapid,, lipsește atacantul de rasă, absența lui Caciureac devenind, pe acest fond, și mai regretată. Dar nu ar strica, ba chiar ar prinde bine angrenajului din Giulești un conducător de joc cu personalitate, un „star” adică, un dirijor capabil



Pe stadionul Valea Roșie, apărarea rapidistă a avut mult de furcă cu un cuplu de atacanți ce devine tot mai redutabil: Calafeteanu — Albeanu

RAPID

AGONIE DE ÎNCEPUT ȘI DE FINAL

Rapid — o echipă prea răsfățată

● Miercuri, la prinz, dl Copos de la „Ana-Samsung”, sponsorul principal al Rapidului, a oferit echipei o masă la Clubul „Ilie Năstase”. De aici s-a plecat direct la Craiova cu urările de succes adresate echipei de bucătarul Yves (francez) al restaurantului. Nu înainte ca dl Copos să promită lui Toader o combină electronică muzicală dacă nu ia gol, și restului echipei, cu adresare directă la Țiră, un cuptor cu microunde și grătar, pentru gol marcat. Dar, se pare că jucătorii n-au nevoie de obiecte casnice ● Rezultatul de la Reșița (2-0) cu Steaua a fost primit miercuri, cu dublă satisfacție de delegația rapidistă aflată în hotelul „Jiul” din Craiova. Întii, că s-a dovedit că Giuleștina a învins un lot valoros în ciuda locului pe care îl ocupă în clasament. Apoi, uite domnule, că a început să se joace și cinstit în campionatul nostru! Căci, de câtă vreme am mai văzut noi minunea ca ultima clasată s-o învingă pe prima. Să deie Domnul să bată și aer curat prin catacombele fotbalului româ-

nescl ● Radin Voinea a împlinit în ziua jocului 23 ani. El a primit din partea căpitănului de echipă de la Electroputere, Biță, un frumos buchet de flori. Acest gest frumos le-a fost sugerat craiovenilor de către crai-nicul TV, Ionel Stoica. Oricum a fost un gest cavaleresc. Din păcate neonorat de Voinea ● Apropo, Ionel Stoica iar își lasă barbă. E a treia oară ● Galeria craioveană striga la începutul partidei: „Unde-i Văcăroiu? Unde-i Văcăroiu?”. În replică, un rapidist le-a răspuns cu un apropo: lingă Păunescu! ● Arbitrul G. Gheorghe din Suceava, întreținându-se câteva minute cu noi, ne-a spus o părere sinceră despre lotul Rapidului: „Este o echipă prea răsfățată. Și de club și de suporteri și de voi ziaristii”. Cam așa e! ● Felicitându-l pe Sorin Cîrțu pentru victorie, i-am strecurat o mică răutate: „Sorine, ai câștigat cu Electro dar ți-ai ajutat și fosta echipă „U” Craiova. „Nu mă interesează decât victoria echipei pe care o antrenez”, ne-a răspuns sec, antrenorul craiovean. **GEORGE STANCA**



„AM PRIMIT GOLURILE PREA UȘOR”

● Mircea Pascu recunoaște, totuși, meritele craiovenilor ● Lui Sorin Cîrțu i-a fost teamă de Rapid

În minutul 91 al meciului de la Craiova, primul abordat a fost, președintele clubului Rapid, dl. Mircea Pascu. Cu franchețea-i recunoscută, ne-a declarat: „Am primit golurile prea ușor și mult prea repede. Fundașii noștri au și ei partea lor de contribuție la cele două goluri ale craiovenilor. În repriza a doua, jocul a fost mult mai echilibrat, dar, din păcate, atacul nostru nu prea a contat. Trebuie să recu-

nosc că Electroputere a meritat victoria, jucând cu o vivacitate demnă de toată lauda, încurajată permanent de un public cald și generos. Remarc arbitrajul excelent, ireproșabil.”

În fața vestiarului jucătorilor craioveni, antrenorul Sorin Cîrțu nu mai putea face față numeroaselor felicitări. Am reușit să-i smulgem câteva idei despre victoria echipei sale. „Sunt foarte bucuroși că am obținut un

succes care nu poate fi pus nici un moment la îndoială. Trebuie să recunosc că mi-a fost frică de Rapid, care pentru orice echipă reprezintă un adversar de temut. Noi am practicat un joc foarte bun în prima repriză, când practic ne-am și asigurat victoria. După pauză, am fost mai pragmatici, căutând să menținem rezultatul, ceea ce am și reușit.”

Gheorghe NERTEA

RAPID — DINAMO

1989—90: nu s-au întâlnit
1990—91: 0—1 (d); 0—0 (a)
1991—92: 0—3 (a); 4—4 (d)
1992—93: 1—2 (d); 7

Rapid — Dinamo

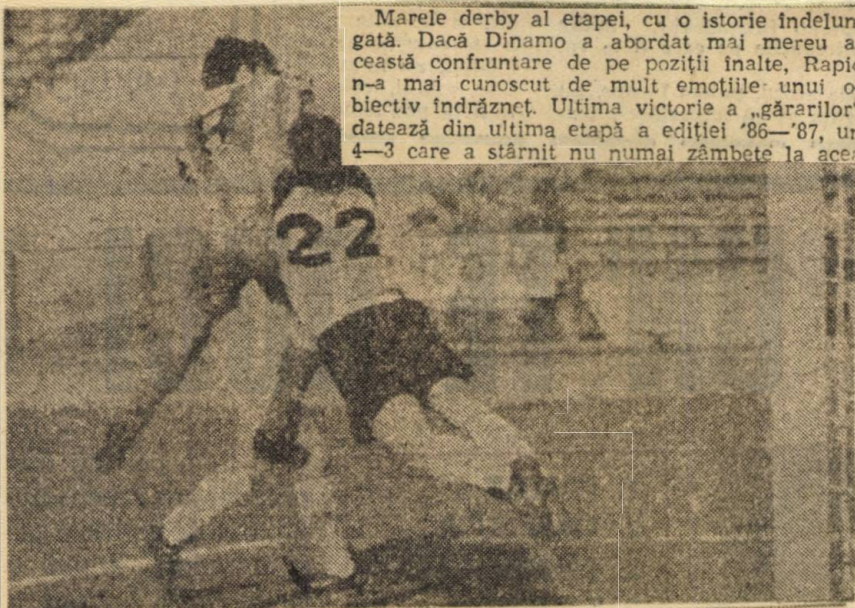
Derby-ul etapei, nu numai ca valoare, dar și ca tradiție se află la borna cu numărul 68. În precedentele 67 meciuri, Dinamo a obținut victoria de 33 de ori, Rapid a câștigat de 22 de ori, iar de 12 ori s-a consemnat remiza, ultima oară, la 10 mai anul trecut, atunci cind pe „Național” a fost 4-4 după un meci cu de toate. Dinamo stă și la golaveraj mai bine, conducind cu 134-83. Ultimul joc în Giulești le-a revenit cu 3-0 dinamoviștilor, în octombrie 1991. În tur, pe „Național” 2-1 pentru Dinamo, dar și un splendid gol Țiră. Ultima victorie a Rapidului datează de la 23 iunie 1987, 4-3 în Giulești, toate golurile dinamoviștilor fiind marcate atunci de Cămătaru.

Victorie pentru liniște

Dan Matei, secretarul clubului giuleștean, e convins că și dacă ar da piept cu Real Madrid, Rapidul tot la victorie ar merge. Rămîne ca echipa vișiniilor să mai aibă și baftă ● Goanță, Ca-ciureac și Drăghici sînt în continuare accidentați ● Mircea Rădulescu s-a dus elevii în cantonamentul de la Snagov, hotel „Pacea”, încă de joi seara spre a pregăti victoria, după o perioadă nu prea fastă a giuleștenilor, cind au arătat o anume stare de inhibiție ● Pentru că traversează o serioasă e-

clipsă de formă, Constantinovici va apărea doar ca rezervă ● Coco Deleanu, vicepreședintele lui Dinamo, e optimist ● Pregătirile au decurs normal, la București, fără cei patru de la lot și fără Demollari. De vineri și-au mutat sediul la Săftica ● Albanezul era așteptat ieri de la Tirana, după ce miercuri a jucat la Vilnius și a reușit să înscrie singurul gol al echipei țării sale. ● Ambele tabere cred că doar victoria le-ar aduce... pacea.

Ion Predoșanu



Dinamo — Rapid, întotdeauna un derby jucat cu mare ambiție de ambele echipe

Si a fost etapa 24

- Golurile lui Chiriță aduc fericirea in Giulești ● Electro îngenuncheată in doar 9 minute! ● Sportul smulge un punct la Brașov ● Deși în 10, „U” nu iartă pe Selena ● Lui Bondrea nu-i priește terenul propriu ● Atenție, urmează Dinamo-Steaua!

STEUA - ELECTRO 3-0 (0-0)
(Vlădoiu, I. Stan, V. Ion)

RAPID - DINAMO 2-0 (0-0)
(Chiriță 2)

F. C. BRAȘOV - SPORTUL 0-0

„U” CLUJ - SELENA 1-0 (0-0)
(Zanc)

PETROLUL - PROGRESUL 3-0 (1-0)
(Pura, Matei 11 m, Fl. Simion)

OȚELUL - C.S.M. REȘIȚA 2-0 (1-0)
(Baston, Cașuba)

FARUL - DACIA 2-0 (1-0)
(Ciurea, Butoiu)

GLORIA - POLITEHNICA 1-0 (1-0)
(Răduță)

U CRAIOVA - INTER 2-2 (0-1)
(Stîngă, Neagoe / Majeau 11 m, C. Lazăr)

CLASAMENT

1. Steaua	24	19	3	2	58-14	41
2. Dinamo	24	18	4	2	57-16	40
3. „U” Craiova	24	11	7	6	36-26	29
4. Rapid	24	12	5	7	31-25	29
5. Gloria	24	12	3	9	34-26	27
6. Oțelul	24	11	4	9	26-24	26
7. Sportul	24	10	6	8	32-30	26
8. „U” Cluj	24	12	1	11	32-31	25
9. Electro	24	10	5	9	20-20	25
10. Inter	24	8	7	9	29-33	23
11. Farul	24	9	4	11	34-42	22
12. Dacia	24	7	6	11	23-30	20
13. „Poli”	24	6	8	10	21-34	20
14. F.C. Brașov	24	7	5	12	21-32	19
15. Petrolul	24	8	1	15	30-34	17
16. Progresul	24	5	7	12	24-40	17
17. F.C. Selena	24	5	5	14	14-34	15
18. C.S.M. Reșița	24	4	3	17	23-54	11

RAPID 2 (0)

DINAMO 0

Victorie limpede

Marele derby bucureștean de tradiție a debutat cu un cartonaș galben atribuit dinamovistului C. Pană încă din min. 3, lucru de care a fost scutit „blindul” Vameșu, peste numai un minut, cînd a intrat cu duritate la mijlocul terenului asupra lui D. Munteanu fără balon. Primul șut pe poartă îl aparține lui C. Pană (min. 7). Primește și Constantinovici un avertisment la o cădere pe minge a lui Hanganu. Cu sau fără rost vor primi cartonașe galbene mai mulți jucători, pentru Aron Huzu fiind o meteahnă mai veche. În min. 13, Kadar gîtează periculos, din cădere, și Toader respinge în corner cu un reflex ulmitor. Mihali îl oprește printr-un fault clar pe Chiriță, scăpat spre poartă. Lovitură liberă și cam atît la o fază de cartonaș roșu. Pe contraatac, Dorinel Munteanu e cósit în careu de Stanciu și

nu se acordă nimic. Doar un cartonaș galben lui D. Munteanu pentru proteste. Ceva mai tîrziu primește galben și Stanciu. Mai ratează D. Munteanu (min. 29). Chiriță trimite un balon cu capul puțin peste (31), la o centrare de pe stînga a lui Dumitrascu, și tot el este depozitat în ultimul moment de Jercălău. În min. 34, la doar 5 m de linia porții. Cea mai mare ocazie din prima repriză o îrosește Hanganu (min. 41), reluînd afară centrarea lui Kadar. După pauză, în teren rămîie o practică o singură echipă, aceea a vizitilor. Dinamo cade fizic. În min. 52, Prunea e silit să respingă cu piciorul de la 17 m, un balon spre care se ndrepta Rodin Voinea, același jucător care l-a remarcat pe Prunea în min. 56, cînd se respinge cu dificultate în corner. Insufleteți de un public extrem de generos, rapidiștii continuă minutele de foc. În min. 59, Chiriță nu-l mai lartă pe Prunea, fructificînd o pasă ideală de la Tîra. Tot Chiriță recuperează și ridică scorul la 2-0 (min. 71), plasînd mingea peste Prunea.

Ion Predoșanu

Spectatori : circa 10 000

Chiriță (59, 71)

TOADER	7	PRUNEA	6,5
STANCIU	7	JERCĂLĂU	6
GUZUN	6,5	(79 Savu)	
IOVAN	6	MIHALI	5
VAMEȘU	6	CHEREGI	6,5
CIRSTEA	7,5	(73 Grozavu 6)	
CHIRIȚA	8	SELYMES	6,5
DUMITRASCU	6,5	MATEI	5
(82 Bealcu)		C. PANĂ	6
CONSTANTINOVICI	6	DEMOLLARI	6
RODIN VOINEA	6,5	D. MUNTEANU	6
(70 C. Zamfir 6,5)		KADAR	7
TÎRA	6,5	HANGANU	5
Antr. : M. RĂDULESCU	8	Antr. : AL. MOLDOVAN	6

A arbitrat : Aron Huzu (Sibiu) 6,5 ; la linii : Ion Mureșan (București) 7,5 și Cornel Corocan (Reșița) 7,5.
Avertismente : Constantinovici, Vameșu și Stanciu (Rapid), C. Pană, D. Munteanu și Mihali (Dinamo).

Rapidiști fericiți

STADIONUL GIULEȘTI

● Și la derbyul Rapid — Dinamo tribuna stadionului Giulești a fost bine populată cu personalități de seamă ale vieții politice, economice și sociale. În prim-plan, primul ministru, Nicolae Văcăroiu, și ministrul Apărării Naționale, Nicolae Spiroiu. ● Și de peste Ocean a venit un oaspete : Mircea Meleasă, vechi și pasionat suporter al Rapidului, care a avut șansa să aplaude și să se bucure la fața locului pentru această mare victorie a echipei sale favorite. ● Observatorul federal Ioan Igna a apreciat arbitrajul sibianului Aron Huzu ca foarte bun. ● După meci, mulți dintre salariații și apropiații clubului au invadat biroul președintelui Mircea Pascu. Bucuria trebuia, desigur, udată și cei prezenți nu s-au lăsat până n-au epuizat proviziile lichide (păstrate pentru diverse protocoale) din frigider. (C. F.)

Chiriță (echipament alb), în cursa sa irezistibilă care a dus la marcarea celui de al doilea gol

RAPID BATE ȘI DETRONEAZĂ PE DINAMO!

CHRISTOS A ÎNVIAT
RAPID A CÎȘTIGAT!

Il Giulestino

Golul etapei:

CHIRIȚĂ

♦ Ultimul meci Rapid-Dinamo (2-0) ne-a adus în memorie acel 4-3 când suporterii rapidiști au salutat victoria idolilor cu câte un pantof în mână (sau o gheată...) și nu mai puținul penibilul 4-4, din care domnul Grangur, pardon, Graur, a trântit o emisiune (gen "Minutul Nouăzeci" de la RAI 1) de tot penibilul, în care domnia sa întreba și același răspundea. În orice caz, acest 2-0 le-a cam umplut capul de gânduri conducătorilor dinamoviști. S-ar părea că la Rapid calmul, siguranța, bunul simț și nonșalanța responsabilă pe care o are acum echipa nu sunt decât rezultatul muncii unor oameni inteligenți, puternici, hotărâți și bine intenționați.

♦ Nu facem elogiul nimănui, dar asta credem acum despre Rapid. Dl. M. Pascu ne spunea: "Toate calculele sunt inutile dacă Rapidul termină pe locul 3. Pentru asta trebuie să merite și să joace bine, nu să aștepte ceva de la alții. Acum trebuie să ne bazăm numai pe noi". Dixit.

● Etapă dominată de derbyul RAPID - DINAMO și, mai ales (să fim sinceri), de deznodământul acestuia. Un 2-0 în compania campioanei nu e de ici-de colea. Și



iată cum Rapidul își reconfirmă tradiția de echipă capricioasă, după evoluția slabă de la Craiova învingând fără drept de apel una din pretendentele la titlu.



În duel direct cu Mihali, Chiriță a preluat mingea și — talonat apoi îndeaproape de cel doi fundași centrali dinamoviști — a pornit într-o cursă impetuoasă spre careul advers, reușind să șuteze cu boltă peste portarul Prunea, care îi leșise în întâmpinare.



Chiriță l-a întruchipat pe omul nr. 1 al Rapidului în partida cu Dinamo, reprezentând elementul determinant al victoriei giuleștene. Iată-l, în fotografia de sus, urmărit de Mihali, scăpat spre poarta dinamovistă și pregătind șutul care a însemnat al doilea gol reușit de el. În celălalt instantaneu, tot masivul, dar atât de promptul, rapidist este gata să intervină, la balonul prins de Prunea sub privirile lui Mihali.

Foto: Nicolae PROFIR

Un derby precum Rapid. — Dinamo naște patimi indiferece de poziția în clasament a celor două fețe, bucurii frumoase din Bănele, cind cind oaspeții se prezentau în postura de lideri, iar Rapidul venea după o figură nu tocmai frumoasă din Bănele, cind a pierdut clar în fața lui Eleotrupere. Și totuși, teama antrenorului Mircea Rădulescu s-a prezentat mai proaspăt, parcă renăscut din propria cenușă, spre bucuria mililor de fani ai Giuleștiului, prezenți în număr mare la stadion, chiar dacă meciul s-a televizat.

Faptul că dinamoviștii au greșit mai mult, iar în partea a doua a meciului au dispărut complet din joc vorbește de la sine despre o precară pregătire fizică, abil speculată de „frumoșii” rapidiști. A fost meciul nărașului Chiriță. Cum era de așteptat, centrul Aron Huzu, a fluierat mult și uneori fragmentând fără rost, sancționând doar cu avertismente și nu cum se impunea în faze decisive, chiar cu cartonaș roșu unele intrări nu prea ortodoxe. Și Aron Huzu e un arbitru bun, de la care avem pretenții justificate, ca de la un purtător al escusonului FIFA, căruia nu i-ar strica mai multă fermitate. Dacă s-a făcut că nu vede intrarea fără balon a „vameșului” Vameșu, de care trece balonul, nu și omul, e mai de neînțeles cum a apreciat intrarea de roșu a lui Mihail la Chiriță, din min. 26, care nu mai avea pe nimeni în calea lui spre gol, iar prevederile Internațional Board din vara trecută, susțin altceva. Dealtfel, neputință a fost și ținerea de tricou a lui Mihail în repriza secundă, în momentul în care el mai avea un cartonaș galben și se impunea tot unul roșu. Despre penaltyul neacordat la cosirea, de către Stanciu, lui Dorinel Munteanu ce să mai spun.

Una peste alta, victoria a suris celor mai vrednici de ea. Putea fi mai clară, dacă, de pildă Prunea nu se opunea cu succes de câteva ori, iar Bealeu, abia introdus, nu înroșea excelența centrare a lui Cezar Zamfir, în finalul meciului.

MULȚI OAMENI FERICIȚI

■ În Simbăta pogoririi la iad a trebuit să iau drumul Giuleștiului și nu de plăcere, ci din obligație profesională. Nefiind eu prea dus la Biserica numită Giulești, am stat la intrarea ziariștilor — pe motiv că n-am acreditare — până cind președintele Mircea Pascu și secretarul Dan Matei să-i facă cu ochiul omului de ordine, cum că pot să intru și fără respectiva „bulă papală”. ■ Tot în tribună l-am zărit și pe „Roșu”. Nu-i vorba de cine credeți, „Roșu” acela e încă pe banca tehnică a lui Dinamo. Eu mă gindeam la fostul stelist Nae Ungureanu, poreclit la fel, fotbalistul profesionist sută la sută, cel care nici la rezerve nu mai are loc. Păcat. ■ Cel mai bucuros spectator oficial mi s-a părut la sfîrșitul apoteotic al Realului Giulești însuși Puiu Iordănescu, antrenorul principal al steliștilor. Și avea și de ce. ■ Un suportor al „bancarilor” se arăta nedumerit cind crainicul stadionului a pomenit numele ex-progresistului Mihai Stoica, făcînd o nedorită legătură între recenta remiză a fostei și actualei echipe a lui Stoica. Mi-am zis că-i doar o glumă. ■ În Giulești, pe tardele continuă să explodeze și ceasornicul să funcționeze împotriva deciziei UEFA, organismul acela european în a cărui Cupă dorește să joace și Rapid.

În aplauzele spectatorilor, am văzut rapidiști fericiți și mulțumiți de izbîndă lor, sperată de ani și ani.

Ion Predoșanu ■

RAPID

● În colț la Lujerului, bomba în care se adună rapidiștii și consumă „săniuță” subvenționată, am auzit vorbe înălțătoare despre un articol intitulat ciudat: „Scoală-te Rapid”! Zicea un nene cu șapcă de ceferist bătută de vînt și fumul locomotivelor cu aburi: „Adică, ce vrea să zică asta? Ce sintem noi să ne sculăm”? Restul comentariilor ceva mai „picante”, nu îndrăznesc să le transcriu. ● După victoria „cosmică”, incredibilă, indescriptibilă și așa mai departe a Rapidului asupra echipei Dinamo, un spectator din tribuna a doua zicea: „De mine, s-a terminat cu Moldovan! O să ingine cîntecul ăla care nu place multora „Mamă, dacă mă iubești, / vino sus la Văcărești / vino, mamă, să mă vezi / Cum lucrez la spații verzi!”. Nici chiar așa. Spectatori ai dinamoviștilor, fani inimoși, fiți politicoși și răbdători. În nici o țară din lume „galeria” nu schimbă antrenorul cînd îi vine dinsei! ●

Meciul Rapid — Dinamo a început într-o atmosferă de-a dreptul bosniacă. Stadionul era înconjurat, ocupat de căști albe, uniforme în degradé. Pe teren se întîlneau „sirbii” de la Dinamo cu „bosniacii” de la Rapid, mi-nați de o rivalitate veche, parcă de milenii. Aveam o inimă cît un purice, deși mă aflam între rapidiști ca Mișu Filip, frații Păunescu (mai puțin dl. Viorel, care-i stelist). Să nu mai zic, cu două rînduri în fața mea, dl. Văcăroiu, alături de dl. Spiroiu.

STAT IN STAT

Momentul supremei recunoștințe a liderului galeriei rapidiste, Constantin Mincea: o sinceră sărutare de mână pentru antrenorul care a adus speranțe intrării în cupele continentale, Mircea Rădulescu.



Gărzi, bazuke (sau bazuci), uniforme, br. Cine mi-a întins o mînă caldă a fost Puiu Iordănescu care a zis scurt: „Baftă, vă dorim!” Și am avut. Căci de multă vreme n-am mai avut așa satisfacții. Eu nu sînt unul din ăia care au singe-n ochi, adică nu-mi urăsc adversarul. Dovadă că și de la Dinamo sînt cîțiva băieți care-mi plac și ei o știu! Dorinel Munteanu, Marius Cheregi, Costel Pană, dar și ei sînt tineri și nu pricep ce înseamnă și azi pentru un rapidist să bată pe Dinamo, deci care e dimensiunea bucuriei mele.

Nici nu mai știu cînd i-am bătut ultima oară, căci ăcel 4-3 în care Cămătaru a luat „Gheața de aur” pe furăciune, nu se pune. Doar Teo Codreanu își mai amintește că le-a tras-o și el odată ca și Chiriță. Chiriță care s-a supărat pe mine că odată l-am făcut catastrofal, și care a jucat simbătă genial, incredibil. El nici nu reali-

zează că și peste 10-20 de ani va fi „omul care i-a bătut pe Dinamo”, dar nu-i nimic, legendele rămin, fără voia eroilor, căci, totuși, primul gol da, a fost, al lui Chiriță, dar și al stadionului întreg care a avut o presiune atît de mare încît i-a dat, exagerez, pînă și mingea lui Chiriță, fiindcă el a dat golurile. În rest, întreaga echipă e de remarcat, fizic, tactic, tehnic. Nu i-am mai văzut pe băieții cu atîta energie în ei nicio dată. Abia acum îmi dau dreptate cînd i-am făcut „leneși”, căci, atunci cînd vor ei, nu sînt. Mi-au plăcut, în plus, și abnegația lui Gică Cirstea, păcat că n-a dat golul acela, și, la fel, precizia lui Leo Toader. Voina Rodin zic eu încă mai are de arătat, căci are niște resurse nebănuite băiatul acesta.

Fericire mare, Paști fericiți, lacrimi ale dlui Pascu („așa joacă Rapidul!”), ironie a lui Riciu („am cîștigat un meci acasă”), fericire a lui Pușcas, care, din partea Cazinoului Victoria a dat lui Chiriță 500 de mărci, anunțate înainte de meci, pentru cel mai eficient jucător, indiferent de cine bate; dnii Văcăroiu, Spiroiu, Băsescu, dnii Mincea, Băboi, sponsorii, dl. Meleașă din America, Rică Răducanu — „dacă n-avem probleme în ultima etapă, intru-n poartă” — toată lumea fericită.

Și, să răminem cu vorbele lui Mincea spuse cu lacrimi în ochi și în genunchi: „Christos a înviat! Rapid a cîștigat!”

GEORGE STANCA

„AM FĂCUT MULȚI OAMENI FERICIȚI”

Așa cum am subliniat și în cronica de ieri, derbyul Rapid — Dinamo a avut o desfășurare diferită de la o repriză la alta. După primele 45 de minute, în care echipa din Șoseaua Ștefan cel Mare își impusese clar inițiativa în joc, unele persoane din anturajul echipei giuleștene păreau a fi mulțumite și cu un rezultat de egalitate. Fostul portar al Rapidului, Vasile Urziceanu, credea însă că se poate și mai mult. „Băieții noștri joacă prea defensiv, spunea el. Ar trebui să iasă mai curajos la atac”. Auzindu-l, parcă, giuleștenii s-au aruncat, într-adevăr, după pauză în ofensivă, obținînd în final o victorie plină de strălucire.

La încheierea meciului, staff-

ul echipei dinamoviste, aflat în tribuna oficială, părea complet nedumerit de cele întîmplate în repriza secundă. „Nu pot să-mi explic căderea echipei noastre de după pauză, spunea vicepreședintele clubului de fotbal Dinamo, Augustin Deleanu. Victoria feroviarilor este însă fără dubii și îi felicit pentru ea”.

La vestiarul Rapidului, în mod firesc, era veselie mare. Realist și cumpătat ca de obicei, antrenorul Mircea Rădulescu a sintetizat perfect desfășurarea partidei: „Prima repriză a aparținut dinamoviștilor. Echipa noastră a practicat un marcaj riguros la principalele piese ale adversarilor. Au fost

totuși unele greșeli ale apărătorilor, dar Toader a avut intervenții foarte bune. La pauză le-am cerut jucătorilor să iasă din acel marcaj strâns și, după cum s-a văzut, ei s-au dezlănțuit în atac. Era evident că aceea echipă care va da primul gol va câștiga partida. Tocmai de aceea, după deschiderea scorului, eu n-am mai avut emoții”.

Bucuros ca toți ceilalți, antrenorul secund, Marcel Pușcas, a ținut să adauge: „Azi, în ajunul Invierii, am făcut mulți oameni fericiți”. Într-adevăr, „fiesta” numeroșilor suporteri ai Rapidului abia începea la acea oră.

Constantin FIRANESCU

Rapid —

Dinamo 2-0 (0-0)

Stadion Giulești; teren moale; timp răcoros; spectatori — circa 8.000. Sături: 13—13 (pe poartă: 7—7). Cornere: 4—5. A marcat CHIRIȚĂ (min. 58 și 72).

RAPID: Toader 8 — Stanciu 7, Guzun 7, Iovan 7, Vameșu 7 — Cârstea 7, Chiriță 8,5, Constantinovici 7, Dumitrașcu 8 (81 Bealeu) — Țără 6,5, Voinea 6 (70 C. Zamfir 7).

DINAMO: Prunea 7 — Jercălău 5 (78 Savu), Mihali 5, Matei 5, Gelymeș 6 — Cheregi 5 (73 Grozavu 6), C. Pană 6,5, Demollari 6. D. Munteanu 6 — Kadar 6, Hanganu 5.

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 8; la linie: G. Corocan (Reșița) 8 și I. Mureșan (București) 8.

Cartonașe galbene: C. PANĂ, CONSTANTINOVICI, CHEREGI, VAMEȘU, D. MUNTEANU, STANCIU, MIHALI.

Trofeul Petschovschi: 8.

Urmărit, în transmisiune directă, și de numeroși telespectatori, derbyul etapei ne-a oferit un joc de mare dinamism și atracție, în două reprize mult diferite ca desfășurare. În prima jumătate a partidei, Rapid a evoluat cu o vizibilă prudență, destul de retrasă în defensivă, cu marcaj strâns la principalele „piese” ale echipei adverse. De altfel, giuleștenii au realizat cea dintâi acțiune ofensivă a lor cu adevărat periculoasă abia în min. 31, iar primul șut pe spațiul porții l-au expediat în min. 43. În aceste condiții, deși întâmpinată încă de la încălzire cu ostilitate de galeria rapidistă (care, pe de

altă parte, trebuie apreciată pentru modul admirabil cum și-a susținut formația favorită), Dinamo n-a părut deloc timorată, nici chiar stânjenită, dimpotrivă, și-a impus inițiativa și — valorificând superioritatea sa tehnică — a construit frumoase acțiuni de atac, care au pus în câteva rânduri în real pericol poarta bine apărată de Toader. În min. 26, la o pătrundere a lui D. Munteanu, dinamoviștii au cerut penalty, dar arbitrul n-a fost de aceeași părere, cum de altfel — iscodit de noi — nu avea să fie nici omul (poate) cel mai autorizat în materie, președintele Colegiului Central al Arbitrilor, dl



Chiriță (în stînga), eroul meciului din Giulești, deschide scorul pentru Rapid.

DEZLÂNTUIREA GIULEȘTENILOR

Jucătorul meciului: CHIRIȚĂ (nota 8,5). În postura unui autentic vârf de atac, mijlocașul rapidist a făcut poate cel mai bun joc al său de când a venit în Giulești, golul al doilea înscris de el, exclusiv prin meritul lui personal, creând un extaz general în tribune.

George N. Gherghe, care a urmărit meciul din tribună, alături de observatorul federal Ioan Igna.

După pauză, însă, giuleștenii au lăsat de-o parte prudența, s-au dezlănțuit realmente în atac și au pus astfel în mare dificultate sistemul defensiv advers. Ca urmare, ei au marcat două goluri, la capătul unor faze de o rară frumusețe, prin același vivace CHIRIȚĂ, împins în repriza secundă ca vârf de atac. A fost o repriză de vis pentru publicul giuleștean, căruia i s-a oferit bucuria unei victorii meritate și foarte prețioase, așteptată de ani și ani.

Constantin FIRĂNESCU

Singur că un punct de referință al acestei primăveri fotbalistice a constituit-o înfrângerea dinamoviștilor în citadela din Giulești, clară, fără dubii și absolut pe cinstite. A jucat și Rapidul bine, a fost și Dinamo sub cota jucătorilor săi — atrași de miere la acest club de prin toată țara — dar ceea ce era de așteptat să se întâmple, s-a săvârșit

E sigur, campionatul se ține de șotii, etapa care a premers învierea servindu-ne câteva rezultate mai mult decît interesante. Dintre ele, jocul din Giulești are implicațiile cele mai profunde. Nu recurg la statistică, dar cred că sînt vrea 10 ani, dacă nu mai mult, de cînd Rapid n-a mai bătut pe Dinamo. Este meritul jucătorilor lui Mircea Rădulescu că au știut să-și valorifice șansele, evitînd deschiderea scorului de către dinamoviști în prima repriză și impunîndu-se, aș zice clar, în cea de-a doua. Chiar dacă nu se poate pune semnul egalității între Rapid și CSM Reșița, iată că, la interval de numai două etape, pretendentele la titlul de campioană o încașează de la formații inferioare cotate, ceea ce înseamnă că, mai mult ca altădată, drumul lor spre coroană nu mai este decis (doar) de disputele directe. Fiind vorba de o înfrîngere cu rezonanță, simt nevoia să spun, fără a scădea cituși de puțin meritele giuleștenilor, că Dinamo arată și seamănă foarte puțin cu imaginea sa obișnuită.

Ioan Chilom

Între un derby și altul

PENTRU DINAMO, GAZONUL GIULEȘTEAN E CA „IARBA DRACULUI”

La intrarea pe teren, dinamovistul Dorinel Munteanu, a pășit cu piciorul drept, s-a aplecat, a smuls câteva fire de iarbă, și le-a băgat în sin și apoi s-a închinat de trei ori. La sfîrșitul meciului, portarul Florin Prunea, sprijinit de un perete al

vestiarului, trăgea trist dintr-o țigare. De unde se vede treaba că, pentru jucătorii lui Dinamo, să atingă gazonul din Giulești, este ca și cum ar atinge „iarba dracului”.

GABI MOROIANU

Clasamentul „adevărului” ține cu Rapidul

Cu doar două puncte trecute în contul oaspeților, runda precedentă a avut parcă darul de a nu strica sărbătorile organizatorilor. ● Nonconformiștii studenți (dacă n-o fi pleonasm) din Bănie și-au pus din nou pe jar suporterii, cedînd un punct vizitatorilor din Sibiu, după ce, cu o etapă în urmă, îi lăseseră repetenți pe colegii lor clujeni, chiar pe Someș. ● Draw-ul reușit de sibieni a prefătat și fiesta din Giulești. Pentru că, învingîndu-i pe campioni, rapidiștii și-au păstrat neatins „adevărul”, prinziînd, spre neașteptat, treapta europeană a podiumului. ● Runda a fost însă favorabilă în totalitate ploieștenilor. Cîștigînd clar acasă chiar în fața unei contracandidate la retrogradare, petroliștii au beneficiat și de jocul rezultatelor reușind să salte, grație golaverajului, de pe poziția incomodă, a 16-a, pe care o ocupau pînă sîmbătă. Aceasta datorită, în principal, „nului” de sub Timpa, în urma căruia brașovenii au intrat și ei în găleata pe

care scrie „—7”. ● Tot în folosul găzarilor a fost și înfrîngerea suferită de se-lenari pe Someș. ● Tre-cînd, acasă, de Electropu-tere, steliștii se mențin în fruntea clasamentului la „adevăr” și vor rămîne acolo, indiferent de rezulta-tul derby-ului de duminică, de pe „Național”, cu Dinamo. ● Numai că soco-telile „adevărului” nu se potrivesc, în cazul roș-al-baștrilor, cu obiectivele lor, un punct obținut în fiefii campionilor echiva-lînd cu două în disputa di-rectă. Și-atunci să vezi luptă!

Andrei Vochin

1. STEAUA	+17 (+44)
2. Dinamo	+16 (+41)
3. „U” Craiova	+5 (+10)
4. Rapid	+3 (+6)
5. Sportul	+2 (+2)
6. Oțelul	+2 (+2)
7. Gloria	+1 (+3)
8. „U” Cluj	+1 (+1)
9. „Electro”	+1 (+0)
10. Inter Sibiu	—1 (—4)
11. Dacia Brăila	—4 (—7)
12. Farul	—4 (—8)
13. Poli Timiș.	—4 (—13)
14. Progresul	—5 (—16)
15. Petrolul	—7 (—18)
16. F.C. Brașov	—7 (—11)
17. Selenia	—7 (—20)
18. C.S.M. Reșița	—11 (—31)

Chiriță bagă cuțitul în Dinamo și-apoi îl răsucește

Filmul meciului: Rapid — Dinamo 2-0



Chiriță, rapidistul care a băgat în „Groapă” un minister întreg

Partida a început sub semnul unei prudențe exagerate a alb-vișiniilor. Invitată practic să atace, echipa dinamovistă și-a desfășurat jocul de atac, avînd cîteva acțiuni foarte periculoase, la care Toader a arătat siguranță și discernămint în intervenții.

Min. 13 — După o sarabandă a cartonașelor „dirijată” de Aron Huzu, înregistrăm o primă ocazie mare a alb-roșiiilor. O combinație în careu „lucrată” de C. Pană și Demollari îl pune în poziția ideală pe Kadar, dar șutul acestuia de la 12 m este respins de Toader. **Min. 24** — Kadar îi pasează în adîncime lui Dorinel Munteanu, dar este deposedat de Stanciu, prin alunecare. Oaspeții au cerut zadarnic penalty. **Min. 30** — Cea mai periculoasă ocazie a Rapidului este pornită din flancul stîng al atacului, de către Dumitrașcu. Acesta centrează către careul mic, de unde Cheregi degajează în extremis din față lui Rodin Voinea. **Min. 38** — Jercălău șutează slab către colțul drept al porții adverse, Toader respinge și Demollari este la un pas de gol. Intervine

salvator Iovan, care degajează balonul în afara terenului. **Min. 41** — pasă greșită a lui Vămeșu este preluată de Kadar care pătrunde, centrează către Hanganu, dar șutul acestuia de la 6 m trece „la Ceaușilă”, la mare distanță de poartă.

A doua parte a meciului ne dezvăluie o total altă fizionomie. Rapidul trece curajos la atac, luptîndu-se pentru fiecare balon și folosindu-se de extraordinarul simț al golului pe care îl deține Chiriță. Dinamoviștii au acționat din ce în ce mai confuz, iar gazdele au pus stăpînire pe joc pînă la final, dovedind o pregătire fizică bună, care nu este străină de preparatorul fizic, Florentin Marinescu. **Min. 56** — Constantinovici se infiltrează pe partea dreaptă și îi pasează lui Chiriță care îi „pune” balonul lui Rodin Voinea. Acesta șutează în colțul stîng al porții lui Prunea, dar portarul dinamovist deviază în ultimă instanță. **Min. 58** — Fănel Țiră aflat tot pe dreapta, centrează peste careul advers (în care se aflau nu mai puțin de nouă dinamoviști) și îl găsește pe Chiriță, care înscrie din cădere în colțul lung. **Min. 73** — Dinamo se aruncă orbește

în atac pentru a restabili egalitatea și lasă apărarea descoperită. În acest minut, Chiriță, aflat la 40 m de poarta adversă, recuperează un balon de la Mihali, și lobează mingea în poartă peste Prunea, ieșit inoportun la acroșaj. 2-0 pentru Rapid. **Min. 74 și 76** — Oaspeții reacționează prompt, atacînd în valuri, dar apărarea alb-vișinie se descurcă admirabil. În aceste două minute, Hanganu și, de două ori, C. Pană au pus în pericol poarta lui Toader, dar acesta a rezolvat în mod fericit amintitele ocazii. **Min. 88** — Ultima fază importantă a meciului aparține, totuși, Rapidului. C. Zamfir centrează către Bealcu, care, de la 6 m, a re-luat pe lîngă bara dreaptă a porții lui Prunea.

Fluierul de final al arbitrilor a declanșat un adevărat carnaval în Giulești. Și pe bună dreptate, întrucît Rapid a meritat din plin victoria, făcînd, astfel, un pas important către obținerea unui loc pentru Cupa UEFA.

CRISTIAN BRANCU

Toată tribuna VIP a ținut cu
Timp de 90 de minute
Rapidul

Chiriță a fost premiat

Gen. Nicolae Spiroiu: „Ca bucureștean
de mahala, nu pot să nu iubesc Rapidul”

cu 500 DM și 150 mii lei

Notele lui IL GIULEȘTINO

RAPID	2 (0)	DINAMO	0
1. Toader	8,5	1. Prunea	7
2. Stanciu	7,5	2. Jercălău	6
3. Guzun	7,5	(79 Savu)	
4. Vameșu	7,5	3. Sellimesy	6,5
5. Cirstea	8	4. Mihali	5,5
6. Iovan	8	5. Matei	6
7. Țiră	7,5	6. Cheregi	6,5
8. Constantinovici	7,5	(73 Grozavu 7)	
9. Dumitrașcu	7,5	7. D. Munteanu	7
10. Chiriță	10	8. Kadar	6,5
11. R. Voinea	8	9. Hanganu	6
(71 C. Zamfir 7)		10. C. Pană	7
		11. Demollari	6

A arbitrat : la centru — Aron Huzu (Sibiu) 7,5.

Cartonașe galbene : Mihali, Cheregi, D. Munteanu, C. Pană, Stanciu, Vameșu, Constantinovici.

Cind Cornel Dinu a apărut în tribuna oficială a fost invitat de George Pănescu — care stătea de vorbă cu dl Văcăroiu — să ia loc lângă primul ministru. Selecționatorul unic a refuzat, spunind că de mai bine de 25 de ani stă numai lângă Viorel Pănescu. ● Apropo de frații Pănescu, Viorel s-a declarat stelist convins iar ceilalți doi rapidiști. ● Anghel Iordănescu s-a așezat la două locuri de „Il Giuleștino”. Înainte de începerea jocului, antrenorul militar s-a apropiat de el, i-a strins mâna și i-a spus : „Băta vă dorim !” ● Dl Văcăroiu era îmbrăcat într-o haină de piele maro și purta o șapcă tot din piele. La fel erau „echipați” și alți oameni importanți prezenți în tribuna oficială. ● La un moment dat a apărut și arbitrul Ion Danciu, care a venit direct de la Dallas într-o geacă de o culoare siclam. ● Dl Băsescu a sosit mai târziu și uitându-se spre banca oficială și văzându-l pe dl Spiroiu și gen. Andrița alături de Nicolae Văcăroiu, a spus : „Dacă e armata aici, putem sta liniștiți !” Asta era o aluzie la faptul că dl Spiroiu îl avea în stînga pe gen. Andrița, vechi suporter rapidist și nelipsit la meciurile din Giulești. ● Lăsăm deoparte faptul că dl Spiroiu a venit însoțit de doi băieți îmbrăcați în negru și utilizați cu arme de tot felul. Mai precis, erau doi pușcași cu stilet la piept, cătușele la vedere și cu o ditamai pușcă în mînă ! ● Mișu Filip chiar a sugerat ca cei

doi „războinici” să fie puși pe linia de 16 m a Rapidului ca să nu mai treacă nici un dinamovist. ● La scorul de 0-0, susceptibila galerie rapidistă a strigat : „Mafia ! Mafia ! Își face datoria !”, aproape la câteva greșeli de arbitraj sesizate de galerie. ● Un vechi rapidist constata că de cite ori a jucat de Paști, Rapidul nu a pierdut nici o partidă. ● Mișu Filip a declarat în timpul jocului că dacă Rapidul va câștiga va sparge toate ouăle nevastă-si. ● Cazinoul Victoria a promis înainte de joc suma de 500 de mărci jucătorului rapidist cu cel mai bun randament, indiferent de joc. Cum Chiriță a fost jucătorul „number one”, el a intrat în posesia primei. ● La fel a făcut și „Ana Electronic Samsung” care a premiat pe toți jucătorii cu cite 200 000 de lei sau, opțional, cu produse marca „SAMSUNG”. ● Dl Alexandru Rădulescu, patronul restaurantului „ALEX” și un infocat suporter rapidist a oferit o masă jucătorilor giuleșteni, în cinstea victoriei pe care aceștia o realizat-o în dauna lui Dinamo. ● Restaurantul „ALEX”, profilat pe produse culinare dacice, a servit în meniu celebra ciorbă de burtă, excelenții mici ai casei, dublați de o copioasă friptură de mistreț. S-au băut cite 2 sticle de bere „Efes Pilsen”.

GEORGE STANCA
DANIEL STANCIU

În urma victoriei echipei Rapid asupra campioanei en titre, Dinamo, dl. Dănuț Udilă, patron al firmei VANCE-RENTO IMPORT-EXPORT SRL a premiat prin intermediul ziarului „Evenimentul zilei” pe cei mai buni jucători giuleșteni. Domnia sa i-a oferit lui Iulian Chiriță — autorul celor două goluri — suma de 150 000 lei. Portarul Leontin Toader a primit 50 000 lei iar Fănel Țiră — coautor la primul gol — 100 de mărci.

Dl. Udilă este un vechi suporter al echipei de lîngă Podul Grant, unde a și jucat

la echipa de pitici. El a declarat reporterului : „Mă bucură faptul că unii lideri politici — și în primul rînd premierul Văcăroiu — au devenit suporterii ai echipei Rapid. Dar aș dori ca aceștia să se implice mai mult în treburile echipei, echipă ce nu stă la fel de bine financiar ca Steaua sau Dinamo”.

Dănuț Udilă a promis jucătorului care va ingenunchea pe Steaua o primă de 1 000 de dolari.

DANIEL STANCIU

JUCĂTORUL ETAPEI:

CHIRIȚĂ

Născut la 2 februarie 1967, a deprins tainele fotbalului la Târgoviște, fiind promovat în echipa de seniori a C.S. Târgoviște de către Cornel Dinu, antrenorul divizionarei B de atunci. Debutul în prima divizie și l-a făcut sub tricoul Flăcării Moreni, la 6 martie 1988, într-un joc cu S.C. Bacău. A evoluat la Moreni până în decembrie 1989, revenind, pentru returul acelei ediții, la Târgoviște. Din vara anului 1990 a fost transferat la F.C. Brașov, unde a jucat până la sfîrșitul lui 1991, când a fost adus în Giulești. A adunat, până acum, 131 de meciuri pe prima scenă, marcînd 16 goluri.

Deși are un stagiul de aproape cinci ani în primul campionat al țării, evoluînd — pe cînd era la Flacăra Moreni — chiar și într-o cupă europeană, se poate spune că abia acum, sub culorile Rapidului, s-a deschis perioada

cu adevărat fastă pentru jucătorul târgoviștean. După turneele din iarnă, cu echipa giuleșteană, Chiriță a început sezonul de primăvară în forță, fiind de la un meci la altul tot mai bun. În rol de mijlocas ofensiv sau uneori de vîrf retras (cum a jucat și în repriza a doua a derbyului cu Dinamo), el vine din urmă, cu promptitudine, la finalizare, punîndu-si în valoare detenta la loviturile de cap sau forța șutului său. Avînd de asemenea o bună tehnică, poate lua alteori pe cont propriu unele acțiuni, cum a făcut-o și în meciul de sîmbătă, la cel de al doilea gol de mare spectaculozitate.

Jucător matur, cu experiență, aflat în plenitudinea posibilităților sale și într-o formă remarcabilă, Chiriță ar merita să fie luat în vederile selecționerilor.

Constantin FIRĂNESCU

Prim-ministrul Nicolae Văcăroiu : „În primul rînd mă bucur că, iată, am venit la o mare victorie a Rapidului ; un meci de mare luptă, un meci greu pe un teren pușin ud, însă s-a jucat frumos. E adevărat că a fost și spectacolul destul de bun, putea să fie și mai bun, dar terenul a jucat mai multe feste. Mă bucur pentru Rapid, iată, vedeți că și suporterii Stelei sînt aici, în preajma noastră (alături erau generalii Spiroiu și Andrița — n.n.), s-a jucat un pic și pentru Steaua, dar în special pentru Rapid. Sper că Rapidul să ocupe locul 3 și să meargă în Cupa UEFA, că merită după o luptă așa de frumoasă în acest campionat”.

Grat Nicolae Spiroiu : „Este firesc să țin cu echipa Steaua, pe care o iubesc de cînd eram copil. Dar, ca bucurășean de mahala, nu pot să nu iubesc o echipă ca Rapidulețul. Apropo de meci : repriza I a fost în tonul jocurilor noastre de campionat, ambele echipe marcate de greutatea terenului, cu perioade de dominare împărțite în mod egal. Dar repriza a II-a strălucitoare, datorită Rapidului, pe care îl felicit din toată inima mai ales că astăzi a jucat un pic și pentru Steaua. Pe fiul meu, care termină facultatea anul acesta, îl voi pune să monteze roți de locomotivă. Dîor de la CFR, vă rog să-l căprăriți ca la armată !”.

Anghel Iordănescu: „A fost o repriză a doua fantastică. Rapidul merită victoria. Bravo Rapid, mulțumesc Rapid!”.

Alexandru Guzun (Un rapidist din Republica Moldova): „V-am spus că nu-mi este frică de Dinamo. Am fost egalii lor. Și cum ei au jucat în toamnă în Liga Campionilor cred că avem și noi curajul să ridicăm capul. Ce Dorinel Munteanu? Ce Sellimesy? Ce Hanganu? Chiriță i-a eclipsat pe toți!”.

Șef galerie, Constantin Mincea (în genunchi, cu mâinile ridicate): „I-am bătut curat, frumos, fără șmecherii, fără nimica! I-am bătut, Doamneee! Christos a înviat / Rapid a câștigat!”.

DI. Mircea Pascu (în lacrimi, către jucători): „Vă felicit. Așa joacă Rapidul. Toate patimile astea n-au fost degeaba. Sper să aveți un Paște plăcut. Nu uitați însă că urmează Sportul Studențesc. Și, vă repet, așa trebuie să jucați. Mi-e greu să vă explic – sînt atîtea gânduri ale mele în 4-5 fraze, e o luptă așa de extraordinară să declanșez în voi aceste energii. Să știți că sînteți o echipă europeană”.

Dna Elena Rădulescu:

„Pentru că i-a bătut pe dinamoviști, am să-i pregătesc lui Mircea o ciorbă de miel”

Rică Răducanu: „Chiriță a acționat la al doilea gol ca un englez pursing”.

Marcel Pușcaș: „Ce pot să spun mai mult despre acest meci decît că ne bucură victoria. Toți băieții au dat dovadă de spirit de sacrificiu și au jucat ca o echipă mare. Apreciez jocul plin de sportivitate al dinamoviștilor, cărora le urez succes în campionat. Sper ca Rapidul să se mențină pe aceeași linie a dăruirii și ambiției în următoarele partide, pînă la atingerea obiectivului propus – Cupa UEFA”.

AI. Moldovan (antrenor Dinamo): „Dinamo a jucat bine în prima repriză, dar după pauză evoluția noastră a dezamă-

git. Jucătorii Rapidului au ieșit în evidență prin ambiție și dăruire, adică exact ceea ce nouă ne-a lipsit. Nu comentez arbitrajul, dar îl consider slab.

Sper să reușim să ne remontăm fizic și psihic în săptămîna care urmează pentru că ne așteaptă meciul cu Steaua”.

Iulian Chiriță: „Sînt foarte fericit. A fost cel mai frumos meci din viața mea. Dar nu și ultimul. Îmi doresc să jucăm în Cupa UEFA”.

Mircea Rădulescu (antrenor Rapid): „Această victorie a Rapidului are mai multe semnificații. Lumea fotbalului cred că înțelege la ce mă refer. Acum s-a demonstrat că pretențiile emise de Rapid la cupele europene nu au fost vorbe în vînt. Jocul a avut două reprize diferite. Una cu o dominare fără eficiență a dinamoviștilor iar alta cu o revenire în forță a giuleștenilor. Ieșirea noastră din marcaj a surprins adversarul, în special linia de fund, care a fost total dezechilibrată. Mă bucur că jucătorii au respectat toate indicațiile date, au avut o dorință extraordinară de victorie și că au vrut să joace pentru culorile acestui club. Evidențiez evoluția întregii echipe cu mențiuni în plus pentru Chiriță și Toader. Arbitraj de nota 10. La fel suporterii care au crezut din primul minut în victoria noastră. Consider că este o victorie și nimic mai mult. Noi ne-am luat punctele de pe propriul teren. La «adevăr» nu am punctat. Ar fi o mare victorie dacă am aduce puncte de afară!”.

Dna Elena Rădulescu (soția antrenorului Mircea Rădulescu): „Mă bucur că, în sfîrșit, cei mai buni au câștigat. În special, cei mai buni la suflet. Pentru soțul meu, sînt un fel de «porte-bonheur» și, se pare, că într-adevăr i-am purtat noroc. Pentru că a câștigat acest meci cu Dinamo, mi-e, de Paști, o să-i dau să mănînce o ciorbiță bună de miel și o fripturică, tot de miel, așa cum îi plac lui”.

George Copos, președintele Grupului de societăți „ANA”: „Toată familia «Ana» este bucuroasă de această minunată victorie. Premiile noastre vor fi pe măsura efortului depus de băieți!”

**GEORGE STANCA
DANIEL STANCIU**



SPORTUL STUD. — RAPID

1989—90 : nu s-au întâlnit
1990—91 : 2—2 (d) ; 4—1 (a)
1991—92 : 0—0 (a) ; 1—1 (d)
1992—93 : 1—2 (d) ; ?

● **CHIAR DINTOTDEAUNA?** Crai-nicul Stadionului Național (același crai-nic ce colindă pe mai toate stadioanele bucureștene, începînd cu Steaua) spunea că meciul Dinamo - Steaua este „un derby dintotdeauna”. Chiar și de pe vremea când jucau Ripensia și Venus, Carmen, I. T. A. și C.F.R. București, iar Dinamo și Steaua nici nu existau? Numai că acest derby a rămas doar al ambițiilor și nu al valorilor, ca altădată. Duminică seara, derbyul a existat mai puțin pe gazon (mai ales în prima repriză) și mai mult între focurile galerii care, din păcate, au apelat iar la cuvinte urâte.

■ SPORTUL — RAPID

Meci de tradiție între cele două vecine de cartier, dar și dispută echilibrată, din cele 31 de meciuri anterioare fiecare echipă adjudecîndu-și cîte 8 victorii și înregistrîndu-se, totodată, 15 remize. Golaveraj favorabil giuleștenilor cu 55—52. În tur, lingă șine, 2—1 pentru Rapid, iar în ultima confruntare în Regie, remiză albă la 1 decembrie 1991. Cea mai mare diferență de scor s-a consemnat tot în Regie, în toamna lui 1986, cînd studenții au învins cu 7—2. Ultima victorie a Rapidului pe terenul studenților datează de la 22 octombrie 1983, golurile Rapidului fiind marcate atunci de N. Manea și Damaschin I.

La concurență

Nu e vorba de oră, ci de popularitate. După cum afirma antrenorul Mircea Rădulescu, reinvie tradiția derbyurilor interbucureștene și asta e imbu-curător pentru fotbal. ● Cum se scontează pe o asistentă record, vicepreședintele Paul Cazan ne-a informat că, atenție blatiști!, la intrări vor fi detectivi particulari. ● Sportul anunță un semn de întrebare asupra lui Ceașilă, accidentat la coapsă, și mai vechile indisponibilități ale lui A. Popa și Prodan. Rapid nu are indisponibilități după jocul cu Dinamo dar Vameșu a strîns 4 galbene și va sta. În locul

său va reintra, probabil, Bealcu, cel ținut înfara echipei de o suită de accidentări. ● Antrenorul rapidist a fost preocupat de a alunga euforia după isprava cu Dinamo. „Mergem să marcăm pentru a nu pierde” este deviza. Mielu Voica, care a luat punct la Brașov cu juniorii, speră să câștige acasă cu seniorii. ● Sportul: Sperlatu, Cr. Petre, Necula, Lucaci, Bunaciu, Dumitrescu, Bica, Dobre, Buterchi, Răduță (Ceașilă), Stănicu. Rapid: Toader, Stăncu, Guzun, Iovan, Bealcu, Cîrstea, Chiriță, Constantinovici, Dumitrașcu, Țiră, R. Voinea. (I. Chilom)



**Constantin
ALEXE**

Remiză în derby, duelul continuă

- Mare surpriză mare la Timișoara
- Chiriță recidivează și Rapid cîștigă în „Regie”
- Cîrțu mai tare decît Ticleanu
- Scinteie ratează un penalty-cadou, ajutînd Craiova
- Progresul: puțin, dar destul
- Inter și Dacia fără probleme

SELENA	— U CRAIOVA	0-0
POLITEHNICA	— F.C. BRAȘOV (M. Ivan)	0-1 (0-1)
SPORTUL	— RAPID (Chiriță)	0-1 (0-1)
PROGRESUL	— „U” CLUJ (G. Dumitru)	1-0 (1-0)
ELECTRO	— OȚELUL (Albeanu — 2, Calafeteanu — 11 m / Baston)	3-1 (3-0)
INTER	— FARUL (Cotora — 2)	2-0 (2-0)
DACIA	— GLORIA (Matincă, Titirișcă)	2-0 (0-0)
CSM REȘIȚA	— PETROLUL (Stroia, Petrescu / Șt. Matei)	2-1 (2-0)
DINAMO	— STEAUA (Hanganu / Panduru)	1-1 (0-0)

CLASAMENT

1. Steaua	25	19	4	2	59-15	42
2. Dinamo	25	18	5	2	58-17	41
3. Rapid	25	13	5	7	32-25	31
4. U. Craiova	25	11	8	6	36-26	30
5. Gloria	25	12	3	10	34-28	27
6. Electroputere	25	11	5	9	23-21	27
7. Sportul	25	10	6	9	32-31	26
8. Oțelul	25	11	4	10	27-27	26
9. „U” Cluj	25	12	1	12	32-32	25
10. F.C. Inter	25	9	7	9	31-33	25
11. Dacia Unirea	25	8	6	11	25-30	22
12. F.C. Farul	25	9	4	12	34-44	22
13. F.C. Brașov	25	8	5	12	22-32	21
14. „Poli”	25	6	8	11	21-35	20
15. Progresul	25	6	7	12	25-40	19
16. Petrolul	25	8	1	16	31-36	17
17. F.C. Selena	25	5	6	14	14-34	16
18. C.S.M. Reșița	25	5	3	17	25-55	13

Sportul Studentesc — Rapid 0-1 (Chiriță)

PLUSURI FERROVIARE...

Sportul Stud. — Rapid 0-1 (0-1)

A EXISTAT, ÎNSĂ, MINUTUL 88!

Stadion Sportul Studentesc; timp frumos; teren excelent; spectatori — circa 12 000. Șuturi: 10-13 (pe poartă 2-7). Cornere: 8-3. A marcat: CHIRIȚA (min. 33).

SPORTUL STUD.: Manu 6 — Cr. Petre 6, Lucaci 6, Necula 7, Bunaciu 6 — Dobre 7, Dumitrescu 6,5, Bica 6 (min. 84 Costache), Răduță 6 — Buterchi 5,5 (min. 54 Neacșu 6), Stănicu 7.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Guzun 7, Iovan 6,5, Bealcu 7 — Constantinovici 6,5, Cârstea 6, Dumitrașcu 6 (min. 65 C. Zamfir 7), Chiriță 7,5 — Tîră 6, R. Voinea 6 (min. 70 Stoica 6).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 7,5; la linie: V. Angheloiu 7 și Ad. Stoica 7 (ambii din București).

Cartonașe galbene: CÂRSTEA, RĂDUȚA, NEGULA, BEALCU.

Trofeul Petschovski: 7.

● Joc foarte disputat în Regie. Rapid a fost mai bun în prima (la box, 60-57), Sportul — ceva mai bun în a doua (58-57). ● Prima mare ocazie, Chiriță, singur (min. 6); a doua, la fel de mare — „boltă” Răduță, gol salvat de pe linia porții de Guzun. ● Din nou Chiriță, după un slalom spectaculos; în replică, frumoasă ocazie „dublă” Stănicu (min. 32). ● În min. 33, gol mare CHIRIȚA, cu capul, din centrarea lui Constantinovici. ● După pauză, ocazii mai puține: șut puternic Bealcu, pe lângă bară; în min. 50, Cârstea repetă faza — la bara opusă; min. 68, șut puternic Tîră, apără Manu. ● Meciul se îndreaptă spre victoria meritată a Rapidului, dar intervine faza din

minutul 88, care va stârni discuții: lovitură liberă Stănicu din punctul care îi convine — ușor spre dreapta, mingea deviază din „zid” și Răduță trimite în plasă. Gol anulat de centralul Constantin, la semnalizarea lui Stoica, ofsaid, greu de apreciat într-un careu cu 21 de jucători. ● După meci, Mircea Pascu: „Nu mă pot pronunța. Trebuie să văd casetă”. Cazan: „Aș vrea să văd un arbitru din 10 000 care anulează acest gol pe Giulești”. Cornel Drăgușin, observator federal: „Merg pe mâna tușierului, care a ridicat steagul”. Voica: „Tușierul era la 40 de metri. Centralul — la cinci! Nu e-n regulă...”.

Ioan CHIRILĂ

Jucătorul meciului: CHIRIȚA (7,5). Dacă am porni de la criteriile italiene, n-am mai avea nevoie de alte argumente. Pe parcursul unei singure săptămâni, Chiriță a învins cuplul Dinamo — Sportul Studentesc, marcând toate cele trei goluri. Dar Chiriță e mult mai mult decât beneficiarul... ultimei pase. El se manifestă tot mai mult ca un jucător complet, al cărui spirit ofensiv poate suplini chiar lipsa... vârfului.

Rapid ar fi putut câștiga mai net partida cu Sportul Studentesc, dar faza din minutul 88 l-ar fi putut aduce în situația remizei. (Acum, după ce a mai trecut o noapte, cheia fazei stă în interpretarea ofsaidului activ și pasiv. Din acest punct de vedere, tușierul Stoica era obligat să sancționeze poziția, dar centralul ar fi putut să treacă peste semnalizare, considerând că Stănicu a putut direct spre gol — ceea ce s-a și întâmplat — ofsaidul fiind astfel nul... pasiv).

Minutul 88 nu ne împiedică să susținem că Rapid a fost o echipă cu mai mult nerv și a construit, în prima parte, faze de mare spectacol. În tabăra

studentilor s-a resimțit din plin absența lui Ceaușilă, „puncher”-ul, jucător de temperament, dar care și l-a... depășit după minutul 90, când a fost cu totul freverentios cu arbitrii, ca să nu spunem mai mult.

Ce are în plus Rapidul astăzi? În orice caz, un plus de consistență. Să începem cu puternicul și decisul Guzun, să continuăm cu polivalentul Bealcu. Un mare câștig este Chiriță, nu numai pentru faptul că a marcat ultimele trei goluri ale echipei sale, ci și pentru dezinvoltura sa tehnică în jocul de câmp. Să mai adăugăm și exploziile lui Tîră, nu întotdeauna duse la capăt, dar mereu amenințătoare. Dacă li mai adăugăm pe Șezar Zamfir, un veritabil „scooter” care mărește timpul cu spectaculoasa lui frecvență în alergare, atunci ne dăm seama că Rapid crește, la „cravașă” echilibratului și experimentatului Mircea Rădulescu.

Sportul nu a jucat rău, dar a lipsit „săgeata”. Stănicu, „arcașul”, a fost o dată în rolul „săgeții”, după o savantă însușire în apărarea adversar, dar s-a pierdut. Să mai amintim calmul... tehnic al lui Necula, virulența în joc a talentatului Dobre și o anume prestanță a lui Răduță, de la care așteptăm mult mai mult.

Ioan CHIRILĂ

Tot Chiriță

Joc foarte frumos în Regie.
● Contrar tradiției, Rapid a

jucat mai bine și a câștigat meritat. ● După cîte o mare ocazie de a marca de fiecare parte (min. 5, Chiriță șut slab din 10 m, min. 11, Răduță lob peste Toader, dar Guzun scoate cu capul de sub bară), în

min. 33 se deschide scorul. ● Stanciu recuperează o minge din tușă, pe care Lucaci nu a degajat-o decît, centrează și Chiriță cu o execuție mălăstră trimite mingea cu capul în gol. ● Stadionul se transformă într-un vulcan și Rapidul domină autoritar. ● Fundașii centrali ai Sportului, Necula și Lucaci, lasă spații mari de acțiune pentru Țiră, care zburdă pe tot terenul. ● În repriza a doua jocul scade în intensitate, Rapidul continuă să domine dar nu mai are ritmul din prima parte. ● Ocazii: min. 51 — Cîrstea șut pe lină, min. 74 — Zamfir șut puternic prinde Manu, min. 77

— Constantinovici șutează în bară, ● Sportul se trezește în ultimele 5 minute. În min. 87 la o fază prelungită de atac ratează Stănicu, iar în min. 88 studenții înscriu un gol prin Răduță, care a sutat din marginea careului de 16 m în colțul lung. Gol anulat însă de centralul Constantin, la semnalizarea tușierului Stoica, pentru ofsaid la Lucaci. ● Jucătorii Sportului protestează îndelung iar după fluierul final, de pe margine, Ceaușilă se repede la același tușier, bruscându-l la ieșirea din teren.

Ioan Chilom ■

HOOIGANS

La meciul din Regie, am avut plăcerea de a sta la masa presei alături de vechii rapidiști Costea și Urecheatu, doi oameni care știu să privească un joc, să-l descopere nuanțele, să se bucure de frumusețea unei după-amieze consacrate fotbalului. Din păcate, masa presei a fost invadată de zeci de oameni fără vreo legătură cu presa. (E adevărat, nici cei doi veterani amintiți nu aveau legitimații de presă, dar Urecheatu și Costea au fost cum nu se poate mai bine veniți).

Vacarmul de la masa presei din Regie ar fi putut să fie cadrul sonor al derby-ului nr. 2 al etapei. Dar, ceea ce este mai trist, baza suporterilor anonimi de la masa presei a fost invectivă, injurătură. (Bineînțeles că nu pot oferi nici o mostră pentru simplul fapt că hărtia nu suportă).

De unde au luat acești tineri — majoritatea sunt tineri — aceste lecții de trivialitate, de obscenitate fără pereche? Un domn mai în vîrstă era de părere că ei reflectă subiectele deseori abjecte ale unor ziare care își „satisfac” astfel cititorii, cu tot ce are mai urât viața noastră.

Am scris atîta despre faimoșii hooligans englezi. Lumea întreagă a dezaprobat comportarea lor de neînțeles, care ar avea... scuza alcoolului, dacă asta poate fi o scuza. Dar iată că tinerii noștri spectatori au forme de huliganism cu nimic mai prejos decît cele ale creatorilor termenului.

Din păcate, constatăm cu mare părere de rău că asemenea reacții ne oferă doar vârful aisbergului.

Ce e de făcut? Fenomenul merită, oricum, o dezbatere.

Ioan CHIRILA

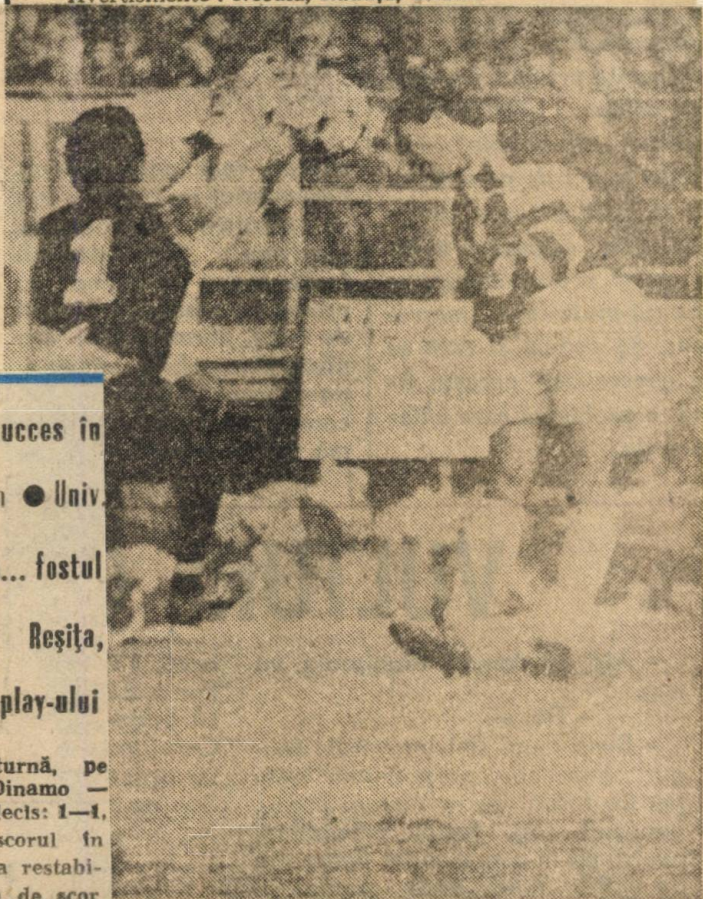
P.S. Seara, la lumina reflectoarelor, huliganismul a pătruns, prin postul național de televiziune, în întreaga țară. Oare va trebui să interzicem și prezența copiilor în fața micului ecran?

Spectatori: circa 18.000

Chiriță (33)

MANU	7	TOADER	7
CR. PETRE	6	STANCIU	7
NECULA	5	GUZUN	7.5
LUCACI	5	IOVAN	6.5
BUNACIU	5	BEALCU	6
BICA	6	CÎRSTEA	7
DUMITRESCU	6	CONSTANTINOVICI	7
DOBRE	6.5	DUMITRASCU	6
STĂNICI	7	(64 C. Zamfir 6)	
RĂDUȚA	5	CHIRIȚA	8
BUTERCHI	5	VOINEA	6.5
(53 Neacsu 6)		(70 M. Stoica 6)	
		TIRĂ	8
Antr.: I. VOICA	6	Antr.: M. RĂDULESCU	7.5

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vilcea) 7; la linii: V. Angheloiu 7 și A. Stoica 7 (ambii din București).
Avertismente: Necula, Răduță, Cîrstea.



● Rapid (la primul succes în Regie) revine pe podium ● Univ. Craiova—nemiloasă cu... fostul ei căpitan ● C.S.M. Reșița, o nouă afirmare a fair-play-ului

Desfășurat, în nocturnă, pe „Național”, derbyul Dinamo — Steaua s-a încheiat nedecis: 1—1. Hanganu a deschis scorul în min. 54, iar Panduru a restabilit echilibrul pe tabela de scor în min. 72.

Leo Toader, o certitudine în poarta rapidistă

pierdut și Steaua la ultima clasată, victoria Rapidului n-a mai fost chiar o întâmplare de proporții planetare. De-aia am rămas mut citind undeva că: „Meciul Rapid—Dinamo a început într-o atmosferă de-a dreptul bosniacă” (!!!) Și, ca să nu murim proști, ni s-a și detaliat cine erau imperiul răului și cine feții frumoși: „Pe teren se întâlneau sirbii de la Dinamo și bosniacii de la Rapid, minaiți de o rivalitate veche, parcă de milenii”. Doamne iartă-mă, că sint creștin și ortodox, doar n-o bate prin Giulești vreun vînt de islamism, de se cred unii, pe la meciuri, musulmani-bosniaci! Asta ne-ar mai lipsi...

Starea de spirit

Rapidul este în momentul de față o echipă în perioadă fastă. Ea are starea de spirit propice obținerii performanței urmărite, respectiv ocuparea unui loc pentru UEFA. A dovedit-o în partida câștigată în Giulești cu Dinamo, ca și în jocul disputat duminică în Regie. Deși tradiția îi arată favorită pe studenți, jucătorii lui Mircea Rădulescu nu s-au arătat timorați de statistică, practicând un fotbal dezinvolt ofensiv, pe alocuri chiar estetic, care le-a adus, cum era firesc, victoria și două puncte mari la „adevăr”, cu care echipa lor se plasează pe podium, cu mari șanse de a rămâne acolo.

Rapid are acum un fundăș dreptă sigur și ofensiv (Stanciu), un stoper de talie internațională (Guzun), un închizător experimentat și generos în efort (Cirstea), un mijlocăș de atac cu o eficacitate de invidiat (Chiriță) și un virf rapid și elegant, care aduce 80 la sută din mingi în preajma porții adverse (Tiră). El și ceilalți dovedesc o bună pregătire fizică și o disciplină tactică ce confirmă știința antrenorului Rădulescu. Cu mai multă inspirație în fazele de atac, rapidiștii puteau obține o victorie mai clară decât acest 1-0, care, cum s-a văzut, putea fi compromis în minutul 88. Atunci Dobre a șutat în zid din lovitură liberă, mingea a rico-

șat la Răduță, care, de pe la 16-17 metri a șutat prin grupul de jucători masați în careu, găsind colțul lung al porții lui Toader. În momentul șutului, însă, tușierul Stoica a ridicat steagul, semnalizând poziția afară din joc a unui jucător de la Sportul (mi s-a părut a fi Lucaci), semnalizare de care centralul Constantin a ținut cont, nevalidând golul. Se pune problema dacă el a influențat sau nu jocul. Arbitrul, cel mai aproape de fază, a apreciat că da și sînt tentat să-l dau dreptate.

Sportul n-a evoluat duminică în nota prestațiilor de pînă acum din retur. Jucătorii săi mi s-au părut apatici, centralii Necula și Lucaci nu s-au sincronizat, Răduță și Buterchi au jucat șters, Bica, Dobre și Dumitrescu au încercat dar au reușit puțin, doar Stănicel s-a zbatut o vreme dar, nesuștinut, a sfîrșit și el prin a dispărea în anonimat.

Să mai notăm atmosfera din stadion (ale cărui tribune au fost umplute pînă la refuz), destul de încinsă dar, totuși, în limita normalului, mai puțin atitudinea huliganică a lui Ceașilă.

Ioan Chilom ■

Venit de la New York, unde locuiește, dl. Mircea Meleașă s-a supărat foc descoperind că echipa sa favorită, Rapid, nu mai joacă pe piept cu numele lui, ci cu Samsung, drept pentru care a solicitat să i se dea înapoi echipamentul pe care-l dăruise clubului giuleștean! Zădărnici s-a explicat că Rapid s-a legat, printr-un contract infinit mai avantajos, de firma Samsung, dl. Me-

**Rapid căzut
în dizgrația
lui Meleașă?!**

Ceașilă sare în gîtul unui tușier!

Finalul partidei din „Regie”, dintre Sportul și Rapid, a cunoscut un moment tensionat în minutul 88, cînd „centralul” Constantin din Rm. Vilcea a anulat, la semnalizarea tușierului Adrian Stoica, un gol al gazdelor, înscris de Răduță. Dacă a fost sau nu gol valabil, părerile sînt împărțite. Cert e însă, și

trist, că dacă jucătorii din teren au protestat cu măsură, de pe banca Sportului a fișnit proaspătul internațional Ceașilă, care s-a repezit spre centrul terenului, luîndu-l de gît pe tușierul Stoica! A fost nevoie, după cum demonstrează și imaginea de mai jos (în care Ceașilă e primul din stînga), ca antrenorul Chi-

haia să intervină pentru a-l scoate pe Stoica din miinile agresorului! Injurînd ca la ușa cortului, Ceașilă s-a întors, într-un tîrziu, pe bancă (unde n-ar fi trebuit să aibă acces, el nefigurînd nici măcar pe lista rezervelor, datorită unei accidentări), nu înainte de a se răfui cu fotoreporterul nostru Nicușor Stan.

Cum gesturile lui deplasate au fost văzute de toată lumea, ele trebuie să fi fost sesizate și de observatorul federal. Fie el și internațional, un jucător cu apucături de bătăuș ca Gheorghe Ceașilă e musai să fie trimis la odihnă.

Ioan Chilom ■



Fotografii de

leasă n-a acceptat nici un argument. Tot ce-a oferit Rapidului, într-o acțiune supermediatizată, i se va returna poate chiar azi. „Mai mare paguba”, se comentează ironic în Giulești, socotindu-se valoarea donației, care n-a depășit 500 de dolari”. O iubi dl. Meleașă Rapidul, dar mai mult cu vorba, nu?

Avem toată stima pentru colegii din Redacția Sport a Radioului, a căror strădanie, de regulă reușită, o apreciem etapă de etapă. Pe de altă parte, ne e simpatic și Mircea Meleașă, a cărui pasiune statornică pentru Rapid se manifestă la New York și, din cînd în cînd, și la București. Numai că, să ne fie cu iertare, asta-i una, iar a-l invita pe Meleașă să-și dea cu părerea în două emisiuni cu transmisii directe e alta, cam mult. Miercuri, de pildă, cînd stăteau să se termine meciurile din Cupa României, toate tensionate, iar unele pe muchie de cuțit, un coordonator neinspirat i-a oferit microfonul oaspetelui de dincolo de Ocean,

Ca nuca-n perete

a cărui intervenție, altfel interesantă, s-a potrivit în momentele acelea ca nuca-n perete.

Și altceva. De multe am putea fi noi acuzați, dar de încruntare nu. Sîntem gata să gustăm o glumă, fie și venită ea pe calea undelor. Doar că, de la o vreme, vrînd să pară dezinvolti, dar fiind numai deplasați, radiocronicarii schimbă între ei unele replici care mai degrabă enervează decît amuză. Bunăoară, cînd nouă, ascultătorilor, ne ardea buza să aflăm, miercuri, dacă F.C. Inter a scăpat cu 2-2 la Baia Mare, Domozină și Meleașă, încurajați de Răzvan Apostolescu din scaunul de coordonator, s-au pornit să vorbească despre zaibăr!

Credem că un pic de măsură n-ar strica. E păcat de atîta muncă, cu adevărat notabilă, pe care asemenea libertăți fără rost riscă s-o afecteze, dacă nu s-o și compromită. În rest, s-auzim de bine.

Ovidiu Ioanitoaia ■

ÎN REGIE, MULTĂ TINERETE

Lotul echipei Rapid are următoarea componență: Toader, Diac, Stanciu, Iovan, Guzun, Gh. Cârstea, Bealcu, Vameșu, M. Stoica, Constantinovici, Dumitrașcu, Chiriță, C. Zamfir, Drăghici, Goanță, Caciureac, Țără, R. Voinea și Bogoi. Formația feroviară a efectuat, în ultima perioadă, trei achiziții: Iovan, Guzun și M. Stoica. Dacă primii doi au confirmat, ei alcătuind, în momentul de față, un "cuplu" de fundași centrali valoroși, greu de depășit, nu același lucru se poate spune despre M. Stoica, prezența sa în "unsprezecele" de bază fiind meteorică. Timpul, ca de atâtea ori, va decide și în cazul lui. Pepiniera Rapidului își face "datoria", oferindu-vă, aici, spre exemplu, câteva nume: Cârstea (din vechea gardă) și, mai nou, Stanciu, Vameșu, Bogoi, primii doi fiind titularizați datorită bunelor evoluții din ultimul timp.

De partea cealaltă, Sportul Studentesc contează pe: Manu, Speriatu, Cr. Petre, Bunaciu, Necula, Neacșu, Pădureț, Lucaci, D.Bica, S. Dobre, G.Răduță, Stănici, Costache, D. Dumitrescu, Oajdea, Ceașilă și Lalcu. Două noutăți și la echipa din Regie: Neacșu și Costache, mbii de la C.S.S. Aripă Pitești. Lăudabilă optica clubului

Sportul Studentesc - Rapid, un meci disputat și cu un final foarte... discutat. În imaginea surprinsă de Eduard ENEA, Chiriță, "omul de gol" al Rapidului, încearcă să mai iasă o dată din cleștele apărării studentești.

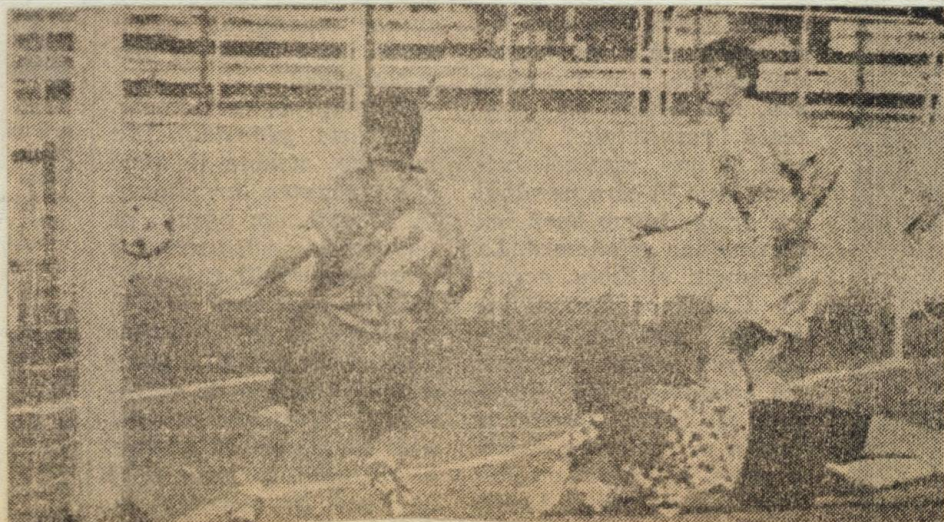
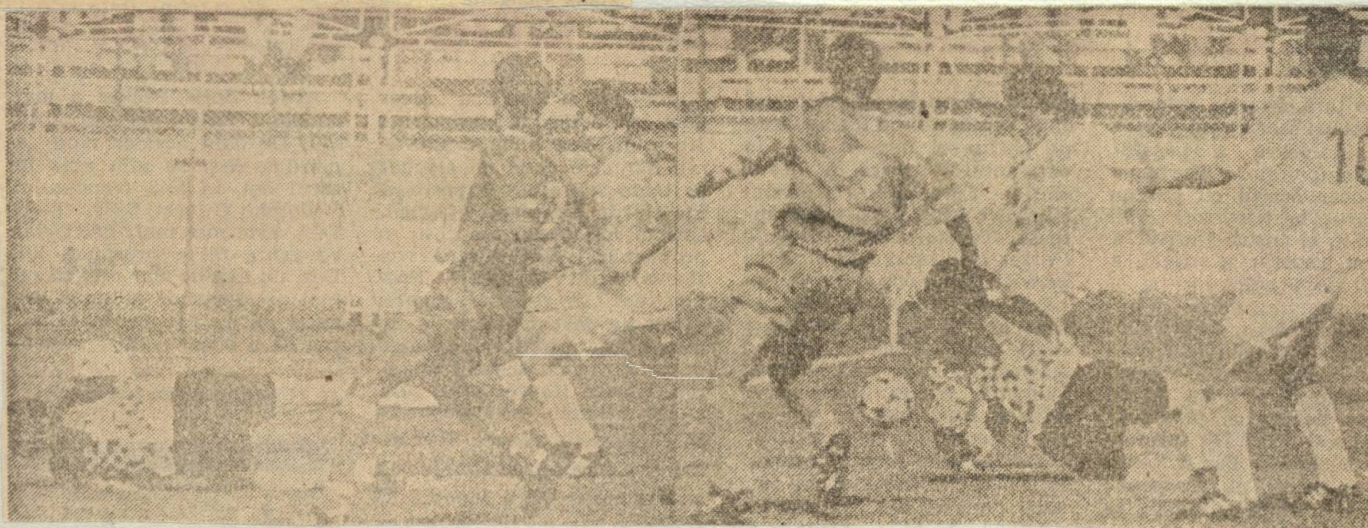


Sportul, aceea de a pune accent pe promovarea tinerilor jucători din propriul centru de juniori, elocvente fiind cazurile unor fotbaliști ca Petre Cr., Necula, Pădureț, Lalcu, Oajdea. Mai devreme sau mai târziu, studenții bucureșteni vor culege roadele acestei sănătoase optici, în fond singura viabilă în fotbalul zilelor noastre.

Gabriel CREȚU

Istoria unei ratări „povestită” în patru secvențe fotografice

În întâlnirea Sportul Studentesc - Rapid fundașul stînga al Giuleștiului a pătruns hotărît în careu, tatonat de P. Cristian. I-a ieșit în întâmpinare portarul Manu, care i-a plonjat la picioare. Stanciu a șutat, dar mingea a trecut (chiar milimetric !) pe lângă bară. În ultima fotografie (de la stînga la dreapta) jucătorul rapidist se ia cu minile de cap... Nu oricînd poți rata „una” cît roata carului...





GIULEȘTINA

Adrian Lucaci, fundaș la Sportul Studentesc:

„Îl omor pe arbitrul ăsta, am să bag cuțitul în el“

Filmul jocului



Arbitrii au fost bătuți în mijlocul terenului de fotbaliștii Sportului

vișiniu în situația de a fi singur cu Manu. Șutul său în colțul lung va fi slab și portarul gazdelor intervine oportun; Min. 11 – Aflat pe partea dreaptă a direcției de atac D. Dumitrescu centrează în careu Toader ratează interceptia în fața lui Răduță și ultimul șutează din întoarcere cu boltă către poartă. Guzun degajează salvator în ultimul moment; Min. 24 – R. Voinea este lansat pe dreapta, pasă la Tîră, și centrarea acestuia, tot către Rodin, este reținută în extremis de Manu; Min. 28 – Tîră pătrunde din nou prin apărarea șvair a gazdelor, de data aceasta pe partea stîngă, îl pasează lui Chiriță, care dribblează tot ce-i iese în cale, dar șutul său plasat este respins de Manu; Min. 31 – Fundașul dreapta Stanciu pătrunde viguros în atac și un un-doi cu Constantinovici, îl pune în poziție ideală de gol. Stanciu șutează de două ori, dar Manu are intervenții excepționale; Min. 33 – Este minutul înscrierii unicului gol al partidei, care certifică jocul bun al Rapidului din prima repriză. Constantinovici, aflat tot pe partea dreaptă a atacului, centrează către Chiriță care șterge balonul cu capul din plonjon și marchează.

După pauză meciul se echilibrează, întrucît alb-vișinii opresc „motoarele” mai devreme decît ne așteptam. Invitat să atace, Sportul Studentesc a trecut la timona jocului, dar nu a putut fructifica cele cîteva faze pe care și le-a creat. Min. 53 – R.

Voinea îi pune un balon lui Cîrstea, care șutează de la 14 m cu pămîntul la cîțiva centimetri de bara dreaptă a porții adverse; Min. 63 – Stănici, infiltrat în careu, dribblează și îl pune în poziție de șut pe Răduță, dar mingea trece pe lîngă poartă; Min. 71 – Tîră îi pasează, la 20 de m de poartă, lui Constantinovici, care șutează puternic și balonul „mușcă” din transversală, aproape de încheietura barelor; Min. 86 – Spre final, Sportul presează pentru a înscrie golul egalizator. Marele scandal al acestui meci se va naște în acest minut. Gazdele au o lovitură liberă de la 17 m executată de Stănici, care trage în zid. Mingea îi revine lui Răduță, care șutează fără preluare în gol. Arbitrul Constantin acordă corect ofsaid, în ciuda protestelor prelungite ale studenților.

Meciul se încheie cu o repriză de bătaie provocată de Ceașilă (suspendat la acest meci) și de Manu, care l-au lovit pe tușierul A. Stoica, care a ridicat fanionul la această ultimă fază.

CRISTIAN BRANCU

P.S.

În emisiunea „Repriza a III-a” de aseară, Emil Grădinescu comenta la înregistrarea video ce a dat dreptate arbitrului la anularea golului din min. 88 astfel: „Ce arbitru ar fi avut curajul să anuleze un asemenea gol pe Giulești?”, jignindu-i gratuit și nejustificat pe rapidiști.

NOTELE LUI IL GIULEȘTINO

SPORTUL STUDENȚESC 0
RAPID 1 (1)
A marcat Chiriță (min. 33)

Sportul Studentesc

1. Manu	7
2. Cristian	6
3. Bunaciu	5,5
4. Dobre	6
5. Lucaci	6
6. Necula	6
7. D. Dumitrescu	6,5
8. Bica 6 ('84 Costache)	
9. Buterchi 6 ('53 Neacșu 6)	
10. Răduță	6,5
11. Stănici	6

Rapid

1. Toader	7
2. Stanciu	7,5
3. Guzun	7,5
4. Bealcu	7
5. Cîrstea	7
6. Iovan	7,5
7. Tîră	8
8. Constantinovici	7
9. Dumitrașcu 6,5 ('64 C. Zamfir 7)	
10. Chiriță	8
11. R. Voinea 7 ('70 Stoica 6,5)	

Au arbitrat: la centru Gheorghe Constantin (Rm. Vilcea) 7, la linie V. Angheloiu (București) 5 și A. Stoica (București) 7
Cartonase galbene: Cîrstea, Răduță, Ne-

După ce a fost „aruncat” de la cirna Sportului Studentesc,

Mircea Rădulescu este foarte fericit că i-a ingenuncheat pe studenți

Și rapidiștii și studenții spun că adevărul e de partea lor

Constantin Mincea (șeful galeriei rapidiste): „A fost ofsaid clar. Arbitrul e suveran pe teren. Noi am pățit multe întâmplări de-astea în viață, lasă să mai pățească și alții. Ani de zile am fost furați pe față. Să vadă și ei cum e când arbitrul ridică steagul invers în ultimul minut”.

Marcel Pușcaș: „Cred că decizia tușierului a fost corectă”.

Mircea Rădulescu: „Dacă arbitrul de tușă a ridicat fanionul înainte ca mingea să intre în poartă, atunci în mod sigur a văzut ceva”.

Rică Răducanu: „Nu pot să-mi dau seama cum a fost la golul anulat al lui Răduță. Arbitrul a arătat corect poziția de ofsaid pentru că nu avea nici un interes să decidă altfel”.

Eugen Banciu (vicepreședintele CF Sportul Studențesc): „Ca om de fotbal, nu văd sensul acestei întrebări. A fost gol perfect și altceva nu mai am de zis”.

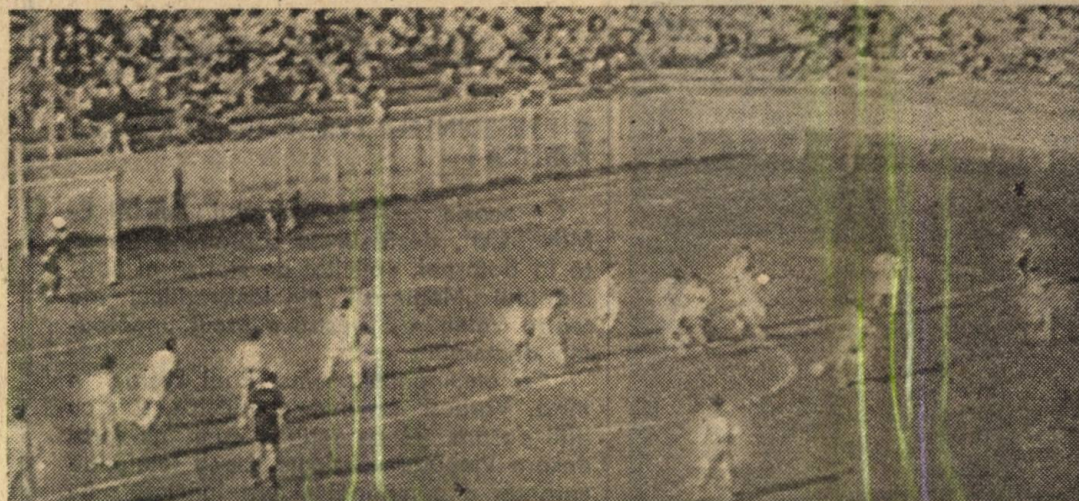
Mac Popescu (președintele CF Sportul Studențesc): „A fost gol. Am văzut clar faza, a fost un gol fără dubii”.

Adrian Lucaci (fundaș, Sportul Studen-

țesc): „A fost un gol valabil. Asta-i mincătoare pe față. Il omor pe arbitru ăsta, mă duc la el acasă și bag cuțitul în el. Nu mă las așa ușor dus de nas. Și ce dacă Rapidul are o galerie mare în spate? Noi simțim numiți tot timpul oamenii

federației și când vin aici 10 000 de rafoți în tribună, arbitrii fac pe ei și ridică invers fanioanele?”

CRISTIAN BRANCU
Grupaj coordonat de
GEORGE STANCA



Poziția clară de ofsaid a jucătorului Sportului la punctul de la 11 metri, elimină orice dubiu în privința justeței deciziei arbitruului

În urma a două reprize de fotbal și a uneia de box,

● Sandu Guzun și-a adus soția și băiețelul, Sandu, la București și așteaptă ca clubul Rapid să-i rezolve problema locuinței. Aceasta se află vizavi de stadion și este aproape gata. După cum se laudă „stranierul” Rapidului, soția sa gătește excelent. ● Miercuri, 21 aprilie, Dan Deac – portarul de rezervă – a împlinit 20 de ani. Împreună cu cei patru Sfinți Gheorghe (Cîrstea, Vameșu, Dumitrașcu și maseurul Păun) au dat o masă înainte de jocul cu Sportul, iar după acest meci au fost „udați” cum se cuvine. ● După cum ne-au declarat cei doi antrenori Rădulescu și Pușcaș, competiția pentru cele 11 posturi este mare. Încă doi jucători sînt foarte bine pregătiți și așteaptă să facă primul pas în echipa de bază: Rontea și Stoica. Ultimul a și jucat câteva minute în meciul cu Sportul. ● Dr. Silviu Istrătescu trece prin

Casierul Sportului Studențesc a dat lovitura

momente deosebit de grele în ultimul timp. După ce și-a pierdut tatăl, acum câteva zile a murit și bunică sa. Sincere condoleanțe. ● La meciul de duminică cel mai încordat era Tamango. El nu știa cum să se împartă: ori pentru echipa sa de suflet, ori pentru cea în care evolua, căpitan de echipă chiar, fiul său Cătălin. ● Gică Cîrstea declară că a început să-i placă noul său post din echipă, acela de mijloc de acoperire. ● Recentul „internat” al Sportului Studențesc, Ceaușilă, s-a dovedit la fel de zburdalnic chiar și când nu joacă. El l-a îmboldit serios pe un fotoreporter al „Sportului românesc” (care s-a răzbunat făcîndu-i o fotografie) și s-a repezit la tușierul Stoica pe care l-a strins puțin de gît. ● Vasile Caciureac, atacantul Rapidului care lipsește de mai mult timp datorită unei acci-

dentări, este fericit. Soția sa, cunoscuta săritoare în lungime Vali Ionescu i-a mai dăruit un copil. Este un băiețel deosebit de frumos, pe care-l cheamă Sergiu Cîșmin. El va face de acum pereche cu Alexandra Cătălina, în vîrstă de doi ani. ● Prezențe notabile și în tribuna oficială a stadionului din „Regie”: Petre Roman, Victor Babiuc, Traian Bănescu, George Copos, selecționerul Cornel Dinu și ajutorul său, sportistul Iorgulescu. ● Rapidul pare a fi devenit o mană cerească pentru echipele gazdă. La meciul de duminică, organizatorii lui CF Sportul Studențesc, au crescut prețul biletelor la trei sute de lei bucata. Cu toate acestea echipa gazdă nu a reușit mare lucru, lovitura dînd-o doar casierul clubului.

DANIEL STANCIU

Declarații după meci:

Cu cîteva momente înainte de fluierul de început al partidului din Regie, Marcel Pușcaș, antrenorul secund al Rapidului, își manifesta optimismul în legătură cu acest meci, bazîndu-se pe pregătirea riguroasă a echipei, în timpul săptămîinii trecute, dar și pe faptul că băieții au căzut în euforie, după victoria istorică din meciul cu Dinamo. Ne-a pronosticat și rezultatul final, 1-0 pentru Rapid, care, după cum s-a văzut, s-a adevărit. La sfîrșitul celor 90 de minute, antrenorul Pușcaș ne declara că a fost o victorie logică, deoarece alb-vișinișii au fost mai buni și au controlat mai mult jocul.

Mircea Rădulescu: „Ca fost jucător și antrenor al Sportului, care s-a dispensat de serviciile mele neloial, simt o bucurie fără de margini acum, la această victorie cu 1-0. Asta o spun în ceea ce privește Sportul Studențesc, al cărui simbol s-a mai degradat în ultimii ani, din motive pe care nu-mi permit să le dezvolt. Legat de echipa noastră pot să spun că a luat meritat ambele puncte puse în joc. Constat o creștere a Rapidului după jocul cu Dinamo și sînt convins că vom aborda altfel următoarele jocuri.

Mircea Pascu: „În primul rînd mă bucur că Rapid a cîștigat două puncte mari în deplasare, care ne vor ajuta mult în cursa pentru ocuparea unui loc în Cupa UEFA. La ocazia lui Răduță, a fost ofsaid, deși nu am văzut caseta jocului încă. Arbitrajul vilceanului Gheorghe Constantin a fost destul de bun. În final, vreau să vă spun că este inadmisibil ce s-a întîmplat în teren după fluierul final. Federația va trebui să sancționeze aspru aceste manifestări huliganice”.

Leontin Toader: „A fost mai greu decît cu Dinamo”.

Iulian Chiriță: „A venit și vremea noastră. Iar un gol ca acesta numai eu puteam să dau”.

Rodin Voinea: „Victoria Rapidului este meritată. Mă bucur că am trecut pe locul trei și avem +7 la adevăr”.

Adrian Dina (suporter giuleștean): „Mă bucur pentru această victorie. Sincer să fiu, mi-a fost ceva teamă că băieții vor avea o cădere după jocul cu Dinamo. Dar nu a fost așa”.

DANIEL STANCIU



Între etapele

25 și 26

RAPID ÎN FAȚA VICTORIEI CU NR. 500

● Rapid a jucat duminică, în Regie, meciul cu nr. 1201 al îndelungatei sale istorii în prima divizie. Precedentul meci, cel cu Dinamo, a fost deci cel „jubilant” (1200), onorat cum se cuvine, cu o victorie asupra campionilor „en titre”. Acum, giuleștenii se află și în fața celei de-a 500-a victorii în campionat, cea cu Sportul Studențesc „fixând” numărul acestora la 499. ● Tot legat de aceste palmaresuri „all time”, să mai menționăm că Steaua a jucat, în tur, în etapa a 12-a (1-0 acasă, cu F.C. Inter), al 1300-lea joc (consecutiv) în primul eșalon și a ajuns, în prezent, la cifra „1313”, devansând-o, în acest inedit clasament, pe Dinamo, aceasta având „numai” 1283 de partide disputate. Iar echipa studenților clujeni va atinge, și ea, în etapa a 32-a, granița celor 1200 de meciuri de primă divizie. ● Steaua conduce și în clasamentul acestei ediții de campionat, ea... împlinind, duminică seara, 20 de etape în care s-a aflat în fotoliul de lider. Dinamo, cu 4 etape, și Gloria Bistrița, cu o etapă, întregesc grupul echipelor care au îmbrăcat, până acum, „tricoul galben”. ● G. Dumitru (Progresul) și Stroia (CSM Reșița) sunt alți doi debutanți ai acestei ediții care au punctat pentru prima dată în D.N. Gălățeanul Baston, care „spărsese gheața” în etapa trecută, l-a marcat și pe al doilea în partida cu Electroputere. ● Apropos de debutanți, și-au mai făcut apariția doi, constănțeanul Simu primind „botezul” primei divizii în etapa a 24-a, iar gălățeanul Stanciu în etapa a 26-a. Ca niciodată, poate, până în acest an, cu excepția unei singure etape

(a 23-a), în toate celelalte am consemnat noi și noi debuturi (108 este totalul actual). Cele mai multe (35) le-a adus în prim-plan, firesc am spune, prima etapă de campionat. ● Curioase rezultate pe teren propriu ale Seleniei Bacău. A remizat, la 0, cu cele trei mari forțe (Dinamo, Steaua și Univ. Craiova), pentru a pierde în fața Rapidului, Gloriei și Universității Cluj. ● Tot legat de meciuri pierdute „acasă”, Sportul Studențesc a înclinat steagul în fața tuturor bucureștenilor, cu care a jucat în Regie: 0-3 cu Steaua și Dinamo, 0-1 cu Rapid. Poate se va revanșa cu Progresul... ● Petrolul a reușit primul gol, pe teren străin, în retur, dar continuă să figureze, alături de învingătoarea ei de duminică, C.S.M. Reșița, ca singurele echipe care n-au adunat nici măcar un punct în deplasare în actualul campionat. ● Al 65-lea penalty acordat de arbitri în ediția '92 - '93 a fost „onorat” de băcăuanul Scânteie cu o ratare. A fost cea de-a 18-a a acestui an competițional...

Grupaj realizat de
Cristian COSTACHE

nu, George Copos, reprezentantul firmei Samsung, principalul sponsor al giuleștenilor. Că Rapid are gânduri mari, nu mai e o noutate pentru nimeni. Și totuși, care sînt obiectivele mai mult sau mai puțin imediate? Ne mărturisește domnul Pascu: „amplasarea de scaune din plastic, mărirea capacității tribunei oficiale și a spațiului pentru masa presei,

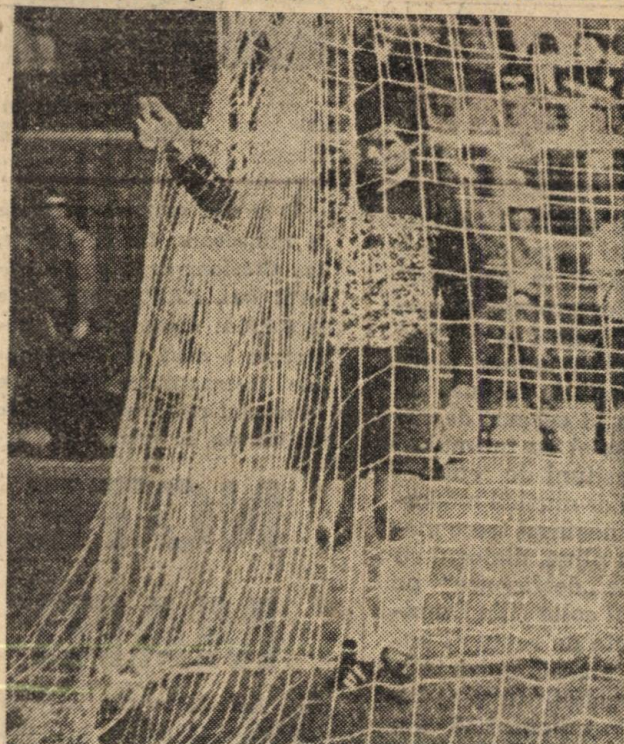
RAPIDUL ÎN LUMEA BUNĂ

Joi după amiază, Rapid București ne-a obligat să fim la patru ace. Prin urmare, mass-media bucureșteană a răspuns invitației de a participa la Palatul Elisabeta la o conferință de presă care s-a vrut și a reușit să fie una de ținută; o conferință a transparenței, a colaborării constructive presă-fotbal. Amfitrionii noștri s-au numit Mircea Pascu, președintele secției fotbal Rapid, antrenorii Mircea Rădulescu, Marcel Pușcaș și Teo Codrea-

construirea sub tribună a unui minimotel, cu restaurant, sală de antrenament, vestiare, grupuri sanitare etc. destinate cantonamentelor echipei. Despre aspirațiile europene ale băieților ne-a vorbit Mircea Rădulescu: „Rapid vizează prezența în Cupa UEFA. Dar numai atît. Avem datoria să reprezentăm fotbalul românesc cît se poate de onorabil.” Oricum, 1993 va fi un an bun pentru rapidiști.

Elena Popa

Leo Toader pentru noi este Răducanu doi...



RAPID ȘI PRESA

Cu sprijinul substanțial al firmei „Ana Electronic”, unicul distribuitor în România al produselor Samsung, clubul Rapid a organizat, joi seara, la Palatul Elisabeta, o conferință de presă. Cu acest prilej, președintele clubului, dl Mircea Pascu,

precum și antrenorii Mircea Rădulescu și Marcel Pușcaș au expus pe larg multiplele aspecte ale activității curente și de perspectivă în cadrul U.F.C. Rapid, după care au răspuns numeroaselor întrebări puse de ziaristii prezenți. Printre altele, dl Pascu a făcut cunoscută preocuparea pentru transferarea în Giulești a unor noi jucători valoroși. Unul dintre acestea este internaționalul Harea, din Republica Moldova.

RAPID — „POLI”

Cea mai lungă confruntare a zilei va fi mîine la episodul 46. Rapidul are avantaj per global, cu 18 victorii față de cele 13 ale timișorenilor. Au fost și 14 remize, ultima, în tur pe Bega, 2-2. Ultima confruntare în Giulești datează din 11 decembrie 1991, cînd Rapidul a învins cu 2-1. Poli n-a mai obținut vreun punct în Giulești din octombrie 1987, cînd a învins cu 1-0, golul fiind marcat de actualul „spaniol” Marcel Sabou.

Taromul devansează

13 puncte la adevăr le despart pe cele două combinate din Giulești, plus 7 Rapidul, minus șase Poli, precum și obiectivele diferite: Rapid — Cupa UEFA, Poli — evadarea din subsol. ● Giuleștenii n-au probleme de efectiv, doar Caciureac, mai demult indisponibil, fiind în grija medicului. ● Formația probabilă a Rapidului: Toader — Stanciu, Guzun, Iovan, Vameșu (Dumitrașcu) — Chiriță, Cîrstea, Bealcu, Constantinovici — Țîră, Voinea. ● Timișorenii, și ei fără probleme de efectiv, sosesc sîmbătă la prînz cu avionul la București și vor ple-

ca înapoi tot pe calea aerului, duminică seara, la 19.45, motiv pentru care au și solicitat și obținut cu acordul Rapidului, devansarea partidei cu o oră. ● O formație probabilă ar arăta cam așa: Al-mășan — Varga, Crăciun, Macavei, Andreas, Stoicov — Vlaicu, Bărbos, Solomon — Băban, Ov. Lazăr (Kovačs). ● „Venim la București să ne luăm înapoi punctul pierdut în fața Rapidului în tur, acasă!” ne spunea la telefon „vicele” lui Poli, Stelian Anghel

Alin Buzărin

Etapă nr. 26

• F.C. SELENA - PROGRESUL 2-1(1-1)

Au marcat: Gireadă (28) și Burgă (58), respectiv Dună (8).

A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui).

• PETROLUL PLOIEȘTI - ELECTROPUTERE 2-2 (0-1)

Au marcat: Pura (50) și Negoiaș (78), respectiv Biță (42) și Ad. Ilie (70).

A arbitrat: I. Danciu (Petroșani).

• OȚELUL GALAȚI - DINAMO 0-3 (0-0)

Au marcat: Hanganu (63) și D. Munteanu (78 - din 11 m și 89).

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava).

• STEAUA - SPORTUL STUDENTESC 1-0 (1-0)

Au marcat: Vlădoiu (15).

A arbitrat: V. Ilie (București).

• "U" CLUJ-NAPOCA - C.S.M. REȘIȚA 2-1 (1-1)

Au marcat: Coraș (13) și Predatu (82), respectiv Pușcaș (28).

A arbitrat: Al. Dobrin (București).

• F.C. BRAȘOV - DACIA UNIREA 3-0 (3-0)

Au marcat: Săvoiu (20 și 22) și Naghi (25).

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea).

• RAPID - "POLI" TIMIȘOARA 2-2 (1-0)

Au marcat: Gh. Cârstea (24) și Țără (74 - din 11 m), respectiv O. Popescu (68) și Băban (70).

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești).

• UNIV. CRAIOVA - F.C. FARUL 3-2 (2-1)

Au marcat: Săndoi (7), Stângă (45) și Mitriță (52), respectiv Butoiu (42) și Bărboră (73).

A arbitrat: A. Huzu (Sibiu).

• GLORIA BISTRIȚA - F.C. INTER 0-0

A arbitrat: Val. Ioniță (București).

Rapid — „Poli” Timișoara 2-2 (1-0)

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa: 14 000. Șuturi: 20—14 (pe poartă: 7—5). Cornere: 6—6.

Au marcat: CÂRSTEA (24), ȚĂRĂ (74 — din 11 m), respectiv O. POPESCU (68), BĂBAN (70).

RAPID: Toader 5 — Stanciu 6, Guzun 5, Iovan 5, Vameșu 6 — Cârstea 6, Constantinovici 4, Bealcu 6 (50 Dumitrașcu 4), Chiriță 5 — Țără 5, R. Voinea 5 (59 C. Zamfir 5).

„POLI”: Toma 6 — Varga 6, Macavei 6,5, Andreș 7, O. Popescu 6 — Bătrânu 5 (65 Stoicov 6), Crăciun 7,5, Bărbosu 6, Vlăduț 6 — Ov. Lazăr 5, Kovacs 5 (36 Băban 6,5).

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești) 8,5; la linie: Z. Erdei (Slatina) 8,5 și V. Donțu (Galați) 8,5.

Cartonașe galbene: VAMEȘU, CONSTANTINOVICI, IOVAN, OV. LAZĂR, GUZUN, BĂBAN.

Trofeul Pétshovschi: 7.

• Timișorenii au început cu-rajos partida, încercând poarta lui Toader cu șuturi de la distanță • Impulsionați de public, rapidiștii încep să se vadă mai mult în joc, Bealcu (min. 10 și 15), Iovan (min. 17) și Voinea (min. 20) având posibilitatea să

concretizeze prin gol dominarea teritorială la care și-au supus adversarul • În min. 21 Voinea scapă de O. Popescu, centrarea lui fiind reluată, cu capul, de Cârstea, balonul ducându-se în plasă, în dreapta lui Toma. • Dominare rapidistă • În min.

40, pe contraatac Ov. Lazăr este faultat în careu de Guzun și penalty-ul executat de Varga este apărut de Toader! • În repriza secundă pe fondul unui joc lent cu multe pase greșite ale bucu-reștenilor studenții devin mai îndrăzneți și în min. 68, Varga trimite o „diagonală” de 40 m spre O. Popescu care înscrie plasat • Tribunele au amuțit • Peste numai două minute Băban îl „execută” pe Toader cu un șut din 16 m, sub „transver-sală”, aducând echipa sa în a-vantaj • Rapidii revin în atac și, în min. 74, egalează prin Țără, care a transformat penalty-ul acordat în urma unui fault făcut de Macavei a-supra lui Chiriță • Rezultat e-chitabil.

Pavel PEANA

spre Europa

Surpriză și nervi

Supporterii giuleșteni proba-bil că s-au convins că favo-riții lor au fost în jocul cu Poli departe de forma din meciurile cu Dinamo și cu Sportul Studentesc. În acele partide, adversarul pornind teoretic cu prima șansă, fero-viarii au jucat economic și disciplinat tactic, atingându-se de fiecare dată scopul. Dumi-nică, însă, ei fiind practic la cîrma ostilităților din teren, n-au știut în primul rînd să profite de slăbiciunile timișo-renilor, evidente mai ales în prima repriză. Atunci, impro-vizatul fundaș stînga Octa-vian Popescu s-a dovedit vul-nerabil în duelurile cu tehnica debordantă a lui Țără, li-beroul Andreș intervenea de parcă-l friga mingea.

Avantaj dovedit insuficient în condițiile în care apărarea Rapidului era și mai depășită de evenimente decît cea timișoreană, Iovan și Guzun do-vedindu-se, pe cît de rudi-mentari în intervenții, pe alit de nervoși la orice decizie a arbitrilor. În plus, Constanti-

novici, altădată mintea lim-pede și organizatorul jocului Rapidului, a fost duminică totalmente neinspirat, făcînd, probabil, cel mai slab meci al carierei. În replică, timișo-renii și-au amplificat ambițiile odată cu trecerea minute-lor, beneficiind de importan-tul fapt că schimbările efec-tuate de antrenorul Chimiee s-au dovedit inspirate, iar cele ale coach-ului rapidist, păguboase.

Iată, pe scurt, explicațiile, am curajul să o numesc așa, surprizei etapei. Surprizei din timpul regulamentar de joc, fiindcă în pauză toți cei pre-zenți pe Giulești au mai avut una, anume aceea de a-l ve-dea pe indeobște liniștitul și temperatul antrenor Mircea Rădulescu mai să sară la ri-tul arbitrilor. Care arbitri n-au avut altă vină decît a-ceea, probabil — Giulești de neiertat, de a-și fi făcut dato-ria fără cusur.

Alin Buzărin

Rapidul a „dat” două goluri, dar a și primit două...



Giuleștenii pe drumul

Clasament

1. Steaua	26	20	4	2	60-15	44
2. Dinamo	26	19	5	2	61-17	43
3. U. Craiova	26	12	8	6	39-28	32
4. Rapid	26	13	6	7	34-27	32
5. Gloria	26	12	4	10	34-28	28
6. Electro	26	11	6	9	25-23	28
7. U Cluj	26	13	1	12	34-33	27
8. Sportul	26	10	6	10	32-32	26
9. Inter	26	9	8	9	31-33	26
10. Oțelul	26	11	4	11	27-30	26
11. F. C. Brașov	26	9	5	12	25-32	23
12. Dacia Unirea	26	8	6	12	25-33	22
13. F. C. Farul	26	9	4	13	36-47	22
14. Poli Timișoara	26	6	9	11	23-37	21
15. Progresul	26	6	7	13	26-42	19
16. Petrolul	26	8	2	16	33-38	18
17. F. C. Selena	26	6	6	14	16-35	18
18. C.S.M. Reșița	26	5	3	18	26-57	13

Nu mereu e duminică

Rapidul pune autoritar mina pe situație și Cirstea, în min. 25, deschide scorul cu o lovitură de cap. ● În min. 42 Guzun (rigid și neinspirat, ca și Iovan, generos în pase la adversar) îl scedă în careu

Spectatori : 13 000

Cirstea (25), Țiră (75, 11 m)

TOADER 6,5
STANCIU 6
GUZUN 4
IOVAN 4
VAMESU 5
BEALCU 6,5
(53 Dumitrașcu 4)
CIRSTEA 7
CHIRIȚĂ 6
CONSTANTINOVICI 4
ȚIRĂ 7
VOINEA 6

(60 C. Zamfir 5)
Antr. : M. RĂDULESCU 6

A arbitrat : C. Sorescu (Pitești) 7, la linii : Z. Erdei (Slatina) 8, V. Donțu (Galați) 8.

Avertismente : Guzun, Iovan, Constantinovici (R) — Băban, Ov. Lazăr (P).

pe Ov. Lazăr, dar Varga ratează penalty-ul. ● După pauză, nervosul antrenor M. Rădulescu face două schimbări care dau echipa peste cap. ● Min. 68, Varga centrează și O. Popescu egalează cu capul. ● Min. 71 : Băban face varză apărarea Rapidului (ce simplu !) și-i aduce pe timișoreni în avantaj. ● Min. 75 intrare neregulamentară în careu a lui Macavei la Chiriță, penalty, transformat de Țiră, și 2-2.

Alin Buzărin

RĂDUCANU FACE PACE...

● Varga și degetul lui Almășan

● DUPĂ o îndelungată absență, duminică, în poarta timișorenilor a reapărut Toma. Înainte de începerea meciului, am dezlegat misterul. La unul din antrenamentele premergătoare meciului cu Rapid, Almășan, portarul titular, a fost accidentat de o „ghiulea” a lui Varga. Un deget de la o mână i-a fost fracturat ! Fostul arbitru, actualmente observator federal, C. Dinulescu a avut numai cuvinte de laudă la adresa arbitrajului prestat de piteșteanul C. Sorescu. ● Dl Mircea C. Ionescu, observator federal la această partidă, era tare intrigat de prezența în teren a lui Rică Răducanu, în timpul desfășurării meciului. Ime-

diat, dl Dan Matei, secretarul clubului Rapid, s-a dus și l-a invitat pe „Tamango” sub tribună. A rezistat cât a rezistat (maximum 10 minute) Rică să privească meciul prin... plasa de sârmă și iar a revenit în teren, așezându-se gânditor pe un tăvălug. Până la urmă, prezența lui Rică în „focul” luptei a fost folosită de echipa sa. Pentru că el a aplanat cu promptitudine „răfuiala” antrenorului M. Rădulescu cu „centralul” C. Sorescu, în drumul acestuia spre cabina arbitrilor.

Pavel PEANA

„PUTEAM OBTINE AMBELE PUNCTE”

● Antrenorii Rapidului nemulțumiți de arbitraj

Puțin a lipsit ca „bomba” etapei să explodeze în Giulești. Până la urmă, inimosul public giuleștean a „înghițit” și acest rezultat de egalitate, conștient de faptul că echipa favorită a prins o zi slabă (și la case mai marl există asemenea zile !), o zi în care jocul nu s-a legat mai deloc în față, iar apărarea a gafat suficient. În vestiarul rapidiștilor l-am găsit pe cei doi antrenori, M. Rădulescu și M. Pușcaș, îngândurați, necăjiți de rezultat.

Afectat de cele întâmplate în teren, M. Rădulescu, ne spune: „Echipa timișoreană a cucerit un punct meritat și puțin a lipsit să le obțină pe amândouă. Sunt

nemulțumit de arbitrajul prestat de piteșteanul C. Sorescu, care consider că a dezavantajat ambele formații. Jocul acesta slab, practicat astăzi, trebuie să ne dea de gândit. Cu maximă urgență trebuie remediate carențele care au ieșit în evidență, mai ales că ne așteaptă confruntări grele, iar lupta pentru ocuparea unui loc în Cupa UEFA este dură”. Alături, M. Pușcaș intervine : „Sunt convins că acest rezultat de egalitate a fost un accident. Cred în remobilizarea jucătorilor. Arbitrul C. Sorescu ne-a nedreptățit în câteva decizii”.

În vestiarul timișorenilor era o veselie nedisimulată. Președintele clubului, V. Boiț, concluzionează : „Echipa noastră a jucat mult mai bine decât a făcut-o în etapa precedentă. Îmi pare rău că nu am obținut cele două puncte puse în joc. Se putea”. Antrenorul Gh. Chimiuc, între două fumuri de țigară, ne-a declarat : „Am scăpat victoria printre degete. E-

chipa s-a dăruit exemplar și acest lucru m-a bucurat cel mai mult”.

Pavel PEANA



Timișoreni O. Popescu și Băban l-au pus serios pe gânduri pe Rică Răducanu : „Ce-i cu ăștia, nenică ?”.

Foto : Eduard ENEA

Ieri, la ora prânzului, o plăcută surpriză : întâlnirea cu fotbalistul Rapidului FLORIN CONSTANTINOVICI, care-și conducea lo-

godnica, Monica Schreiber. Federația de volei, de unde jucătoarea lui Metal '33 urma să plece, cu lotul național, într-un turneu în Belgia. Supărat, mijlocașul echipei din Giulești ne-a rugat să încredințăm tiparul următoarelor : „După meciul cu Politehnica Timișoara n s-au adus grave acuzații pentru că, chipurile, nu a fi jucat corect această partidă ! Poate că evoluțiile mele din ultima perioadă sunt su cota pe care am avut-o, de terminate și de faptul că am fost „acapar” de problemele dinaintea întemeierii unui cămin, urmând ca, în câteva săptămâni, să mă căsătoresc. Dar faptul că am fost admonestat în fața echipei, fiind avertizat, s-a spus pentru ultima oară, pentru non-combat (?) mă supără foarte mult. Am apărut în totdeauna corect șansele echipei mele și tocmai de aceea resping gravele acuzații ce mi s-au adus. Nu merit un asemenea tratament pentru simplul motiv că nă simt cu nimic vinovat

Șerban IONESCU

FLORIN CONSTANTINOVICI:

„MI S-AU ADUS ACUZAȚII PE NEDREPT”

Cărstea se înalță și reia balonul, cu capul, în plasa porții timișorene, deschizând scorul în Giulești.



Rapid - "Poli". Situație favorabilă, dar rapidistul Voinea ratează.



În Giulești. Se mai întâmplă și așa: adică jucătorii Rapidului (ajutați de poliție) să-și tempereze antrenorul, pe - de obicei - foarte calmul Mircea Rădulescu!

Foto: Eduard ENEA

LUME BUNĂ ȘI PROFESIONISM

Ca de obicei în tribuna giuleșteană, inghesuală mare în sectorul VIP. Prim-ministrul, dl. Nicolae Văcăroiu, fostul premier, dl. Petre Roman, îmbrăcat după ultima modă și cu ochelari de soare, selecționerul Cornel Dinu, antrenorul naționalei de tineret, Ion Moldovan. • Tot relativ la noua prezență a dlui prim-ministru în Giulești: la pauză, un spectator cam aburit, scandalizat fără nici un temei de deciziile, altfel juste, ale arbitrilor C. Sorescu, s-a apropiat de gardul tribunei oficiale spunând „Domnu' Văcăroiu, arbitru' ăsta trebuie arestat!” Dintre cei de la tribuna oficială s-a auzit o remarcă „Tataie, da' știi că s-a scumpit piinea?” La care infocatul rapidist a replicat: „E scumpă și piinea, dar acum eu arbitru' avem treabă!” • Obişnuitul reporter radio al Rapidului din meciurile din Giulești, freneticul confrate Ilie Dobre a fost de această dată secundat de mai virstnicul său coleg, profesorul Ion Ghiță. După cum a jucat Rapidul, probabil că galeriei din Giulești nu-i ardea să-l mai asculte nici pe Ilie... • Continuăm să rămânem perplecși atunci cînd la poarta stadionului Giulești sintem întrebați de o anume acreditare, pe care se zice e-ar fi înminat-o conducerea clubului din Grant fiecărei redacții cu profil de sport din București. N-ai acreditare, nu intri! Subsemnatul a trebuit să vină cu ziarul de simbătă (în care semnase avaneonica jocului) în proșap pentru a-i fi permis, într-un tirziu, accesul. Dl. Dan Matei ne-a spus că gruparea din Giulești, profesionistă fiind, procedează astfel pentru ca nu care cumva să vină la meciurile Rapidului mai mulți ziariști de la aceeași publicație. Deci, domnilor colegi, dacă în vreo duminică liberă vreți să vă delectați cu un meci al Rapidului, lăsați-vă legitimația APS acasă, că nu va va folosi la nimic. Cumpărați-vă frumusele bilet, săriți un pirleaz că să ajun-

◆ ÎN MINUTUL 40 al partidei Rapid-"Poli" Timișoara, arbitru C. Sorescu a "îndrăznit" să arate, pe stadionul Giulești, punctul de la 11 m în careul... gazdelor. Timișoreanul Ov. Lazăr a fost faultat clar, ca lumina zilei, de Guzun. Spectatorii au înlemnit, dar au privit cu... muțenie adevărul pur. Sigur, așa cum se mai întâmplă și pe alte stadioane, cînd Varga s-a îndreptat spre balon, publicul a început să "cînte" (ca să nu spunem altcumva) și fundușul timișorean a închis ochii și a tras tare, dar "telefonat", și Toader a reținut balonul. Cel care a intrat în teren, pentru a cere so-

• Rapidul ne-a dovedit, încă o dată, că este, dacă ne e permisă formularea, cea mai românească, dintre echipele românești. După ce cu sudoare și sacrificii au învins două bucureștene, băieții lui Mircea Rădulescu le-au băgat în traistă timișorenilor un punct imens. Nu-i mai puțin adevărat că, simțind cum ștreangul se strînge în jurul gîtului, bănașenii au jucat în Giulești pe viață și pe moarte. Așa cum ar trebui să evolueze mereu. •

coteală "centralului", cînd acesta se îndrepta spre cabina arbitrilor, a fost antrenorul M. Rădulescu, care n-a văzut nici un fel de infracțiune în propriul careu, deși un stadion întreg o văzuse. Un gest necontrolat al reputatului tehnician, care nu-l onorează și care aruncă o pată urâtă asupra unei conduite pe care noi i-o știam plină de condescendență. Păcat. Mare păcat.

FAIR PLAY GRUP

MIRCEA RĂDULESCU — PATRU ETAPE SUSPENDARE!

Ieri, la Tribunalul fotbalului, abaterile antrenorilor au fost în prim-plan. S-au dictat împotriva unor tehnicieni următoarele sancțiuni: Mircea Rădulescu (Rapid) — 4 etape suspendare și 30 000 lei amendă; M. Bondrea (Universitatea Craiova) — avertisment și 20 000

lei amendă; au fost sancționați și doi antrenori din Divizia A, Foale și Bathory (ambii CFR Timișoara) — cu avertisment și amenzi de câte 20 000 lei fiecare. Au fost, de asemenea, suspendați jucătorii Olăroiu (Progresul) 2 etape și Balaur (FC Argeș) o etapă.

geți la masa presei, sprijiniți-vă coatele pe scindura de brad prăfuită de acolo, și lungiți-vă gîtul după stîlpul postat dinaintea ei, stîlp care împiedică vizibilitatea pe vreun sfert de teren. A doua zi vă veți ține de ceafă și veți cugeta la profesionalismul Rapidului. (Alin Buzărin)

Sfidare, rusine sau ce?

Joi, pe la ora prinzului, ne-a intrat în obișnuință să luăm drumul străzii Poligrafiei pentru a vedea ce ne mai rezervă fascinantă lumea a indisciplinaiilor fotbalului. De această dată ședința Comisiei Campionatului Național a fost una mai scurtă, de doar trei ore, datorită reducerii (altfel dorite de noi toți) avlanșei de dosare. Ceea ce nu înseamnă însă că întrunirea n-a fost una interesantă. Atenția noastră a fost îndreptată spre judecarea cazurilor de indisciplină semnalate de arbitri și observatori la jocurile din cadrul Diviziei Naționale Adică, acolo unde, în runda precedentă, boacănele le-au făcut mai mult antrenorii și mai puțin jucătorii. Despre pedepsele dictate de CCN v-am informat în ziarul de ieri. De aceea ne vom opri astăzi doar asupra unui aspect deranjant ce a surprins, joi, asistența.

După cum se știe, pentru proferarea de injurii adresate brigăzii de arbitri, pentru amenințări și incitare la violență, antrenorul rapidist Mircea Rădulescu a fost suspendat pe timp de patru etape. Sincer să fim, nefiind prezent la meci, dar, în același timp cunoscându-l pe dl Rădulescu, mi-a venit greu să cred că

cele auzite pot fi reale. Mai ales că, nu cu mult timp în urmă, Rădulescu predă la catedră sau avea în subordine echipa națională. Totul avea să se clarifice la sediul FRF unde tehnicianul n-a catadicsit să apară în ciuda faptului că telegrama de convocare fusese trimisă încă de luni. Mulți s-au grăbit să spună că forța barului, adică resimțită în Giulești, dă naștere unei atitudini sfidătoare față de tot ce mișcă, observatori, arbitri, ziariști, nu însă și guvernanti. Aș înclina însă spre cealaltă latură, a culpabilității, a rușinii față de ieșirea avută în pauza meciului Rapid — Politehnica Timișoara. Indiferent însă de motivația neprezentării, Mircea Rădulescu suportă acum consecințele faptelor sale de duminică și chiar de joi. Pentru că neapărat în fața CCN, el nu a avut, logic, posibilitatea de a se apăra. Sau poate nici n-a avut de gând, socotind că puterea financiară va prima, de acum înainte, întotdeauna în fața bunului simț. Lucru de care, dați-ne voie, ne îndoim. Fie și pentru simplul fapt că orice naș, oricât de bogat ar fi, își are la rindul său, nașul.

Andrei Vechin

Deși era numai la Snagov, în canoană, Mircea Rădulescu părea că se găsește, ieri la prinz, în fundul pământului, atât de greu îl auzeam. Sau îl marca supărarea?

— Chiar, sinteți supărat?

— Doar bătut de gripă, după antrenamentele pe ploaie, care l-au și procopsit pe Fane Iovan cu o viroză respiratorie. De ce aș fi supărat?

— Păi, după suspendarea pe patru etape, nu?

— Decizia e foarte corectă! Mi se pare însă puțin cam severă, fiindcă eu nu am făcut altceva decât să-i reproșez arbitruului deciziile din două faze, iar asta la pauză, și nu în timpul jocului: la 1-0, am verificat pe video, a fost henț în careul oaspeților, apoi Bealcu a câștigat corect balonul, putându-i da pasa ideala lui Chiriță, liber, dar dl. Sorescu a găsit de cuviință să inventeze o infracțiune. I-am spus că-n viața mea n-am avut ceva cu vreun arbitru, dar atunci, cu Poli, am simțit că are ceva cu Rapidul, deciziile sale sugerându-mi că ele sînt în numele unor interese pe care nu le cunosc.



Foto: Gh. Flușter

— Chiar așa?!

— Da, vă rog să scrieți negru pe alb. Cit despre injurii, nici vorbă!

— N-ați fost la ședința C.C.N.

— Am avut antrenament la aceeași oră. Și am orgoliul meu. Acum socotesc că n-am procedat bine. Regret, pentru că, repet, „ieșirile” nu mă caracterizează, intimplarea nu mă oșorează. Omeneste vorbind însă, cred că merit un pic de înțelegere. Nu cer ca Rapidul să fie ajutat, dar nici nu pot accepta să fie dezavantajat. Imi amintesc, în context, de felul în care am fost eliminați din Cupă, la Brașov, unde ni s-a anulat golul perfect valabil al lui Chiriță. A văzut o țară întreagă faza redată la TV.

— Să schimbăm, rogu-vă, macazul. Ce-i cu Constantinovici și Dumitrașcu, cum au călcat ei pe bec?

— Ceea ce a apărut în ziarul dv. e foarte corect. În paranteză fie spus, acesta-i termenul nimerit pentru comentariile Sportului românesc, cele mai multe dintre ele. În cazul lui Dumitrașcu, între ceea ce se crede el și felul în care se pregătește și joacă e distanță ca de la cer la pământ, evoluția sa din ultima jumătate de oră cu timișorenii umplînd paharul. De la Constantinovici se aștepta randament și eficacitate pe măsura calităților, personalității lui. Or, în multe meciuri, din retur, s-a situat sub media echipei. Din modul cum răspunde la comenzi, bănuim că viața sa personală nu-i în regulă. Oricum, cu el nu ne-am pierdut speranța.

— Mulțumim de interviu, de aprecieri.

— O clipă! Zic că-i interesant să închei amintind că acum două ierni, pe cînd eram la națională, am luat la lot doi rapidiști. Pe Constantinovici și pe Dumitrașcu!

Geo Raetchi

■ DACIA — RAPID

În cele 5 jocuri anterioare, fiecare echipă și-a valorificat calitatea de gazdă, de aici rezultînd 3 victorii rapide, 2 brăilene și un golaveraj de 5-2 pentru giuleșteni. În tur, în Giulești, recital Caciureac și 3-0 pentru Rapid. Ultimul joc la Brăila, la 22 septembrie 1991 a fost unul cu cîntec, arbitrat de V. Curt, și s-a încheiat cu 1-0 în favoarea brăilenilor.

După doi iepuri

Brăilenii așteaptă liniștiți întîlnirea dornici să stopeze velleitățile Giuleștiului. Lotul, valid, integral, a efectuat antrenamente zilnice, cărora li s-a alăturat și Cujbă, a cărui convalescență, după operație, s-a terminat. Bucureștenii pleacă vineri la prinz, cu autotur, înoptrînd chiar în Brăila. Acumulînd 4 cartonașe galbene, Constantinovici nu va juca. După o ședință în care s-a lăsat cu aver-

tismente, combativitatea jucătorilor pare regăsită. Lipsese, în continuare, Caciureac, aflat în perioadă de recuperare, după o intervenție chirurgicală, ceea ce nu poate decât să bucure pe brăileni, la amintirea celor două goluri ale acestuia (scoar 3-0 pentru gazde), din 17 octombrie, cînd s-a disputat meciul tur, sub Podul Grant.

DACIA UNIREA — RAPID

89-90: nu s-au întîlnit
90-91: 1-0 (a); 0-1 (d)
91-92: 1-0 (a); 0-1 (d)
92-93: 0-3 (d); ?

D.N.: etapa a 27-a sub semnul lui 0-0

- Dinamo s-a întors pe locul 1, dar Steaua stă mai bine la „adevăr”
- În luptă pentru U.E.F.A., Craiova și Rapid iau cite-un punct de-afară
- Selena mai pierde un tren. Nu și Brașovul
- Doar 13 goluri, dintre care 3 din penalty!
- Miercuri, intermezzo pentru Cupă

INTER	- F. C. BRAȘOV	0-0
DINAMO	- PETROLUL	5-0 (2-0)
(Demollari, Hanganu, D. Munteanu din 11 m, Priseceanu, Nelson)		
„POLI“	- STEAUA	1-1 (0-0)
(Macavei / I. Dumitrescu)		
FARUL	- GLORIA	2-1 (1-0)
(Butoiu, M. Popa din 11 m / T. Ivan)		
PROGRESUL	- U CRAIOVA	0-0
C.S.M. REȘIȚA	- SELENA	2-0 (0-0)
(Panescu, Cepoi din 11 m)		
ELECTRO	- „U“ CLUJ	0-0
DACIA	- RAPID	0-0
SPORTUL	- OȚELUL	1-0 (0-0)
(Bunaciu)		

CLASAMENT

1. Dinamo	27	20	5	2	66-17	45
2. Steaua	27	20	5	2	61-16	45
3. U Craiova	27	12	9	6	39-28	33
4. Rapid	27	13	7	7	34-27	33
5. Electroputere	27	11	7	9	25-23	29
6. Gloria B-ța	27	12	4	11	35-30	28
7. „U“ Cluj	27	13	2	12	34-33	28
8. Sportul Stud.	27	11	6	10	33-32	28
9. F. C. Inter	27	9	9	9	31-33	27
10. Oțelul	27	11	4	12	27-31	26
11. F. C. Brașov	27	9	6	12	25-32	24
12. F. C. Farul	27	10	4	13	38-48	24
13. Dacia Unirea	27	8	7	12	25-33	23
14. „Poli“ Timișoara	27	6	10	11	24-38	22
15. Progresul	27	6	8	13	26-42	20
16. Petrolul	27	8	2	17	33-43	18
17. F. C. Selena	27	6	6	15	16-37	18
18. C.S.M. Reșița	27	6	3	18	28-57	15

Supărare mare în tabăra gazdelor, după încheierea partidei de la Brăila. La vestiarul Daciei, antrenorul Ioan Sdrobiș își manifestă cu voce tare nemulțumirea pentru rezultat: „Este inadmisibil să ratăm atât de mult și să încheiem acest joc fără victorie. Prima rețiză ne-a aparținut clar, dar intervențiile portarului Toader au făcut să nu avem înscris nimic pe tabela de marcaj. Îmi pare rău pentru Rapid, dar astăzi nu a arătat prea mult, având în vedere că se gândește la Cupa UEFA. Se face prea mare pompă în jurul acestei echipe, pe care o sprijină multe persoane sus-puse. O spun deschis, cu toată răspunderea, că „Mafia fotbalului“ de la noi este foarte mare, încercând să promoveze echipe fără valoare. Sunt supărat și pentru faptul că Darie a fost eliminat prea ușor, rupându-ne practic o aripă. Intenționăm în final să-l trimit în față pe Brătianu II, dar rămânând în 10, totul a fost greu“.

Alături, calm și echilibrat, cu tranzistorul la ureche, președintele Octavian Ulman apreciază prestația lui Adrian Porumbolu. Opinii diferite asupra jocului. Grăbit, Victor Titirișcă se urcă în autoturismul său, pornind spre Pitești, unde a doua zi urma să officieze ca arbitru la jocul de Divizia B Dacia Pitești — Metalurgistul Sadu. Din mers, opinează: „Meritam să învingem, dar asta e fotbalul, am ratat mult, în special în prima repriză, pe care am do-

minat-o clar. Sper să aducem câteva puncte din deplasările care au mai rămas“. Președintele Rapidului, Mircea Pascu, vine și strânge mâna antrenorului Sdrobiș, mărturisind că s-a temut de acest joc, știind ambiția brăilenilor, dar până la urmă totul a ieșit bine și giuleștenii au mai luat o gură de oxigen necesară... înălțimilor europene. Zâmbind, la urcarea în autocar, Toader, marcat de efort, spune: „Sunt fericit că am reușit să contribuim la acest rezultat de egalitate, care ne menține în cursa pentru UEFA“.

Serban IONESCU

Toader zâmbește



și are de ce

DACIA 0 ●●● RAPID 0

Vîntul ține cu Rapid

Marele adversar al brăilenilor în prima repriză a fost vîntul. Puternic și continuu, el a bătut în sensul invers atacurilor gazdelor. Și au fost destule, coplesind-o pe Rapid, care a preferat să se grupeze în propria treime, circumspectă, temătoare, mai ales că resimțea și absența fundașului ei de oțel, Iovan (ținut acasă de o gripă rebelă). Cu Titirișcă la pupitrul de comandă, Brăila a atacat variat, pătrunzind prin toate zonele în careul lui Toader, unde la fazele fixe, mai apărea ca un spectru al răului pentru portarul bucureștean și Brătianu II. Dacia Unirea ratează însă virtos prin Drăgoi (min. 18). Petrache (min. 20) și Minga (min. 26) iar atunci cînd Titirișcă nimereste spațiul porții (min. 36), la o lovitură liberă, Toader sare de parcă ar fi avut arcuri în loc de crampoane și scoate senzațional de sub bara transversală. Cînd ieșea din corzi, Rapid im-

pletea cîteva pași prin M. Stoica, Tîră și acest Romario de Giulești pe nume Voinea. Cu adevărat periculoasă nu devenea decît atunci cînd se lansa pe contraatac fundașul lateral Vameșu, dinamic, năvalnic, insistent, de neoprit decît prin fault.

După reluare, corabiei brăilene i-a suflat vîntul în pinze, dar a rămas fără matrozul ei cel mai destoinic (Darie, eliminat în min. 55, la al doilea cartonaș galben) și fără căpită (Titirișcă, tot stins, și pînă la urmă înlocuit). Prin urmare, a propus remiza, jucînd mai reținut. Adversara sa a acceptat-o, convenindu-i un punct în deplasare, limitîndu-se, în continuare, la fortificarea jumătății sale de teren. Superioritatea sa numerică a încurajat-o, uneori, atunci cînd Tîră și Voinea s-au avîntat pînă în careul brăilean, nehotărîți însă, la finalizare. Două minute de foc (82, 83) aprind dorul de victorie al tribunelor, dar la lovitură liberă a lui Matincă, Toader mai scoate o dată de sub bara care avea să se clatine, apoi, la un șut al lui Brătianu II.

Ion Cupen

Spectatori: circa 10.000

HĂISAN	6	TOADER	7
BALDOVIN	6	STANCIU	6
BRĂȚIANU II	7	GUZUN	6
DARIE	—	BEALCU	6,5
SANDU	6	VAMEȘU	7,5
PELIN	6	CÎRSTEA	6
MATINCĂ	6,5	RONTEA	6,5
TITIRIȘCĂ	7,5	(68 Drăghici 6)	
(76 Cujbă)		CHIRITĂ	6
PETRACHE	5,5	M. STOICA	6,5
DRĂGOI	6	TÎRĂ	6
MINGA	6	R. VOINEA	6
(65 Măstăcan 6)		(85 C. Zamfir)	
Antr.: I. SDRIBIS 6,5		Antr.: M. RĂDULESCU 6,5	

A arbitrat A. Porumbolu (Vaslui) 8, la linia I. Coț (Ploiești) 8 și I. Olah (St. Gheorghe) 8

Avertismente: Baldovin, Darie, Cîrstea, Tîră

Eliminat: Darie

Aflat în stare de suspendare, oprit de C.C.N. pentru 4 etape, antrenorul giuleștean Mircea Rădulescu n-a putut intra, simbătă, pe banca tehnică. Asta nu înseamnă însă că nu trebuie făcut părtaş la „egalul“ reușit la Brăila, unul care menține Realul în cursa pentru Cupa UEFA.





GIULEȘTINA

CE AM DAT PE MERE. AM LUAT PE PERE

Notele lui „Il Giuleștino“

Dacia Unirea Brăila 0
Rapid București 0

1. Hăisan 6
2. Baldovin 6
3. Brătianu II 7
4. Sandu 6,5
5. Pelin 6
6. Darie 3
7. Matincă 4,5
8. Titirișcă 5 (Cujbă 6)
9. Minga 6,5 (Măstăcan 6,5)
10. Drăgoi 6,5
11. Petrache 7

Au arbitrat: la centru — A. Porumboiu (Vaslui) — 8; la linie — I. Coț (Ploiești) — 5 și I. Olah (Sf. Gheorghe) — 7. Cartona-

Declarații după meci

Antrenorul Rădulescu crede că arbitrul C. Sorescu ar avea ce învăța de la Porumboiu

Mihai Stoica: „Mă bucur că am fost titular astăzi, când am recuperat punctul din jocul cu Timișoara. Am fi putut câștiga, dar e bine și așa“.

1. Toader 8
2. Stanciu 7,5
3. Guzun 7
4. Vameșu 7,5
5. Cîrstea 7,5
6. Bealcu 7,5
7. Țiră 7,5
8. Rontea 7 (Drăghici 7)
9. M. Stoica 7,5
10. Chiriță 7,5
11. Voinea 7 (C. Zamfir 6,5)

șe galbene: Darie (2), Baldovin, Rontea, Țiră, Cîrstea. Cartonaș roșu: Darie (min. 58).

Leontin Toader: „Mulți îmi spuneau că nu am scos nici un punct afară. Astăzi cred că am făcut-o“.

Filmul jocului

Trei sferturi din punctul luat de Rapid îi aparțin portarului Toader

Încă din debutul întâlnirii, giuleștenii se arată în bună formă de joc. Ei se grupează bine în apărare, în jurul lui Bealcu, revenit iar pe postul de libero.

Min. 20: prima ocazie a gazdelor este irosită de Drăgoi, care nu reușește să fructifice de la 14 m un balon trimis de Brătianu II; **min. 23:** ocazie a „Daciei“ cînd, la un corner executat de Petrache, Brătianu II nu-l învinge pe Toader, de la 6 m; **min. 25:** centrare perfectă a lui Bealcu dar Chiriță reia, spectaculos, cu capul din plonjon peste poartă; **min. 29:** Brătianu II reia cu capul din careul mic, Toader respinge pînă la Pelin care șutează, dar portarul rapidist este imbatabil; **min. 37:** Titirișcă execută excelent o lovitură liberă de la 20 m, dar Toader respinge în corner; **min. 43:** Chiriță este oprit din cursă de către tușierul I. Olah, care a semnalizat un ofsaid imaginar.

În repriza a II-a, bucureștenii domină centrul terenului, unde M. Stoica filtrează toate baloanele. Jucătorii „Daciei“ nu reușesc să pătrundă în careul oaspeților, rezumîndu-se la șuturile de la distanță.

Min. 56: ocazie uriașă a lui Rodin Voinea care șutează slab din fața porții lui Hăisan; **min. 58:** Vameșu, cel mai bun jucător de pe teren scapă spre poarta brăilenilor dar Darie îl oprește prin fault și este eliminat de Ad. Porumboiu; **min. 60:** fault clar în careul gazdelor asupra lui R. Voinea dar jocul continuă; **min. 62:** este rîndul lui Țiră să scape singur pe contra-atac dar șutul său trece pe lângă poarta

brăilenilor; **min. 85:** Matincă execută periculos o lovitură liberă și Toader scoate de sub bară; **min. 87:** Țiră reia cu capul pe lângă poartă o centrare a lui Chiriță.

Fluierul final al „centralului“ Adrian Porumboiu consfințește un rezultat echitabil.

DANIEL STANCIU



Leontin Toader



Matincă și Adrian Porumboiu

● Rontea și culoarele

● **REMARCABIL** fair-play-ul din teren și (nota bene) din tribunele Municipality brăilean. Se poate, deci, și așa. Felicitări clubului Dacia Unirea pentru măsurile luate la jocul cu giuleștenii. Președintele Octavian Ulman are meritul principal pentru crearea acestei atmosfere, cu adevărat sportive. ● Tânărul Cristian Rontea a evoluat

foarte bine, închizând culoarele spre poarta lui Toader. Din păcate, lovit, a trebuit să părăsească terenul, în minutul 58. ● Federația de fotbal a fost reprezentată... dublu, la Brăila: prin observatorul federal Nicolae Rainea și supervizorul jocului, prof. Traian Tomescu, vicepreședintele Comisiei Campionatului Național. ● Alți oaspeți ai tribunei brăilene: Mircea Pascu, Cristian Pălie și omul de

Romică Bealcu: „Am jucat foarte bine astăzi. Le-am spus băieților înainte de joc că se va termina 0-0. Sint sigur că vom juca în UEFA.”

Georgică Vameșu: „Dacă nu mă opreau prin fault, marcam. Dar este bun și acest 0-0.”

Fănel Țiră: „M-am zbatut mult în folosul echipei. Regret ocazia aceea mare, dar așa a fost să fie. E bun și acest rezultat.”

Mircea Rădulescu: „După meciul cu Timișoara ne-am pregătit foarte bine și cred că ne-am atins scopul propus: recuperarea punctului pierdut. Referitor la joc pot spune că sint satisfăcut din punct de vedere tactic, băieții respectind sarcinile date. După aspectul jocului cred că am pierdut un punct, avind în vedere ocaziile clare de gol. Vreau să subliniez prestația excelentă a «centralului» Ad. Porumboiu. La sfîrșitul jocului nimeni nu i-a reproșat ceva. Cred că arbitrul piteștean C. Sorescu ar avea multe de învățat de la Adrian Porumboiu”.

DANIEL STANCIU GEORGE STANCA

presă, George Stanca. Tot în tribună a stat și antrenorul Mircea Rădulescu, suspendat pe 4 etape. Stafful giuleștean este nelipsit din deplasările „visiniilor”. Au venit, au... remizat și s-au imbarcat imediat în autoturismul clubului, luând drumul Capitalei. Performanța nu dă răgaz conducătorilor, preocupați mereu de perspectiva cupelor europene.

Șerban IONESCU

„PĂI DACĂ-L ANTRENEAZĂ TĂTICU”

● „Ne așteaptă vremuri grele” — zice B. E. Popescu

● **RICĂ RĂDUCANU** radia de bucurie după meciul de pe stadionul din Regie: „Azi a fost ziua noastră, nenică! Cătălin al meu, cu Sportul Studențesc, a câștigat două puncte, iar la Brăila, Rapid a făcut egal, Crai- nicul radioului zicea mereu că

Toader a făcut minuni în poartă. Normal, dacă îl antrenează tăticu...” ● Observatorul federal, Daniel Lăzărescu, privea și nu-l venea să creadă cum o echipă (n.a. cea a gazdelor), după ce i se întinde mereu cursa ofsaidului, nu reușește să se

trezească la realitate și continuă să se lase păcălită. Și se mai întreba ce-o fi cu acest Stănicu, că tot coboară ștacheta jocului său? ● Pe tunelul ce ducea spre vestiarul gălățenilor, căpitanul echipei, Gelu Popescu era tare abătut. „Cât de aproape am fost de un rezultat egal! Cu puțină șansă, drumul nostru spre casă cu autocarul ar fi fost altfel...”. ● Și o reflecție amară a președintelui clubului stu-

Speranța Matincă înjură și scuipă cu talent

● La masa presei, se bea „într-o veselie” bere la sticlă și whisky la kil

● Formația aliniată de antrenorii Rădulescu și Pușcaș i-a avut pe Rontea și M. Stoica pentru prima dată titulari. ● Romică Bealcu a revenit pe postul cu care îi obișnuise pe suporteri, în tur. Ca libero, el a făcut cel mai bun joc din retur. ● Pe banca antrenorilor, activ și emotiv, Marcel Pușcaș pe post de „principal”. ● Mircea Rădulescu a urmărit jocul din cabina presei, datorită suspendării „obținute” de la onor CCN. ● Apropo de masa presei. Ca și în tribuna oficială, sectorul rezervat presei a fost luat cu asalt de tot felul de indivizi cu chef mirosind a știucă afumată. ● Se bea de zor bere la sticlă și whisky la kil. ● Starea de asediu pare a fi fost declarată de președintele brăilean, Octavian Ulman. El a permis cu mare greutate accesul în teren al fotoreporterului de la „Evenimentul zilei”. ● Cameramanul echipei bucureștene nu a avut acces să filmeze jocul decît 55 de minute și a fost însoțit de un body-guard autohton. ● Acelasi domn Ulman a avut rețineri față de omonimul său de la Rapid, dl Mircea Pascu, să stea la tribuna oficială. Probabil datorită lipsei de securitate. ● Acest tînăr talent al brăilenilor, Matincă, a avut o atitudine

diametral opusă valorii sale. El i-a înjurat și scuipat pe Țiră, Vameșu și pe cine a mai prins, pe motiv că nu-i dădeau mingea să joace și el. ● Gh. Cîrstea și-a reluat banderola de căpitan de echipă.

● M. Stoica a respins cu dibăcie un ou „șutat” din tribune

● La terminarea jocului, Mihai Stoica a dovedit reale calități de portar. El a reușit să respingă un ou cordial „șutat” cu precizie din tribună. ● Și tot atunci, galeria rapidistă a strigat brăilenilor: „Cupa e la voi!” Și s-au împăcat cu suporterii gazdelor. ● Observator federal la acest joc a fost cunoscutul arbitru Nicolae Rainea. E totuși păcat că o asemenea personalitate a fotbalului românesc este ținută la distanță de sediul FRF, unde colcăie numeroși indivizi care nu au avut și nici nu au ceva în comun cu acest sport. Ba, mai mult, Nicolae Rainea a fost supervizat de către Traian Tomescu, aflat cu niscai treburi pe la Dunăre.

DANIEL STANCIU
Grupaj coordonat de
GEORGE STANCA

GOOOOLL !

O apariție tot mai sigură pe prima scenă: Măstăcan, care, după o paranteză competițională, la Gloria Galați, a revenit în fotbalul mare, în lotul Daciei Unirea. Ne amintim cum, în urmă cu trei ani, talentatul mijlocas promovat în echipa de aur a Stelei, suferise un grav accident de automobil, fiind considerat terminat în plan sportiv. Minuna s-a produs, însă și, la 25 de ani, Măstăcan asaltează, iarăși, o cetate din care a fost exclus două sezoane. ● O tînă impecabilă, prestația arbitrilor vîndut decît câteva zeci de bilete. Nu mai vine publicul la fotbal... Ne așteaptă vremuri grele”.

Vameșu vine tare

dențesc, dl arh. Barbu Emil Popescu: „Parcă văd că n-am vîndut decît câteva zeci de bilete. Nu mai vine publicul la fotbal... Ne așteaptă vremuri grele”.

Stelian TRANDAFIRESCU

ma clipă pe B. Cațaros, care ar fi avut un public, cu siguranță, ostil, după o tușă, în turul campionatului, cînd Steaua cîștigase pe Dunăre, după două faze dubioase, pe parte arbitrală, pe parte de mină. ● Jucătorii Rapidului au savurat, în dimineața meciului, victoria colegilor lor de 1 handbal, în prima manșă a finalei CIHF. Cu „Goooooolll!”-urile în urechi, 28 la număr strigate de Ilie Dobre în etaj, ei n-au fost în stare să marcheze nici măcar unul, dar fără mari regrete, întrucît, în fotbal, un 0-0 în deplasare face mai mult decît o căruță de goluri în alte discipline sportive. (I. Cupen)

REMIZA LUI TOADER

Stadion Municipal; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 6.000. Șuturi: 11—6 (pe poartă: 7—3). Cornere: 9—2.

DACIA: Hăisan 6 — Baldovin 6, Brătianu II 7, Darie 3, M. Sandu 6,5 — Pellin 6, Titirișcă 7 (min. 75 Cujbă 6), Drăgoi 6, Matincă 6,5 — Minga 6 (66 Măstăcan 6), Petrache 6.

RAPID: Toader 8 — Stanciu 6, Guzun 6,5, Bealcu 7, Vameșu 7 — Cârstea 7, Rontea 7 (58 Drăghici 6), Chiriță 6,5, Stoica 6 — Țară 6, R. Voinea 6,5 (86 C. Zamfir).

A arbitrat Ad. Porumboiu (Vaslui) 8,5; la linie: I. Olah (Sf. Gheorghe); 8 și I. Coț (Ploiești) 8.

Cartonașe galbene: DARIE, RONTEA, ȚARA, CÂRSTEA, BALDOVIN.

Cartonașe roșii: DARIE (57).

Trofeul Petschovschii: 9.

● Partida începe cu o acțiune brăileană (min. 1), când Matincă, angajat de Minga, șutează și portarul Rapidului intervine cu succes, anunțând evoluția sa deosebită. ● Gazdele încearcă să pătrundă spre poarta bucureșteană, dar ocaziile nu apar. ● În min. 18, se putea modifica tabela: scăpat pe dreapta, Drăgoi saltă balonul peste Toader, însă... pe lângă poartă! ● Rapidul avâncă pe contraatac (min. 19), dar Țară șutează slab, de la câțiva metri. ● Dacia, încurajată de public, forțează și amenință reduta giuleșteană. ● În min. 22, acțiune frumoasă Witirică — Petrache, ultimul

șutând peste poartă din interiorul careului. ● Fază fierbinte, în min. 27, când, pe rând, Brătianu și Minga nu reușesc să îl învingă pe Toader, de la 6 m. ● Toader își mai face încă o dată datoria în min. 37, când scoate de sub bară lovitura liberă executată de Witirică. ● La reluare, Brăila dominează, dar este aproape de a primi upercutul: în min. 53, R. Voinea seapă în careu, doar cu Hăisan și ratează incredibil. ● Gazdele rămân în zee, Darie fiind trimis la vestiare pentru al doilea cartonaș galben. ● Rapidul iese mai mult la atac și în min. 62 Țară, scăpat

în careu, șutează afară. ● În min. 83 Toader are un nou reflex, la lovitura liberă a lui Matincă, scoțând în corner. ● Dacia Unirea urcă cu Brătianu în avanposturi, având o bară (min. 84) la o fază în care „turnul de control” s-a ridicat deasupra tuturor. ● Remiză determinată — Indiscutabil — de excelenta prestație a lui Toader.

Serban IONESCU

De-o parte și de alta a baricadei, la Brăila, citiva oameni de lot: Brătianu II și Bealcu („B“), Matincă (tineret). Prestațiile lor, multumitoare, cu un plus pentru Brătianu II, o piesă cheie a ansamblului brăilean. Revelația meciului a fost însă, Vameșu, jucător ajuns la apogeul carierei.

RAPID — F.C. INTER

1989—90: nu s-au întâlnit

1990—91: 0—1 (a); 0—1 (d)

1991—92: 1—0 (a); 1—3 (d)

1992—93: 0—1 (d); ?

Rapid — F.C. Inter

Giuleștenii sînt dezavantajați în duelul cu sibienii de faptul că din cele 7 meciuri directe de pînă acum n-au reușit decît două victorii, ambele acasă, și au pierdut 5 partide, ultima, în tur, 0—1 pe Cibin. Golaverajul e favorabil Interului cu 9—5, sibienii avînd la activ și o victorie în Giulești, la 15 septembrie 1990, 1—0, gol al lui Burchel în minutul 85. Ultima confruntare lîngă șine: 1—0 pentru Rapid la 4 decembrie 1991.

Care pe care

Giuleștenii au urmat programul de pregătire normală în tot cursul săptămîinii, atmosfera din lot fiind calmă după punctul luat la Brăila. ● Problemele de efectiv se numesc Stanciu și Vameșu, ambii cu contuzii, contractate la Brăila (Stanciu) sau la antramente (Vameșu). După cum ne spunea antrenorul feroviarilor, dl. Mircea Rădulescu, se fac eforturi intense pentru recuperarea lor. ● Formația probabilă, cea care a început partida de la Brăila: Toader — Stanciu (Bealcu), Guzun,

Bealcu (Iovan), Vameșu (Rontea). — Cîrstea, Rontea (Constantinovi), Chiriță, M. Stoica — Țară, R. Voinea. ● F.C. Inter ajurge astăzi în București cu autocarul, fără Radu Niculescu (plecat cu naționala de juniori în Islanda) și Trăistaru (plecat din lot din cauza unor probleme familiale deosebite). ● „Jucăm parcă mai bine în deplasare decît acasă și sîntem hotărîți să facem un joc bun pe potcoava din Grant”, ne spunea antrenorul sibienilor, dl. Viorel Hizo. (Cristian Geamăbașu).

A plouat cu goluri la poalele Timpei

U CRAIOVA	- GLORIA	3-0 (1-0)
	(Zamfir, Vasc, Cioloboc 11 m)	
F.C. SELENA	- ELECTROPUTERE	3-0 (0-0)
	(Profir 2, Firici)	
„U” CLUJ	- DINAMO	0-2 (0-0)
	(D. Munteanu, Demollari)	
PETROLUL	- SPORTUL	4-1 (2-0)
(Pura, Matei, Negoia 11 m, Grama / D. Dumitrescu)		
PROGRESUL	- C.S.M. Reșița	2-0 (1-0)
	(Dună, V. Oprea)	
RAPID	- F.C. INTER	0-0
OȚELUL	- POLITEHNICA	1-1 (1-1)
	(Males / Vlaicu)	
F.C. BRAȘOV	- FARUL	5-4 (2-1)
	(Ivan 2, Săvoiu 2, Tikossy / Butoiu, M. Popa, Barbu, Ciurea)	

Meciul Steaua — Dacia Brăila se disputa la ora închiderii ediției.

● Zaharia l-a salvat pe Pascu...

● L-AM REVĂZUT, înaintea partidei din Giulești, pe fostul căpitan al „alb-vișiniilor”, Ion Goanță. Ne-a mărturisit că starea sănătății sale este bună și este încrezător în revenirea sa, cît mai rapidă, pe gazon. ● Aminteam, în cronica de ieri, de absențele importante din echipa sibiană, care l-au silit pe antrenorul Viorel Hizo să apeleze la serviciile multor jucători tineri, neexperimentați. Unul dintre ei, Pogăcean, a participat, săptămîna trecută, la cantonamentul echipei naționale de juniori care se pregătea pentru Islanda. Pînă la urmă, s-a renunțat la el pentru meciul de la Akranes, dar... tot răul spre bine. A intrat, în Giulești, ca titular și n-a jucat deloc rău. ● Nu numai Rapidul are jolly-jockerul său (Bealcu),

Sibianul Lucian Cotoră, fundaș dreapta la... origine, a evoluat, peste așteptări, ca libero, acum câteva etape, cu Univ. Craiova, iar cu Rapid a fost folosit (inspirat) pe postul de stoper! ● Jocul la ofsaid, practicat cu predilecție de sibieni, dă întotdeauna bătăi de cap tușierilor. Spre lauda lor, D. Ologeanu și N. Grigorescu au... replicat și ei prompt. De altfel, întreaga brigadă de arbitri s-a achitat foarte bine de misiunea avută. ● Exagerând puțin, am putea spune că Mihai Zaharia l-a salvat pe Mircea Pascu! Cupa cucerită de handbaliste, la Dijon (și cu care s-a „defilat” imediat după joc) a anulat năduful fanilor, creînd apoi o atmosferă extraordinară în Giulești.

Cristian COSTACHE

„Sahiștii“ de la Inter scapă iar eu fața curată, după un atac rapidist purtat de Chiriță (la pământ) și Rodion Voinea. Va rămâne 0-0.

● Rapid

și-a dezamăgit suporterii

RAPID — F.C. INTER SIBIU 0-0

Stadion Giulești; teren bun, alunecos însă spre final; timp răcoros, ploios; spectatori — circa 13.000. Șuturi: 11-4 (pe poartă: 3-0). Cornere: 5-3.

RAPID: Toader 6 — Bealcu 7, Guzun 5, Iovan 6, Vameșu 6 — Constantinovici 5 (74 Drăghici 5), Cârstea 6,5, Chiriță 6, M. Stoica 5 — Tără 6 (21 C. Zamfir 6), Voinea 6,5.

F. C. INTER: Blid 6 — Chioar 6, L. Cotoră 7, Cioroianu 7, Tîlvănuș 6 — Zotică 6, Cr. Lazăr 6, Maier 6, Pogăcian 6,5 (81 Cl. Moldovan), C. Popa 6,5 — Văsii 6 (88 C. Seghedi).

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 8; **la linie:** D. Ologeanu (Arad) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8.

Cartonașe galbene: POGĂCIAN, M. STOICA, VAMEȘU, ZOTINCA, CHIRIȚĂ.

Trofeul Petschovski: 9.

In atac Rapidul prin Constantinovici

Cristian COSTACHE



*C. Zamfir le-a stricat
ziua rapidiștilor*

Fără sare și piper

RAPID 0

F.C. INTER 0

Catenaccio de Sibiu

● Aidoma ilustrei sale omonime, Inter Milano, Interul sibian a mizat aproape totul pe cartea defensivei. ● Rarele șarje ofensive ale oaspeților au creat nu o dată panică în rindul apărării giuleștene, care a avut în Guzun unul dintre cei mai puțin

inspirați echipieri. ● Neputința gazdelor de a concretiza o dominare teritorială cvasipermanentă, a culminat cu numai două minute înainte de final, cînd extrema de buzunar C. Zamfir a lovit cu capul balonul, acesta depășindu-l pe Blid. ● Din păcate pentru ferocei suporterii ai Grantului mingea a atins bara din stînga goalkeeper-ului sibian, fiind apoi respinsă de fundașii din fața sa.

Cristian Geambașu ■

Spectatori: circa 12 000.

TOADER	6
BEALCU	6,5
GUZUN	5
IOVAN	6
VAMEȘU	5,5
CONSTANTINOVICI	6,5
(74 Drăghici 5)	
CÎRSTEA	5,5
CHIRIȚĂ	6
STOICA	5,5
TĂRĂ	6
(21 C. Zamfir 6)	
R. VOINEA	6,5
Antr.: M. RADULESCU	6

BLID	6,5
CHIOAR	6,5
COTORA	6,5
CIOROIANU	6,5
TÎLVĂNUȘ	6,5
ZOTINCA	6
Cr. LAZĂR	5,5
POGĂCIANU	5,5
(81 Cl. Moldovan)	
MAIER	6
C. POPA	6
VĂSII	6
(89 C. Seghedi)	
Antr.: V. HIZO	6,5

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 7,5; **la linie:** N. Grigorescu (Timișoara) 7,5 și D. Ologeanu (Arad) 7.

1. Dinamo	28	21	5	2	68-17	47
2. Steaua	27	20	5	2	61-16	45
3. U Craiova	28	13	9	6	42-28	35
4. Rapid	28	13	8	7	34-27	34
5. Electro	28	11	7	10	25-26	29
6. Gloria	28	12	4	12	35-33	28
7. „U” Cluj	28	13	2	13	34-35	28
8. Sportul	28	11	6	11	34-36	28
9. Inter	28	9	10	9	31-33	28
10. Oțelul	28	11	5	12	28-32	27
11. FC Brașov	28	10	6	12	30-36	25
12. Farul	28	10	4	14	42-53	24
13. Dacia	27	8	7	12	25-33	23
14. „Poli” Timișoara	28	6	11	11	25-39	23
15. Progresul	28	7	8	13	28-42	22
16. Petrolul	28	9	2	17	37-44	20
17. Selena	28	7	6	15	19-37	20
18. CSM Resita	28	6	3	19	28-59	15

MICROGIULEȘTINA

RAPID A PIERDUT O LUPTĂ, NU UN RĂZBOI

Notele lui Il Giuleștino

F.C. FARUL — 1

NIȚU
MĂNĂILĂ
POPOVICI
DINU
GHIȘAN (Călin — min. 83)
BARBU
OPREA (Bărbora — min. 90)
CIUREA
CURT
M. POPA
BUTOIU

RAPID — 0

7 TOADER
9 STANCIU
9 GUZUN
7 IOVAN
9 VAMEȘU
7 DRĂGHICI 5 (Constantinovi 6)
9,5 CÂRSTEA
9 RONTEA 7 (M. Stoica 6)
8 CHIRIȚĂ
9 C. ZAMFIR
7 VOINEA

Arbitri : Aron Huzu — 9 ; tușieri : B. Cațaroș 8, V. Banu 8

Cartonașe galbene : Popovici, Chiriță (pauză cu Bistrița), Ghișan, Iovan, Ciurea, Mănăilă, Barbu

A marcat Oprea Bănică — min. 56

ELEVII LUI CONSTANTIN I-AU BĂTUT PE FOȘTII ELEVI AI LUI CONSTANTIN

● Conducerea clubului Farul a fost încă de la început deosebit de drăguță cu presa și cu oaspeții rapidiști. În afara protocolului obișnuit, domniile lor au prezentat baza sportivă, excelentă, bine întreținută, de invidiat. Mă uitam la dl Mircea Rădulescu și îi înțelegeam gândurile ● Apropo de Rădulescu, acesta a stat tot meciul la „oficial”, fiind în continuare suspendat, până când câțiva suporteri constănțeni l-au repezit trăgând spre el tot felul de săgeți cu vulgarități. Dl Rădulescu s-a retras undeva în spate și de nervi și-a scăpat ochelarii pe jos spărgându-și o lentilă. ● Cu toată tristețea din tabăra rapidistă (totuși Rapid,

de la meciul cu Sportul n-a mai cistigat nici un meci) m-a remontat optimismul dl președinte Mircea Pascu. În fond, Rap are în continuare mari șanse de a promova într-una din Cupele europene, chiar dacă mai are de jucat cu U Craiova și Steaua ● După meci, o parte din rapidiști au fost oaspeții pitorescului restaurant de tip marseiliez din portul Tomis numit Plonge, ținut de fostul scafandru, colaborator al lui Jacques Yves Cousteau, Gică Oancea. Stridiile proaspete, rechinașul, calcanul ne-au mai ostit durerea unei fringeri. ● Dl Oancea ne-a mărturisit că se aprovizionează direct din Marea Neagră și speră ca săptămîna viitoare să-i aibă printre oaspeți pe participanții la Convenția Națională FSN, convenție care se va desfășura în orașul de pe malul mării ● Spre deosebire de „Ultras Farul” vulgară pînă la Dumnezeu (nu putem reproduce din folclorul ei, s-or roși pînă și bulina noastră albastră), galeria Rapidului a fost constantă și decentă. În plus, ea a avut la dispoziție un autocar și suficiente trupe de jandarmi pentru a nu fi agresată ● După meci, în afara președintelui constănțean Buduru, antrenorii Gică Constantin și Florin Marin erau fericiți. În fond ultimii doi au antrenat Rapidul în sezonul trecut.

Grupaj realizat de
GEORGE STANCA

DACIA BRĂILA — OȚELUL 3-2 (1-0)
(Luca, Brătianu II 2 / Cașuba, Cornea)

SPORTUL — „U” CLUJ 2-1 (0-0)
(D. Dumitrescu 2 / Pojar)

POLITEHNICA — PETROLUL 1-1 (0-0)
(Ov. Lazăr / Bălăceanu)

F.C. DINAMO — SELENA 0-1 (0-0)
(Condurache)

ELECTROPUTERE — PROGRESUL 5-1 (2-0)
(Ștefănică, Albeanu 2, Calafeteanu 2, 1 din 11 m / T. Cristea)

C.S.M. REȘIȚA — U CRAIOVA 1-2 (0-1)
(Pușcaș / Neagoe, Mogășanu)

F.C. INTER — STEAUA 1-1 (0-0)
(C. Popa / I. Dumitrescu)

GLORIA — F.C. BRAȘOV 2-1 (0-0)
(Fl. Stancu 2 / Gh. Marian)

FARUL — RAPID 1-0 (0-0)
(B. Oprea)

Ieri, în Divizia Națională

FARUL — RAPID 1-0 (0-0)

CLASAMENT

1. Steaua	29	21	6	2	69-18	48
2. Dinamo	29	21	5	3	68-18	47
3. U Craiova	29	14	9	6	44-29	37
4. Rapid	29	13	8	8	34-28	34
5. Electro	29	12	7	10	30-27	31
6. Gloria	29	13	4	12	37-34	30
7. Sportul	29	12	6	11	36-37	30
8. Inter	29	9	11	9	32-34	29
9. „U” Cluj	29	13	2	14	35-37	28
10. Oțelul	29	11	5	13	30-35	27
11. F.C. Brașov	29	10	6	13	31-38	26
12. Farul	29	11	4	14	43-53	26
13. Dacia	29	9	7	13	29-42	25
14. Politehnica	29	6	12	11	26-40	24
15. Selenia	29	8	6	15	20-37	22
16. Progresul	29	7	8	14	29-47	22
17. Petrolul	29	9	3	17	38-45	21
18. C.S.M. Reșița	29	6	3	20	29-61	15

Stadion Farul; teren bun; timp închis și rece; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 20—3 (pe poartă: 10—0). Cornere: 23—1.

A marcat:

B. OPREA (57 — atac prelungit, urmat de o centrare de pe partea dreaptă, Toader boxează defectuos, balonul ajunge la B. Oprea care luftează, dar mingea îi rămâne în posesie și, de la 4-5 m, o împinge în plasă.

F.C. FARUL: Nițu 6,5 — V. Mănăilă 7, Popovici 7, Dinu 7, Ghișan 7 (83 FL Călin) — Barbu 7, B. Oprea 7 (90 Bărbora), Ciurea 8, Curt 7 — M. Popa 7,5, Butoiu 7.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Guzun 7, Iovan 6, Vameșu 6,5 — Drăghici 6 (65 Constantinovi 6), Cârstea 6,5, Rontea 6,5 (74 M. Stoica 6), Chiriță 6 — C. Zamfir 5, R. Voinea 5,5.

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 8; la linie: Br. Cațaroș (Călărași) 8 și Val. Banu (Ploiești) 8.

Cartonașe galbene: POPOVICI, CHIRIȚĂ, GHIȘAN, IOVAN, CIUREA, V. MĂNĂILĂ, BARBU.

Trofeul Petschovschii: 8.

Georghe NERTEA

CÂNTÂND (ȘI APOSTROFÂND) ÎN PLOAIE!

Prima surpriză a constituit-o, în Giulești, simpla însiruire a celor 11 sibieni. Absențe de marcă (Majearu, Niculescu, Glăvan) au impus (și) titularizarea cvasi-debutantului Pogăcean, dar, și de aici vine cea de-a doua (mare) surpriză, maturitatea cu care a evoluat tânăra echipă sibiană, folosind un presing aspru, departe de careul propriu, care a incomodat vizibil formația giuleșteană. Pătrunzând greu spre poarta lui Blid, rapidiștii n-au avut, nici atunci când au ajuns în fața „obiectivului”, înspirația necesară concretizării. R. Voinea a slalomat frumos, în min. 12, dar adresantul pașii sale, Chiriță, se afla în ofsaid, același Voinea a reluat centrarea lui Bealcu peste bară

(min. 17), Tără, după o combinație cu Chiriță, a preferat, în min. 19, să tragă (alături) din unghi „mort”, iar în min. 42 (ocazie mare), Guzun, nemarcat în „6 m”, a trimis, cu capul, peste „transversală”, un balon venit din centrarea neobositului Bealcu. Sibienii nu s-au limitat, nici ei, doar să „închidă”, ba chiar, dând dovada unui surprinzător rafinament în joc, au strecurat fiori prin tribune, atunci când „voleul” lui Văsai a fost deviat în corner de Guzun (min. 38), sau când șutul lui Zotincă a vâjâit pe deasupra „vinclului”, în min. 40. În ciuda ploii reci și a desfășurării ostilităților din teren, tribuna giuleșteană a continuat să cânte, chiar și după ce Cârstea

Jucătorul meciului:
BEALCU (nota 7). Jolly-jockerul Rapidului și-a demonstrat, încă o dată, polivalența, evoluând (și încă bine) pe post de „lateral” dreapta, după ce, la Brăila, suplînise cu brio absența liberoului Iovan. A sprintat de nenumărate ori pe partea sa, din centrările lui rezultând și cele mai periculoase ocazii rapidiste.

a salvat, în două rânduri, în ultima clipă, din fața lui Văsai (min. 47) și, respectiv, Pogăcean (min. 54 — când și Guzun s-a complicat inutil), îndemnându-și favoriții să treacă la... asalt. M. Stoica a cerut penalty, în min. 57, dar a primit... „galben”, pentru simulare. Blid a scos, în min. 63, de la colț, șutul lui Chiriță (primul pe poartă!), „voleul” lui C. Zamfir (min. 71) a ocolit ținta, iar „bomba” lui Vameșu (min. 76) s-a oprit în brațele lui Blid. „Alb-vișinii” pot invoca și un dram de ghinion, C. Zamfir (tocmai el) trimițând balonul, cu capul, în bară, cu numai două minute înaintea unui final în care, devenită brusc mult prea severă, galeria a însoțit cu scandări de genul „Rușine!” ieșirea din teren a idolilor ei.

candescență întretinută de frumoasă galerie rapidistă, ploaie torențială și vînt în rafale, pe a.c.u. chiar și fotbal de calitate. Au lipsit totuși golurile, de bună seamă sarea și piperul oricărei partide. Gazdele au atacat cu toate liniile, premisă necesară nu și suficientă însă pentru a desfacea betonul interist. Accidentarea prematură (min. 21) a lui Fănel Tîră a cîntărit și ea în desfășurarea ulterioară a ostilităților, înlocuitorul acestuia, Cezar Zamfir, străduindu-se mult, dar reușind destul de puțin.

Chiar în condițiile unor atacuri stereotipe, previzibile și ușor de dezamorsat de elastica arădare oșpete, ocaziile favorabile nu le-au lipsit giuleștenilor. R. Voinea (min. 12 și 16), Guzun (min. 42, cap peste transversală), Chiriță (min. 63 șut slab), C. Zamfir (min. 72, voleu pe lingă bara din stînga lui Blid) și Vameșu (min. 76) s-au aflat pe rîd în situația de a inclina balanța victoriei, dar de fiecare dată priveala sau lipsa de decizie i-a privat de înscrierea golului mult dorit. De partea cealaltă, Interul, bine așezat în teren, practicînd un impecabil joc la ofsaid, a arătat și veleități ofensive, minate însă de o prudență exagerată.

Meciul s-a încheiat cu ocazia uriașă a micuțului C. Zamfir, care a lovit cu capul (!?) balonul centrat de pe dreapta, acesta lovind însă bara și ricoșînd în teren. Nemulțumirea „Giuleștinei”, materializată prin scandarea „Rușine, rușine!” se referea, ne place să credem, la neîmplinirile propriiei echipe și nu la maniera de arbitraj a suceveanului C. Gheorghe, corect și ferm în decizii. De altfel, el a avut tăria să nu cadă victimă a simulării unui fault în careu de către Stoica, sancționat prompt cu un cartonaș galben. Reacția vehementă a unei părți a galeriei rapidiste a fost pe cît de promptă, pe atît de nedreaptă!

Cristian Geambașu



Pogăcean câștigă duelul cu Tără.

Foto: Aurel NEAGU

Cristian COSTACHE

A FOST, TOTUȘI, SĂRBĂTOARE ÎN GIULEȘTI

• Mai bine fără Majearu?

Vrînd, parcă, să facă uitat cât mai repede acest 0-0 cu Sibiu, fișta giuleșteană s-a declanșat în chiar... minutul 91. Apariția handbalistelor, purtând Cupa I.H.F., a ținut pe loc întreaga suflare din „potcoavă” și a dus până aproape de paroxism entuziasmul unei tribune care suferise destul pe altarul Zeului Fotbal. Tur de onoare, flori, lacrimi, horă a bucuriei, poze (devenite, acum, de arhivă), într-un cuvânt, tot ce ține de o după-amiază istorică pentru sportul giuleștean și, de ce nu?, pentru întreg sportul românesc. Părea că toată lumea trăiește bucuria handbalului, dar vicepreședintele... fotbalistic al Rapidului, Ion Langa, ne-a demonstrat că nu e chiar așa: „Am pierdut un punct important, într-un meci specific de campionat, Inter organizându-se foarte bine în apărare. Ploaia ne-a dezavantajat, sibienii fiind parcă mai mobili, iar accidentarea lui Tără (n.n. — fractură la antebrațul stîng) a dereglat mecanismul în atac. S-au căutat prea multe rezolvări pe centru, acolo unde sibienii s-au aglomerat cu... folos”.

Nu tocmai bucurie (ca cea de pe teren, de unde continuau să răsunе uralele), dar impresia de mulțumire era evidentă și în tabăra sibiană. Foarte circumspect înainte de joc, când V. Hizo părea deusolat de prea multe absențe (Glăvan a suferit chiar sâmbătă o criză de sciatică, iar când am întrebat de Majearu, ni s-a oferit zicala cu... așternutul și dormitul fiecăruia!), antrenorul sibian nu-și reținea, acum, satisfacția, pentru că „acești copii, alături de cei mai consacrați, au dovedit că nu ne-am înșelat în alegerea noastră, randamentul lor fiind cel scontat. Tactic, mi-au dovedit o maturitate surprinzătoare, în condițiile unui joc aspru, în care Rapid și-a dorit, chiar prea mult, victoria. S-a lovit însă de o echipă motivată, în special de absențele amintite. Nu pot să nu remarc arbitrajul excelent”. Noi nu mai putem adăuga decât că, în final, satisfacțiile au fost împărțite, Inter alegându-se cu un punct, iar Rapid cu... Cupa I.H.F.!

Cristian COSTACHE

FARUL — RAPID

Ultima confruntare la Constanța, de la 8 decembrie 1991, s-a disputat, practic, a doua zi, la 9 decembrie, la data inițial programată neputîndu-se juca din cauza viscozității. A cîștigat Farul cu 2-1, aceasta fiind cea de-a 13-a victorie constănțeană și ultima. Rapidul a învins, în schimb, de 17 ori, ultima oară în tur, în Giulești, cu 2-0. Au mai fost 11 remize, iar golaverajul e favorabil Rapidului cu 64-50. Ultima ispravă rapidistă pe malul mării e extrem de veche, ea datînd de la 2 decembrie 1973, cînd a fost 0-0.

La Europa pentru Europa

După ce și-au probat apetitul ofensiv la Brașov, constănțenii speră să recidiveze, miine, în fața Rapidului. Virusul suspendărilor nu a atins trupa marinarilor, singurul semn de întrebare planînd asupra folosirii fundașului Ghișan, accidentat la laba piciorului. • Lotul dobrogenilor s-a întărit, de la începutul acestei săptămîni cu juniorii Curi, Munteanu și Carabaș, întorși victorioși din Islanda. • Formația probabilă: Nițu — Mănăilă, Popovici, Dinu, Ghișan (Călin) — Mustacă, Barbu, Ciurea, Oprea — M. Popa, Butoiu. • Cantonați de ieri la

Snagov, rapidiștii, așa cum ne-a declarat secretarul clubului Dan Matei, au plecat astăzi cu autocarul spre Constanța. • „Mergem la victorie, altfel trimiteam juniorii” — spunea același Dan Matei. • Tot azi ei s-au cazat la hotelul Europa din Eforie Nord. • Singura problemă — indisponibilitatea lui Tîră (fractură la mîna stîngă). • E posibilă alinierea următoarei garnituri: Toader — Stanciu, Guzun, Iovan, Vameșu — Cîrstea, Bealcu, Chiriță, M. Stoica — C. Zamfir, R. Voinea. (Andrei Vochin)

A învins atacul

Dominare totală a Farului, căruia Rapidul i-a opus două trei rânduri de apăratori. ● Bucureștenii au mizat pe contraatacuri, trecindu-și în cont, în prima repriză, o singură ocazie, prin Rontea (min. 31). ● Gazdele au ratat însă exasperant, Barbu, M. Popa și

mai ales Butoiu. ● Repriza secundă este un jureș constănțean și după încă două ratări, în min. 56, Curt centrează. Toader sare la minge împreună cu M. Popa și mingea ricoșează la B. Oprea care de la 2 m deschide scorul: 1-0. ● Tot marinarii sînt în ofensivă Butoiu (min. 61) și M. Popa (min. 77) ratînd desprinderea. ● În final, însă, (min. 89), la o greșeală a lui B. Oprea, Stanciu, singur în careu, suțează peste poartă. ● E tot ce a putut să facă și să ne arate Rapidul!

Andrei Vochin ■

Spectatori : 12 000

B. Oprea (56)

NIȚU	6,5	TOADER	7
MĂNĂILĂ	9,5	STANCIU	5,5
POPOVICI	6,5	GUZUN	6
DINU	6,5	IOVAN	6,5
GHIȘAN	7	VAMEȘU	6
(83, Călin)		DRĂGHICI	5,5
BARBU	6,5	(65, Constantinovici)	5,5
CURT	6,5	CÎRSTEA	6
CIUREA	7,5	RONTEA	5,5
B. OPREA	7	(73, M. Stoica)	5,5
(89, Bîrbora)		CHIRIȚĂ	6
M. POPA	7,5	C. ZAMFIR	5,5
BUTOIU	8,5	R. VOINEA	5
D.T. : Gh. CONSTANTIN	7	Antr. : M. RĂDULESCU	6

A arbitrat : A. Huzu (Sibiu) 8 ; la linii : V. Banu (Ploiești) 8, B. Cațaroș (Călărași) 8.

Avertismente : Popovici, Ghișan, Ciurea, Mănăilă, Barbu, Chiriță, Iovan.

Partida de duminică de la Constanța va rămîne, în anelele campionatului, grație pozițiilor celor două formații, precum și a scorului înregistrat, un derby. O victorie a Farului, 1-0, pe muchie de cuțit, un joc pe care Rapidul ar fi putut să-l câștige la fel de bine ca adversarul lui. Acesta este dezavantajul cifrelor seci. Pentru că, în realitate, toți cei prezenți la meci s-au lămurit că giuleștenii au scăpat ușor. Nu vom face referire nici la raportul de cornere

virf dispus la permanenta hărțuială a defensivei adverse, constanțenii și-au supus adversarii la un asediu organizat, dar ferm, în care construcția a luat locul centrărilor la întîmplare. Dacă la toate acestea adăugăm o apărare disciplinată și, mai mult decît atît, o dorință de revanșă a antrenorilor Gh. Constantin și Fl. Marin față de clubul care i-a alungat, credem că deja am spus totul.

De partea cealaltă a baricadei tehnicienii din Giulești au

Dominare totală

Rapidul a scăpat ușor

(23-1), nici la cel al șuturilor spre poartă (20-3), din care 10-0 pe spațiul porții, nici măcar la cele 5-6 ocazii rarissime ratate de Butoiu, M. Popa, Barbu sau Curt. Deși toate sînt cit se poate de concludente. Vom nota numai modul de abordare a partidei, din două unghiuri diferite, cel al gazdelor și cel al oaspeților.

Jucînd fără nici un gînd de mîrire sau decadență (a se citi cupe europene sau retrogradare), dar jucînd efectiv, marinarii și-au impus dominarea, evoluînd aproape 75 de minute cu fundașii la linia de centru. Avînd în Ciurea un veritabil motor și în M. Popa un

crezut, prea mult într-un nou draw. Așezîndu-și elevii pe două-trei rânduri în fața porții Rădulescu a uitat complet dic-tionarul care spune că cea mai bună apărare este atacul. O ga-t net duelul cu Iovan care formație în care evoluează a fundași și în care Constantinovici nu-și găsește locul nu poate spera decît la facerile bunului Dumnezeu. Care dă, dar nu-ți bagă și în sac. Areluat cu capul, a trecut peste trăi dintr-o singură fază într-un meci e prea puțin pentru o trupă ce țintește Europa. Dar poate c-a fost o zi mai slabă.

Andrei Vochin ■

F.C. Farul — Rapid 1-0 (B. Oprea)

A TRAS ECHIPA DUPĂ EL

Jucătorul meciului: GH. CIUREA (nota 8). Mijlocul cu plămîni de oțel al constănțenilor a zburdat, realmente, arînd terenul în lung și în lat, fiind de departe cel mai bun om de pe teren. El a tras, practic, întreaga echipă în jumătatea de teren adversă, toate acțiunile ofensive ale constănțenilor pornind de la Ciurea, un conducător de joc remarcabil.

cesta trimite exact în brațe portarului rapidist. Acțiune individuală de toată frumusețea în min. 20, când M. Popa face o cursă de 30 m., pătrunde careu, dar nu poate finaliza, fiind depozitat, în ultima clipă de Guzun. Prima ocazie a giuleștenilor se derulează în min. 31, când balonul centrat de Zamfir este reluat cu capul de plonjon de Rontea, pe lîng poartă. Alte două momente favorabile ale constănțenilor derulează în min. 40 (refuz Toader la șutul lui Curt) min. 43 (combinație Ciurea M. Popa — Butoiu, ultimul șut tînd imprecis).

La reluare, gazdele își sufocă pur și simplu adversarul, mas în careu, și după ce Cu (min. 52), singur la 10 m, trimite „peste”, în min. 57, cad și golul victoriei: Mănăilă centrează, Toader respinge până B. OPREA care întîi se înclină, apoi se descurcă și împinge din apropiere balonul în poartă. Conduși, rapidistii încearcă să echilibreze jocul și reșesă într-o oarecare măsură dar precizia lor lasă de dor Cîrstea (min. 63) și M. Stoica (min. 82 — dintr-o lovitură liberă) sunt beneficiarii a două ocazii, irosite însă. Și astă partidă se încheie cu victorie meritată a echipei de pe Litoral, aflată mai tot timpul cîrma jocului.

Gheorghe NERTEA

● Chiriță, al 4-lea cartonaș galben

● ULTIMUL sfert de oră al partidei de la Constanța, dintre F.C. Farul și Rapid, s-a disputat pe o ceață densă. „Reprize” de perdea cenusie veneau dinspre mare. Acest imprezibil handicap n-a influențat cu nimic însă ritmul alert de joc. ● Doi dintre foștii jucători ai echipei de pe Litoral sînt nelipsiți de la meciuri. Este vorba de B. Antonescu și M. Stoica. Primul aprecia că cei mai buni în „topul” lui au fost Ciurea, M. Popa și Butoiu. Apoi a adăugat: „Ciurea este o achiziție de marcă, una dintre cele mai bune din ultimii ani. Joacă tot timpul cu o dăruire exemplară”. Iar despre M. Popa considera că ar merita să fie titular la Kosice, împotriva Ceho-Slovaciei. ● La Rapid s-a resimțit lipsa lui Tără și Bealcu, ambii accidentați. ● Rapidistul Chiriță a primit la Constanța al patrulea cartonaș galben și nu va putea juca în etapa următoare, cu Gloria Bistrița. ● Ca măsură de siguranță, antrenorii Rapidului l-au folosit pe Cîrstea mijlocas retras în fața „centralilor” Guzun și Iovan. Și nu s-ar putea spune că această tactică n-a funcționat bine, exceptînd faza primirii unicului gol.

■ RAPID — GLORIA

În tur, la Bistrița, după acel senzațional gol al lui Tîră, de la centrul terenului, Ilea și Băduț au adus victoria bistrițenilor cu 2-1. În tot al, Rapidul are 3 victorii, Gloria 2, în cele 5 dispute anterioare, dar bistrițenii conduc la golaveraj cu 8-5. Ambele confruntări disputate pînă acum în Giulești s-au încheiat cu victoria Rapidului, cu același scor, 1-0, ultima oară la 29 martie anul trecut.

0 șansă pentru U.E.F.A.

Rapid continuă cursa pentru un loc în Cupa UEFA. ● La pregătirile echipei din Giulești participă tot lotul și starea de spirit este favorabilă unui rezultat pe măsura așteptărilor. ● Caciureac a revenit pe gazon și prezența sa în formație dă un plus de încredere în victorie. ● Giuleștenii, datorî publicului după remiza din partida cu Inter Sibiu, au acum șansa

unei revanșe. ● Gloria sosește în cursul acestei dimine cu avionul în Capitală. ● Antrenorii bistrițeni nu au jucători în stare de suspendare. Sevastața este incert acuzînd o întîndere. ● Oaspeții consideră că încă nu și-au spus ultimul cuvînt în ce privește pretențiile lor competiționale și speră, oricum, într-un comportare de ținută. (Mihai Ionescu).

C.S.M. REȘITA	- ELECTROPUTERE	2-0 (0-0)
	(Sziij, Stroia)	
PROGRESUL	- DINAMO	1-1 (0-0)
	(Ciubotariu / Prîsăceanu)	
SELENA	- SPORTUL	1-1 (0-0)
	(Profir / Neacsu)	
PETROLUL	- DACIA	2-0 (0-0)
	(Pura, Mocanu)	
„U” CLUJ	- POLITEHNICA	0-1 (0-0)
	(Bătrînu)	
U CRAIOVA	- F.C. BRAȘOV	1-0 (1-0)
	(Mogoșanu)	
RAPID	- GLORIA	2-0 (1-0)
	(Constantinovici 11 m, R. Voinea)	
STEUA	- FARUL	6-2 (2-0)
	(I. Dumitrescu 2, Prodan, Pirvu, Vlădoiu, Panduru, Funda, Oprea)	
OȚELUL	- F.C. INTER	3-2 (2-2)
	(Cașaba, Neculai, Cornea, Niculescu 11 m, C. Popa)	

Rapid-Gloria Bistrița 2-0 (1-0)

Stadion Giulești; timp frumos; teren foarte bun; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 13-6 (pe poartă: 7-3). Cornere: 8-3.

Au marcat: CONSTANTINOVICI (35 — din penalty; Stanciu pătruns în careu este agățat de Sășarmă și arbitrul acordă corect lovitură de pedeapsă); R. VOINEA (63 — angajat de Dumitrașcu, sprintează și-l învinge pe Tene).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Guzun 5 (69 Drăghici 6), Iovan 7, Vameșu 7 — Bealcu 7,5, Cârstea 7, Constantinovici 7,5, Dumitrașcu 7 — R. Voinea 6,5

(76 Caciureac), C. Zamfir 6,5.

GLORIA: Tene 6 — Zegrean 6, Cristea 5, Mironaș 7, Sășarmă 6 — Halostă 6, Balaur I 6, M. Răduță 6, Fl. Stancu 6 — V. Moldovan 5,5 (46 I. Lazăr 6), T. Rus 6 (73 Ilea 6).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8; la linie: Gr. Macavei (Deva) 8 și S. Ioan (Galați) 8.

Cartonașe galbene: VAMEȘU, C. ZAMFIR.

Trofeul Petschovschl: 10.

Șerban IONESCU

Odă bucuriei

După două atacuri ale Gloriei care l-au pus la grea încercare pe Toader, Rapid se trezește la timp și trece la cîrma jocului. În min. 35. Stanciu este faultat în careu. Lovitura de pedeapsă este transformată cu siguranță de Constantinovici și Rapid conduce cu 1-0. În min. 43. Vameșu ratează dintr-o

situație favorabilă. Îl imită în min. 55 Voinea. În min. 62, scorul va fi 2-0 cînd Voinea, lansat de Constantinovici, îl execută pe Tene cu un șut frumos la colțul lung. În min. 83, Toader, în bună formă, respinge senzațional un „cap” al lui Ilea, la un pas de gol. O mare șansă a oaspeților de a reduce din handicap. Finalul este apoteotic în tribune, galăria cîntînd „Oda bucuriei”.

Mihai Ionescu

Spectatori: circa 14 000

Constantinovici (35) Voinea (62)

TOADER	6,5	TENE	6
STANCIU	6	ZEGREAN	6
GUZUN	4	MIRONAȘ	7
(68 Drăghici) 6		CRISTEA	6
IOVAN	8	SĂȘARMĂ	6
VAMEȘU	6	RĂDUȚĂ	6
CRISTEA	7	BALAU	7
BEALCU	6	HALOSTĂ	6
CONSTANTINOVICI	6,5	STANCU	6
DUMITRAȘCU	6	V. MOLDOVAN	6
C. ZAMFIR	7	(46 I. Lazăr 6)	
VOINEA	7	RUS	7

(75 Caciureac) 6) (72 Ilea 6)
Antr.: M. RĂDULESCU 8 Antr. C. CÎRSTEA 6,5

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 7,5; la linie: Gr. Macavei (Deva) 7, S. Ioan (Galați) 7.

Avertismente: Vameșu, Zamfir.



Pe Giulești, Constantinovici deschide scorul din penalty în partida cu Gloria Bistrița.

1. Steaua	30	22	6	2	75-20	50
2. Dinamo	30	21	6	3	69-19	48
3. U Craiova	30	15	9	6	45-29	39
4. Rapid	30	14	8	8	36-29	36
5. Electro	30	12	7	11	30-29	31
6. Sportul	30	12	7	11	37-30	31
7. Gloria	30	13	4	13	37-36	30
8. Inter	30	9	11	10	34-37	29
9. Oțelul	30	12	5	13	32-27	29
10. „U” Cluj	30	13	2	15	35-37	28
11. F.C. Brașov	30	10	6	14	31-39	26
12. Politehnica	30	7	12	11	27-40	24
13. Farul	30	11	4	15	45-39	26
14. Dacia	30	9	7	14	29-44	25
15. Petrolul	30	10	3	17	40-43	23
16. Selena	30	8	7	15	21-28	23
17. Progresul	30	7	9	14	30-48	23
18. C.S.M. Reșița	30	7	3	20	31-61	17



GIULEȘTEAN

Gloria Bistrița a jucat fără Jean Pădureanu și a pierdut

● DIN CULISE ●

Până la fluierul de începere a jocului, toată lumea l-a căutat din priviri pe Jean Pădureanu. Dar „finul” lipsea. Din ce cauză, nici el nu știe ● Prezențe pitorești la oficiala „Giuleștinei”: Colea Răutu, Traian Băsescu, George Copos, Florentin Marinescu. Ultimul foarte elegant, purtând ochelari de soare gen Dinu, a fost hui-duit de galerie, fiind confundat cu celebrul selecționer unic ● A surprins repetata prezență, în ultimul timp, a lui Dan Claudiu Tănăsescu, stelist convins, ce pare a fi trecut, de ochii lumii, în tabăra Rapidului ● Profesorul Tomescu se ține scai de Rapid. Nu știm cu ce gând a urmărit jocul, dar știm

Portarul Toader – reflexe de zile mari

După câteva evoluții mai puțin bune în etapele trecute, se aștepta un reviriment din partea echipei rapidiste. Debutul partidei nu anunța deloc acest lucru. Bistrițenii au început în forță, adoptând un stil agresiv atât în atac, cât și în apărare.



LEONTIN TOADER, cel mai bun jucător de pe teren, îl așteaptă duminică în Giulești pe Silviu Lung

că după meciul de la Brăila l-a „spurcat” pe Adrian Porumboiu, iar după meciul Rapid – Armata Siriană l-a amendat pe Toader cu 50 000 lei ● Norocul talentatului portar al Rapidului a fost că nu toți membrii CCN se pun la mintea lui Tomescu ● Ca o curiozitate, el a cerut la acel joc întrerupt rapoarte suplimentare de la tușieri! O premieră pentru fotbalul mondial! Mai bine lasă-ne, nea Tomescu, și du-te după maestrul Cornel Dinu ● Președintele grupului de societăți „Ana”, George Copos s-a arătat nemulțumit, la un moment dat, de prestația lui Rodin Voinea. Mircea Pascu i-a replicat că nu trebuie să se grăbească în afirmații, că Voinea este singurul atacant al echipei în teren și că se va răzbuna pe ratări ● La

Totuși, ei vor înscrie un gol care va certifica victoria. **Min. 53** – Constantinovici îl lansează în adâncime pe R. Voinea, care scapă către poartă cu un adversar în spate. Pentru un dribling în plus, Rodin pierde balonul și ocazia se stinge; **min. 62** – Dumitrașcu îl găsește liber pe R. Voinea la 16 m de poartă. Acesta păcălește dintr-un dribling trei adversari și, de pe partea stângă, șutează cu exteriorul în colțul lung: 2-0 pentru Rapid; **min. 72** – Stanciu centrează de pe partea dreaptă în careu către Constantinovici, care, de la 5 m de poartă, reia balonul cu capul peste transversală; **min. 82** – ultima ocazie majoră a partidei aparține, totuși, bistrițenilor. Răduță execută un corner de pe stînga și Ilea deviază mingea cu capul spre poartă. Printr-o paradă de excepție, Toader evită un gol ce părea inevitabil.

După 90 minute, putem spune că Rapidul ne-a arătat că revirimentul nu s-a lăsat așteptat. Fotbaliștii giuleșteni au arătat o poftă de joc îmbucurătoare. Rămîne de văzut dacă și în partidele următoare giuleștenii se vor comporta la fel de bine.

golul semnat de tînărul virf giuleștean, George Copos i-a spus președintelui Rapidului: „Ați avut dreptate. M-am grăbit. Voinea este un jucător foarte bun”.

● În repriza a doua, și-a făcut apariția în „Potcoavă” fostul internațional Liță Dumitru, stabilit de cîțiva ani în Germania. El a privit partida de la gura tunelului de intrare în teren, alături de Rică Răducanu. După meci, ne-a dezvăluit că a urmărit primele 45 de minute ale partidei Steaua – Farul și s-a plictisit teribil. Apoi a venit în Giulești și a descoperit, după cum ne spune, o echipă gazdă care joacă mai bine decît Steaua. Apreciază „minunile” pe care le-a făcut Mircea Rădulescu cu echipa Rapid, dar crede că, în cazul unei participări în Cupa UEFA, numai printr-o

șansă se poate califica în turul II. În final ne-a declarat că este scîrbit de arbitrajul pîrtinitor care se practică în România. Totuși, ne spune, la acest meci nu li s-a dat prilej arbitrilor să se dea în petic ● L-am remarcat în tribune și pe Ion Voinescu, unul dintre portarii de legendă pe care i-a avut România. Domnia sa a rămas impresionat de excelența paradă a lui Toader în minutul 82. Despre partida de la Kosice, Ion Voinescu a evitat, diplomatic, să facă orice comentariu, argumentînd că în fotbal nu s-a schimbat nimic, de cînd e el. Sint echipe care pierd și echipe care cîștigă. Buba e alta, a spus Ion Voinescu, dar nu ne-a indicat exact locul bubei.

MIRCEA RĂDULESCU: „Persecuții Constantinovici și Dumitrașcu au fost la înălțime”

MIRCEA RĂDULESCU: „Băieții au jucat cu un singur gând: victoria care să le consolideze munca depusă în acest campionat pentru ocuparea unui loc în Cupa UEFA. Arbitrajul lui Constantin Gheorghe a fost mult mai bun decît al piteșteanului Sorescu. Îmi amintesc de el pentru că azi am terminat etapele de suspendare datorate lui. Îi doresc lui Sorescu un sezon viitor mai serios.

Constantinovici și Dumitrașcu, persecutați de noi în ultimul timp, au fost la înălțime. Gloria Bistrița nu s-a ridicat la nivelul partidei, cedînd decisiv în repriza a II-a”.

CEZAR ZĂMFIR: „Am meritat victoria, Gloria este o echipă care nu prea a contat în meciul cu noi și regret că tocmai ea ne-a eliminat din Cupa României. Acum este clar că nu cîștit ne-au bătut”.

LEONTIN TOADER: „Noul meu echipament, primit cu ocazia zilei de naștere cadou de la conducerea clubului, mi-a

purtat noroc. Băieții au jucat cu ambiție și cu toate absențele din formație au învins mult mai clar decît arată scorul”.

GHEORGHE CÎRSTEA: „Victorie meritată în fața unui adversar mai slab. La Brașov mergem la victorie. Va intra și Chiriță și totul va fi OK!”

MARCEL PUȘCAȘ: „Pentru Rapid, urmează o serie de cinci meciuri importante care trebuie abordate cu mare atenție. Acesta a fost primul pas. Băieții au manifestat o îmbucurătoare poftă de joc, lucr



Min. 8 — În urma unei faze prelungite de atac a oaspeților, Rus preia balonul de la 16 m, dribblează și șutează către vinclul stîng al porții. În ultimă instanță, Toader deviază balonul cu un reflex de zile mari; min. 17 — Erorile de semnalizare ale tușierului Silviu Ioan fragmentează jocul. După câteva ofsaiduri acordate aiurea, dl. Ioan nu-l „vede” pe C. Zamfir, aflat la doi metri în spatele liniei defensive adverse. Noul rapidist se pomeneste cu mingea la picior și, de uimire că nu vede fanionul ridicat, reia slab în brațele lui Tene; min. 21 — Bealcu, într-o formă excelentă, pătrunde frontal și îi pasează lui R. Voinea, care, dintr-o poziție ideală în careu, șutează pe lîngă stîlpul stîng al porții; min. 34 — Același Bealcu, de la 20 m de poartă, pasează cu boltă lui Stanciu, care este împins în careu. Arbitrul de centru acordă penalty. Constantinovici execută imparabil sub transversală; min. 42 — Pe partea stîngă a atacului, Vameșu și Dumitrașcu fac un undoi, fundașul giuleștean insistă și ajunge singur față în față cu Tene. Șutul său către colțul lung, trece pe lîngă bară.

După pauză, echipa gazdă are atacuri din ce în ce mai periculoase. Bistrițenii nu mai contează în înaintare. Rapidul profită de breșele din apărare ale adversarilor, dar ratează ocazii ideale cu seninătate.

Polul fotbalului —

— Giulești

Rapid „pe bune”

Este neîndoiește faptul că stadionul de la poalele Podului Grant a adunat, la ora actuală în perimetrul său de iarbă și beton, cam tot ceea ce dă adevărata frumusețe sportului-rege: tribune de fiecare dată aproape pline, atmosferă sud-americană, spectatori în valuri de entuziasm, jocuri încinse indiferent de adversar, și o echipă, Rapid, care, pe zi ce trece, se înscrie pe coordonatele unui fotbal cu adevărat competitiv. Pentru că formația antrenată de trioul Mircea Rădulescu — Mar-

cel Pușcaș — Teofil Codreanu a ajuns, grație unei idei de joc clare, a unui mod de acțiune ce tinde să devină un stil, colectiv, la un grad de maturitate ce inspiră încredere și speranță. Și dacă, din cînd în cînd, tribuna a doua ar renunța la amenințările cu „sărîm gardul”, care nu mai cadrează cu ținuta unei galerii ce s-a desprins de suburbanitate, s-ar putea spune, fără nici o rezervă, că Giuleștiul a devenit un fel de „pol al fotbalului”. Cum a mai fost cîndva. Pe vremea

Rapid a cîștigat în ciuda mafiei fotbalistice



Tușierul gălățean Silviu Ioan știe că la peste merge bine un vin de Lechința. El și-a făcut cu prisosință datoria față de Jean Pădureanu, ținînd steagul nu ca paharul: jos, tot mai jos

lui Nichi Dimitriu și Ion Ionescu sau, ceva mai înainte, pe timpul cînd în Grant făceau furori Ionică Bogdan și Gyussi Baratkî.

Duminică, în meciul cu Gloria Bistrița — un adversar foarte incomod — Rapid a cîștigat destul de clar. Putea cîștiga și mai clar, dacă momentul finalizării ar fi pregătît cu mai multă răbdare și cu un plus de curaj și luciditate. Important de reținut este și faptul că deși aproape de finalul campionatului, jucătorii manifestă o stare de prospețime care este, indiscutabil, efectul unei bune dozări a efortului în pregătire și al unei tactici de joc în care presupune, cum e și firesc, o mai bună circulație a balonului în primul rînd. Sigur, nu am putea spune că la

Rapid, în jocul echipei, totul este pus la punct și că nu ar mai fi mai nimic de făcut. Am vorbit de momentul finalizării mai înainte, ar mai trebui amintit și faptul că în apărare presingul funcționează sporadic și fără corvingere, că linia de fund are momente de ezitare care ar putea să o coste goluri, că marcajul are intermitențe care întîrzie recuperarea mingii.

Cert este că pentru a deveni cu adevărat o echipă europeană, obiectiv care pare realizabil la finele acestei ediții de campionat Rapid mai are de muncit. Cum însă echipa din Giulești este pe un drum bun este de așteptat ca viitorul chiar apropiat să-i ofere satisfacția unor împliniri, de mult așteptat de un

NOTELE LUI „IL GIULEȘTINO”

RAPID 2 (1)
GLORIA BISTRIȚA 0

Au înscris: Constantinovici (min. 34, din penalty) și R. Voinea (min. 62).

RAPID		GLORIA	
1. Toader	9	1. Tene	6,5
2. Stanciu	8	2. Zegrean	6
3. Guzun	8	3. Săsărman	6
(‘68 Drăghici 7)			
4. Vameșu	7,5	4. Balaure	6,5
5. Cîrstea	7,5	5. Cristea	6
6. Iovan	8	6. Mironaș	7
7. Bealcu	9	7. V. Moldovan	6
		(‘46 I. Lazăr 6,5)	
8. Cîtinovici	8	8. Halostă	6,5
9. C. Zamfir	8	9. Stancu	7
10. Dumitrașcu	7	10. M. Răduță	7
11. R. Voinea	8	11. Rus	7
(‘76 Caciureac)		(‘72 Ilea)	

Cartonașe galbene: C. Zamfir, Vameșu
Au arbitrat: la centru Gheorghe Constantin (Rm. Vilcea) 7; la linii: G. Macavei (București) 7 și S. Ioan (Galați) 4.

Mai bine rapidist decît comunist! Ultimul primar ceaușist al Capitalei, Barbu Petrescu, a revenit în tribuna oficială a Rapidului. Să fie primit, că-i rapidist și ne-a ajutat!

care mă mai liniștește în perspectiva meciului de la Brașov. Știu că echipa pregătită de Gigi Staicu, Paul Enache și Romica Pașcu cedează greu puncte acasă, dar cred în forțele noastre”.

FLORIN TENE: „Rapidul a jucat destul de bine și pot să spun că au meritat victoria. Am avut la începutul partidei cîteva ocazii pe care, dacă le fructificam, rezultatul era altul”.

MIRCEA PASCU: „Mă bucur că echipa a avut o ascensiune valorică în comparație cu meciurile trecute. Pe aceeași linie s-a înscris și Constantinovici. Păcat că nu a putut înscrie din acțiune. Singurul lucru care m-a dezamăgit a fost prestația stranie, să-i zic, a tușierului Silviu Ioan, care a luat decizii eronate de prea multe ori”.

Pagină realizată de: Daniel STANCIU
și Cristian BRANCU
și coordonată de GEORGE STANCA

Cred că am învins meritat o chipă bună, care a avut în primele 20 de minute inițiativă. Nu am primit gol pentru Toader a apărut din nou foarte bine. Remarc puterea de luptă a tuturor, cu o notă în plus pentru Constantinovici și Bealcu. Nu pot să-mi ascund suferința față de evoluția lui Guzun. De altfel, l-am și înlocuit în ultima parte a jocului pentru că am simțit slăbiciunea în special la jocul de cap”.

Oaspeții Giuleștiului s-au descurcat în liniște spre autocentrare urmând să petreacă noaptea în București. Antrenorul CONSTANTIN CÂRSTEA recunoaște meritele învingătorilor: „Categoric, Rapid a cîștigat în fața noastră pentru că a dovedit mai mult victorie. Oricum, cred că am reușit și noi cîteva momente de fotbal bun. Am lipsiți și de șansă, mai ales primul sfert de oră. Gazdele, făcînd o repriză a doua foarte bună și, drept urmare, s-au detașat. Doresc succes Rapidului în tentativa de a prinde un trofeu european”. Alături, ILIUSCULEA remarcă galeria giuleșteană, care a purtat echipa spre victorie...

public care tinde să devină lider într-un clasament neoficial al tribunelor.

Mihai Ionescu ■

Șerban IONESCU

Rapid – Gloria Bistrița 2-0 (Constantinovici și R. Voinea)

IMBATABILUL TOADER

Jucătorul meciului: **CONSTANTINOVICI** (nota 7,5). În evidentă revenire de formă, mijlocușul Rapidului a făcut o partidă foarte bună, fiind permanent prezent la construcția fazelor. În plus, a executat impecabil penaltyul din min. 35. Când joacă el bine, Rapidul câștigă.

Partida a început, surprinzător, în nota de dominare a oaspeților, care și-au creat câteva ocazii de a înscrie. Așa stând lucrurile, puțin a lipsit să consemnăm prima modificare a tabelului în favoarea Gloriei. În min. 3, din careu, Viorel Moldovan a șutat puternic și portarul Toader, pe fază, a reținut cu siguranță. Peste cinci minute, tânărul T. Rus, pătruns în careu, „croșetează” prin defensiva Rapidului, dar șutul său este scos cu un reflex senzațional de același Toader, în corner. În min. 10, Gloria are din nou șansa golului, când, scăpat spre gol, Viorel Moldovan este blocat regulamentar, la câțiva metri de poartă. Rapid își revine greu și abia în min. 21 consemnăm prima fază consistentă în careul lui Tene: pasă inteligentă a lui Bealcu până la Rodin Voinea care, de la câțiva metri

de poartă, șutează pe lângă bară. „Vișinii” trec încet, încet la conducerea jocului și, în min. 35, tribunele explodează. Fundașul Stanciu pătrunde în careu și Săsarman îl faultează. Penalty clar, transformat cu un șut sub bară, de CONSTANTINOVICI. În partea a doua, oaspeții îl aruncă în vârful atacului pe percutantul Ilie Lazăr, care se bate cu apărarea giuleșteană, dar fără folos, Iovan și Cârstea destrămand orice tentativă bistrițeană. În min. 55, RODIN VOINEA ratează din careu la o pasă a lui Constantinovici, dar tot el va majora scorul, în min. 63, când, primind o minge de la Dumitrașcu, lungește mingea pe lângă portarul oaspeților. Rapid joacă foarte bine, construind cu predilecție pe flancul stâng, unde Dumitrașcu și Constantinovici se evidențiază în mod deosebit. I-a susținut permanent, în toate fazele ofensive, și Bealcu, un fotbalist ce se impune la fiecare meci. Gloria nu mai are prospețimea din prima repriză și, ca atare, ocazii în contul ei nu mai consemnăm, decât în min. 84, ca o zvâcnire de orgoliu; „capul” lui Ilie fiind scos cu un reflex de același imbatabil Toader. Un joc câștigat meritat de feroviari, care au lăsat o impresie foarte bună în repriza a doua.

Serban IONESCU

● Antrenorul Rapidului despre Lazăr

● SUPERB spectacolul oferit de tribuna Giuleștiului, duminecă după-amiază. Galeria „vișiniilor” este cu adevărat una... europeană. Urmează ca și echipa lui Mircea Rădulescu și Marcel Pușcaș să ajungă pe un culoar continental. ● Exact, ca de obicei, în intervenții fundasul

Gloriei, Mironaș. Un jucător de urmărit în continuare, un posibil candidat pentru loturile reprezentative. ● Apreciabil jocul celor doi tineri bistrițeni V. Moldovan și Teo Rus, ambii prezentându-se cu o tunsoare în tonul vârstei, fără cunoscutele lor... plete. ● O prezență notabilă în tribună: cunoscutul om de fotbal Puiu Rapaport. Ce jucători vor lua, oare, drumul

„ȘANSELE NOASTRE AU CRESCUT...” — este de părere antrenorul Rapidului, Mircea Rădulescu

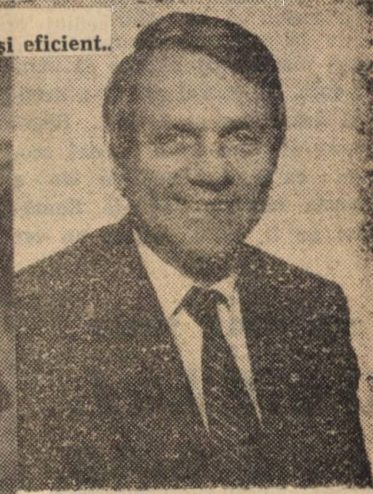
Printre spectatorii prezenți miercuri, în tribuna stadionului Giulești, la meciul inaugural al „Cupei Presei”, s-a aflat și antrenorul Rapidului, MIRCEA RĂDULESCU. Am urmărit împreună acel meci, dar conducătorul tehnic al echipei giuleștene era doar cu ochii spre cele ce se întâmplau în teren, interesul fiindu-i absorbit total de transmisia radiofonică a semifinalelor „Cupei”. Firesc de altfel, deoarece o eliminare a Universității Craiova ar fi diminuat șansele Rapidului de a participa la toamnă în „Cupa U.E.F.A.”. Întrebat de cei din jur, mai la începutul transmisiei, ce crede că se va întâmpla în partida de la Bistrița, Mircea Rădulescu le-a răspuns că este convins de corectitudinea

și de ambiția cu care craiovenii își vor apăra șansele. Ulterior, la aflarea veștii eliminării lui Vasc și mai ales la aceea a deschiderii scorului de către bistrițeni, antrenorul rapidist a devenit mai înecordat, mai frământat. Abia în momentul când crainicul Nicolae Soare a anunțat golul marcat de Craioveanu, pe chipul lui Mircea Rădulescu a apărut un ușor zâmbet.

După fluierul final, relaxat, apreciatul tehnician s-a deschis ceva mai mult la vorbă. „O dată cu calificarea Craiovei în finala Cupei, ne-a spus el, șansele echipei Rapid de a evolua în toamnă pe arenele europene au crescut simțitor. Dar nu este cazul să considerăm acest obiectiv deja atins. Noi trebuie să privim cu toată seriozitatea

drumul pe care îl mai avem de străbătut în campionat. Ne așteaptă meciuri foarte grele, chiar pe propriul teren, cu Gloria Bistrița, cu Universitatea Craiova, cu Steaua. Din păcate, după meciurile câștigate cu Dinamo și Sportul Studentesc, unii dintre jucătorii noștri au crezut că în continuare victoriile vor veni de la sine. Acum, când s-au convins de contrariu, au cu toții datoria să abordeze fiecare meci, acasă sau în deplasare, cu aceeași ambiție și putere de luptă. Mai ales că, prin accidentările lui Tără, Vameșu și Bealcu, lotul nostru a devenit mai subțire, numeric și valoric. Am convingerea că în aceste ultime șase etape care au mai rămas de disputat jucătorii noștri vor depune efor-

De astă dată portarul Tene plonjează spectaculos și eficient.



MIRCEA RĂDULESCU

● Fair-play-ul antrenorului

NEMULȚUMIT DE GUZUN

bistrițean

tul necesar pentru îndeplinirea obiectivului ce ni l-am propus, după cum, de asemenea, sper că spiritul de fair-play se va face simțit din partea tuturor în acest final de campionat”.

Constantin FIRANESCU

Serban IONESCU

spre Israel? ● Conectat la desfășurarea jocului, profesorul Ion Motroc trăgea din când în când cu urechea la tranzistor, interesându-se de rezultatul partidei Selenia — Sportul Studentesc, acolo unde evolua și fiul său, Florin. ● Mircea Rădulescu despre Ilie Lazăr: „Are calități deosebite și cred, fără a exagera, că este unul dintre cele mai bune varfuri din țară”.

REZULTATE TEHNICE

UNIV. CRAIOVA	— ELECTROPUTERE	1-1 (1-0)
F.C. FARUL	— OTELUL GALAȚI	6-3 (2-1)
F.C. INTER	— PETROLUL PLOIEȘTI	2-1 (2-0)
"POLI" TIMIȘOARA	— F.C. SELENA	1-1 (1-0)
SPORTUL STUDENȚESC	— PROGRESUL	0-0
DINAMO	— C.S.M. REȘIȚA	6-0 (2-0)
GLORIA BISTRITA	— STEAUA	0-2 (0-1)
F.C. BRAȘOV	— RAPID	1-0 (1-0)

CLASAMENTUL

1. STEAUA	31	23	6	2	77-20	52
2. Dinamo	31	22	6	3	75-19	50
3. Univ. Craiova	31	15	10	6	46-30	40
4. Rapid	31	14	8	9	36-29	36
5. Electroputere	31	12	8	11	31-30	32
6. Sportul Stud.	31	12	8	11	37-38	32
7. F.C. Inter	31	10	11	10	36-38	31
8. Gloria Bistrița	31	13	4	14	37-38	30
9. Oțelul Galați	31	12	5	14	36-43	29
10. „U” Cluj-Napoca	30	13	2	15	35-38	28
11. F.C. Brașov	31	11	6	14	32-39	28
12. F.C. Farul	31	12	4	15	51-62	28
13. „Poli” Timișoara	31	7	3	11	28-41	27
14. Dacia Unirea	30	9	7	14	29-44	25
15. F.C. Selenia	31	8	8	15	22-39	24
16. Progresul	31	7	10	14	30-48	24
17. Petrolul	31	10	3	18	41-47	23
18. C.S.M. Reșița	31	7	3	21	31-67	17

F.C. Brașov — Rapid 1-0 (1-0)

Stadion Tineretului; teren excelent; timp frumos; spectatori — circa 2 000. Șuturi: 13—3 (pe poartă: 9—1). Cornere: 7—3.

A marcat: M. GHEORGHE (37 — din penalty, acordat la faultul lui C. Zamfir asupra lui Andrași II) F. C. BRAȘOV: Bojici 6 —

Andrași II 6 (60 Gall 6), Purdea 7, Pătru 6, Balint 6 — R. Nagy 7, Canaj 6,5, M. Gheorghe 7, I. Drăgan 6 — Săvoiu 5 (78 Folberth), M. Ivan 5.

RAPID: Toader 8 — Staniciu 6, Guzun 5, Iovan 6,5, Bealcu 6 — Chiriță 6, Gh. Cârstea 6,5, Constantinovici 6, Dumitrașcu 6 — R. Voinea 5, C. Zamfir 4 (46 Rontea; 53 Drăghici 5).

A arbitrat M. Salomir (Cluj-Napoca) 8; la linie: Șt. Poenaru (Botoșani) 7,5 și Fl. Donose (Vaslui) 7,5.

Cartonașe galbene: R. NAGY, BEALCU, CHIRIȚA, I. DRĂGAN, M. GHEORGHE.

Trofeul Petschovschi: 9.

Cristian COSTACHE

Mircea Rădulescu:

„Ne batem să fim în cupele europene și avem două șanse, dintre care ocuparea locului 3 în clasament ne-ar aduce liniștea, și locul 4 e bun, a doua variantă, dar atunci totul depinde de victoria Universității Craiova în Cupă. Se înțelege, deci, ce vrea Rapidul azi, într-un meci pe care îl văd foarte deschis. Pe de altă parte, orice rezultat e posibil între două echipe la fel de iubite. Craiovenii au jucat în acest sezon mult mai bine în deplasare. Avertizați, vom lua măsuri în consecință. Ca noutate, va reintra Vameșu”.

ȘI TU,... CEZAR?

Jucătorul meciului: TOADER (nota 8): Portarul rapidist își prelungește sezonul de excepție, dovedind o formă de zile mari. Paradele sale, în condițiile în care coechipierii nu l-au protejat mai deloc, au limitat un scor ce putea lua proporții nebănuite.

Echipă cu pretenții europene, Rapid a început jocul relaxat, pasând dezinvolt și ținând la distanță o formație brașoveană parcă timorată, ale cărei prime încercări ofensive le-am consemnat relativ târziu, la șuturile de la distanță, fără emoții pentru Toader, ale lui Nagy (min. 16 și 24). Giuleștenii, cu Constantinovici făcând, deseori, schimb de locuri, în linia de atac, cu C. Zamfir, sau apărând chiar între cele două vârfuri, n-au excelat nici ei (ba dimpotrivă) în faza ofensivă, iar de pe la jumătatea reprizei au luat... startul într-un lung șir de gafe individuale, dintre care una, decisivă, avea să hotărască soarta partidel. Iovan și Guzun s-au bălbăit, în min. 24, dar Săvoiu a pierdut momentul pasei lui Canaj. Guzun a salvat din fața lui M. Ivan (min. 27), după gafa lui Stancu, iar un minut mai târziu cornerul executat de M. Gheorghe era să se

transforme în gol, sub privirile defensive rapidiste. Deconectarea surprinzătoare a coechipierilor a continuat să-l țină în priză pe... Woader, care n-a mai avut, nici el, ce face la penalty-ul transformat, cu siguranță, de M. GHEORGHE (min. 37), după un fault înalt, din spate, comis aproape de linia de fund, în colțul careului, asupra lui Andrași II, de C. Zamfir, venit în sprijinul (?) apărării.

Partea a doua a fost ceva mai spectaculoasă, debutând cu o bară, în min. 48, a lui Balint, după o acțiune solitară, și continuând cu replica lui Dumitrașcu (min. 55), a cărui execuție, dintr-o lovitură liberă de la 25 m, l-a lăsat spectator pe Bojici, salvat de „transversală”. Același Dumitrașcu, în min. 50, ezitase să șuteze, preferând o pasă către... nimeni. Și-a intrat, apoi, în rol Toader, cu intervenții excelente la șuturile lui Nagy (min. 59), Gall (min. 71) și Folberth (min. 82), în ultima fază reparând o imensă eroare a lui Guzun. Bealcu a salvat și el, în min. 68, din fața lui Canaj, și palidele eforturi, din final, ale rapidiștilor n-au mai putut îndrepta o decizie stabilită și de surprinzătoarele malvități ale aspiranței la un loc sub soarele Europei.

Cristian COSTACHE

RAPID — U CRAIOVA

Cele două echipe se află înaintea celei de-a 42-a confruntări directe în campionat. Craiovenii au obținut până acum 24 de succese, ultimul în tur, în Bănie, cu 2—1, Rapid a câștigat de 10 ori, iar 7 partide s-au încheiat la egalitate. Golaverajul e favorabil oltenilor cu 71—41. Ultima confruntare în Giulești a fost aceea din ultima etapă a campionatului trecut, când Rapid a învins cu 2—0, iar ultimul succes craiovean lângă șine a fost acela de la 11 octombrie 1990, 4—1. Cea mai mare diferență de scor s-a consemnat la Craiova, la 10 mai 1986, 7—0 pentru Universitatea.

SĂ FI INTRAT RAPIDUL ÎN VACANȚĂ?

• Brașovul urează succes giuleștenilor

Înainte de începerea partidel, la stația de amplificare a stadionului Tineretului, crainicul brașovean urea succes Rapidului în viitoarea campanie europeană! Ușor de ghicit, deci, circumspecția cu care au privit gazdele partida disputată în compania echipei bucureștene, fiind astfel de înțeles și îmbrățișările jucătorilor brașoveni, imediat după fluierul final al arbitrilor Mircea Salomir. O euforie întâlnită și la vestiare, acolo unde președintele lui F.C. Brașov, MIHAI IVĂNCESCU, concluzionează: „Am întâlnit un partener dificil, dar echipa noastră s-a prezentat bine, în nota ultimelor ei evoluții. Trebuie să remarc, încă o dată, că mâna harnicului și priceputului antrenor Paul Enache se simte în jocul și rezultatele obținute”. Subiectul aprecierilor lui M. Ivăncescu, PAUL ENACHE, nu mai prididea cu recepționarea felicitărilor, găsind, totuși, răgazul de a ne spune câteva cuvinte: „Rezultatul mi se pare echitabil, venit după un joc de uzură. Am mai avut 3—4 situații bune de finalizare, mai ales în acele faze de „unu la unu”, din final. Deși sun-

tem, încă, într-o poziție delicată sperăm să încheiem cu bine acest final de campionat”. Aceleași speranțe (dar în cu totul altă direcție) le are, mai mult ca sigur, și port-stindardul bolnavilor de... rapidism, George Stanca, de această dată extrem de dezamăgit de prestația favoriților, din rândul cărora doar Toader l-a mulțumit. La fel de mohorât, președintele Rapidului, MIRCEA PASCU, era surprins de „lipsa de angajare, în special în prima repriză, a câtorva jucători. În repriza secundă, jocul s-a mai înviorat, dar asta nu mă încălzește cu nimic. Am pierdut două puncte importante”. Antrenorul secund, MARCEL PUȘCĂȘ, ne declara, la rândul său: „Îmi pare rău pentru evoluția de azi, unii jucători părăd că au intrat deja în vacanță, ceea ce nu e în concordanță cu obiectivul îndrăzneț pe care ni l-am propus. Sper ca, până la meciul cu Universitatea Craiova, să îmbunătățim randamentul echipei”. Ar fi chiar indicat, dacă privind programul viitor al Rapidului...

Cristian COSTACHE



Pe Giulești se iau bilete de Europa

Craiovenii fără Craioveanu

Giuleștenii s-au antrenat în ritm firesc, chiar și joi dimineață, ieri făcând-o la ora etapei, spre a intra apoi în cantonament. Unde? Nu se știa încă în jurul prinzului, la „Pacea” fiind ocupat. ● Reintră Vameșu, reținut deunăzi de cartonașe. ● Constantinovici e reprofilat atacant, datorită absenței lui Tîră (vacan-

ță timpurie pentru Fănel, aflat cu un braț în ghips), ca și, ni se spune, nivelului de pregătire a lui Caciureac, sub ceea ce se pretinde pentru titularizare. ● Antrenorii sînt bucuroși, în schimb, de forma bună atinsă de Bealcu, care nu a fost ocolit o vreme de ghinioane: „Sportiv cu o mentalitate exemplară, acceptînd

orice în interesul echipei”. ● La Universitatea, înainte de a da, cu telefonul, peste antrenorul Bondrea, l-am găsit pe directorul tehnic I. Oblemen-co: „Venim la București să ne asigurăm locul 3”. Scurt și la obiect, nu? ● Craiovenii s-au antrenat ieri în două rînduri, la... extremele zilei. Căldură mare ● Ei sosesc azi după-amiază, cu autocarul, în Capitală. ● Probleme în lot: Craioveanu — entorsă de gleznă (dreaptă), cu plagă, Călin — plagă pe rotula stînea. ●

În „față” sînt semnele de întrebare. Craioveanu, Neagoe sau Gane? Da, Gane, sub semnul lui „poate-poate”, internaționalul efectuînd de vreo trei zile pregătire normală. ● Dar iată formulele de echipă preconizate: Rapid: Toader, Stanciu, Iovan, Guzun, Vameșu, Bealcu, Cîrstea, Dumitrașcu, Voinea, Chiriță, (C. Zamfir), Constantinovici; „U” Craiova: Lung, Mogoșanu, Zamfir, Săndoi, Cojocaru, Cristescu, Moisescu, Vasc, Stîngă, Cioloboc, Craioveanu (Neagoe sau Gane).

Geo Raetchi

Marian Bondrea:

„Aș dori, și nădăjduiesc că așa va fi, un meci frumos, ca între două formații aflate în bătălia pentru Europa. Sînt convins că presiunea publicului va fi extraordinară. Cum Rapidul e redutabil pe teren propriu, sarcina noastră este foarte dificilă, dar sper ca băieții să țină piept partenerilor și... atmosferei Giuleștiului, contribuind la o partidă de bună calitate. În privința șanselor celor două echipe, socotesc că ele sînt egale. Oricum, noi o vom apăra pe-a noastră cu dîrzenie maximă, deși avem cîteva probleme de efectiv”.



În ultimul meci din Giulești, Caciureac a dat mult de furcă defensivei oltene.

IERI, ÎN DIVIZIA NAȚIONALĂ

ELECTRO	- D'NAMO	1-1 (0-0)
	(Bîță / Prisăceanu)	
C.S.M. REȘITA	- SPORTUL	1-0 (1-0)
	(Petrescu)	
F. C. SELENA	- DACIA	1-1 (0-0)
	(Scinteie / G. Negoită)	
PROGRESUL	- „POLI”	2-1 (0-0)
	(Dună, Fl. Cîrstea / Kovacs)	
RAPID	- U CRAIOVA	2-1 (1-0)
	(Constantinovici 11 m, Bealcu / Stîngă)	
STEAUA	- F. C. BRAȘOV	3-0 (1-0)
	(Panduru, Safta, Pirvu)	
OȚELUL	- GLORIA	1-1 (0-1)
	(Males 11 m / Ilea)	
PETROLUL	- FARUL	3-1 (1-0)
	(Fl. Simion, V. Negoită 11 m, Toader / Butoiu)	
„U” CLUJ	- F. C. INTER	4-1 (3-0)
	(R. Sabo, Dican 2, 1 din 11 m, M. Popescu / Cr. Lazăr)	

CLASAMENT

1. Steaua	32	24	6	2	80-20	54
2. Dinamo	32	22	7	3	76-20	51
3. U Craiova	32	15	10	7	47-32	40
4. Rapid	32	15	8	9	38-30	38
5. Electroputere	32	12	9	11	32-31	33
6. Sportul	32	12	8	12	37-39	32
7. Gloria	32	13	5	14	38-39	31
8. Inter	32	10	11	11	37-42	31
9. „U” Cluj	32	14	2	16	41-43	30
10. Oțelul	32	12	6	14	37-44	30
11. F. C. Brașov	32	11	6	15	32-42	28
12. Farul	32	12	4	16	52-65	28
13. Dacia	32	10	8	14	34-47	28
14. Politehnica	32	7	13	12	29-43	27
15. Progresul	32	8	10	14	32-49	26
16. Petrolul	32	11	3	18	44-48	25
17. Selena	32	8	9	15	23-40	25
18. C.S.M. Reșița	32	8	3	21	32-67	19

FULGERE
ȘI TRĂZNETE...

Și publicul a dus
Rapidul în „UEFA”

RAPID — UNIVERSITATEA 2-1 (1-0)

Stadion Giulești; teren foarte bun; timp închis, pe parcurs a plouat torențial; spectatori — aproximativ 10.000. Sături: 12—8 (pe poartă: 5—3). Cornere: 11—1.

Au marcat: CONSTANTINOVICI (min. 24 — din lovitură de la 11 m, acordată la faultul în careu comis de Mogoșanu asupra optarului rapidist).

BEALCU (min. 54 — șut cu stângul, de la 17 m, puțin lateral dreapta, jos, la colțul lung, în urma unei pase primite de la R. Voinea).

STÂNGĂ (min. 72 — șut puternic de la 13—14 m, frontal, în dreapta lui Toader, cu care a fructificat pasa lui Vasc).

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 7). Activ și lucid tot meciul. Stoper în prima parte, apoi libero (după eliminarea lui Guzun), a asigurat liniștea în „câmpul minat”. La 33 de ani (li va împlini pe 23 august), Fănică Iovan va cutreiera iarăși Europa, în Cupa U.E.F.A.

Sfidând concurența T.V.-ului, precum și norii amenințatori, vreo 10.000 dintre fideli supor-teri ai alb-vișiniilor au luat loc în „potcoava” lor dragă; atrași de mirajul toamnei europene, ca și de perspectiva vizionării unui derby nu numai pe hârtie. Așa a și fost, Rapid și Universitatea Craiova abordând jocul cu toate forțele care le-au mai rămas în acest agitat sfârșit de sezon. Startul a fost al forma-ției gazdă, care și-a încheiat scurtă perioadă de tatonare printr-un șut puternic al lui Bealcu, mingea ocolind cu puțin stâlpul drept. Apoi, văzându-și coechipierii — vârfuri, R. Voinea și Chiriță, sever păziți de N. Zamfir și Predoi (ultimul — un al doilea stoper), Constanti-novici a căutat un culoar mai accesibil spre poarta lui Lung, s-a lansat hotărât în „16”-le era-iovean, dar, când s-a șuteze, a fost faultat de Mogoșanu, care îl talona. Având un gol la activ și sprijinul galeriei care scanda, neîncetat, „U.E.F.A. !, „U.E.F.A. !”. Rapid a „legat” în continuare mai mult, echipa oaspete apelând, ca de obicei, la pasa lungă, o armă care, de această dată, n-a mai funcționat cu precizie. Consecința unei a-semeșee tactici? Timp de 45 de minute, alb-albaștrii au șutat doar de două ori spre poarta

lui Toader, prima oară abia în min. 31! Nici cu un ora în plus (Guzun fusese eliminat, în min. 45, pentru al doilea cartonaș gal-ben) Universitatea n-a umblat consistent la registrul tactic. Și, astfel, cel care au înscris au fost tot rapidiștii, Bealcu demon-strând, în min. 54, mai multă precizie decât Stanciu și Cârstea, fundașii ofensivi care au sfidat inferioritatea numerică. Și, po-ate, nu întâmplător, când s-a în-tre în ultimul „sfert”, craio-venii au punctat și ei: benefi-ciar al unei pase de gol (sem-

RAPID: Toader 7 — Stanciu 6, Iovan 7, Guzun 3, Vameșu 6 — Bealcu 7 (76 C. Zamfir). Câr-stea 7, Constantinovici 6, Dumj-trășcu 6 (64 Drăghici 6) — Chi-riță 7, R. Voinea 7.

UNIV. CRAIOVA: Lung 7 — Mogoșanu 6, Zamfir 7, Sândoi 7, Cojocar 6 — S. Cristescu 6, Predoi 6 (70 Cioloboc 6), Stângă 7, Vasc 7 — Neagoe 6, Craio-veanu 6 (57 Gane 6).

A arbitrat D. Crăciun (Cluj-Napoca) 7,5; la linie: V. Banu (Ploiești) 7,5 și Br. Cațaroș (Călărași) 7,5.

Cartonașe galbene: VASC, GU-ZUN, BEALCU, DUMITRĂSCU, GANE.

Cartonașe roșii: GUZUN (min. 45).

Trofeul Petschovschi: 9.

Gheorghe NICOLAESCU

RAPID 2 (1)

U CRAIOVA 1 (0)

Un plus în minus

S-a jucat avîntat, de la bun început, dar nu și la poartă, doar Chiriță ajun-gînd, pe fond de lufuri în lanț ale oaspeților, în po-ziție ideală — șut peste (23). Gol a fost pînă la pauză, nu din acțiune, ci dintr-un 11 m, prea ușor acordat de clujeanul Cră-ciun, care s-a repezit să arate „punctul critic” la un duel la minge Mogoșanu—Constantinovici. Ul-timul îl execută sec pe Lung (25). Craiovenii contraatacă viguros, Cra-ioveanu șutează pu-ternic, respinge Toa-

der (32), tot el fiind agățat din drumul spre poartă de Guzun, care vede a doua oară galben și e eliminat. Neastep-tat, Rapid pare mai mult echipa de Cupă U.E.F.A. în 10 oameni, după pau-ză. Giuleștenii aleargă mult și, se va vedea (între destule situații rezolvate cu dificultate de adver-sari), o fac cu folos. O fază agresivă în min. 54, Voinea — Stanciu — Bealcu, ultimul lovind su-perb balonul, fără drept de replică: 2—0. Bucu-reștenii au alte ocazii, se mai văd și oaspeții, Stîn-gă reluînd puternic în plasă (72). Una peste alta, un joc agreabil, mai cu seamă în partea a doua.

Geo Raetchi

Spectatori: circa 8.000

Constantinovici (25 — pe-nalty), Bealcu (54)
TOADER 6
STANCIU 7
IOVAN 7,5
GUZUN 7
VAMEȘU 6
BEALCU 8
(76 C. Zamfir)
CÎRSTEA 7
DUMITRĂSCU 6
(64 Drăghici 5,5)
VOINEA 6,5
CHIRIȚA 6,5
CONSTANTINOVICI 6,5
Antr: M. RĂDULESCU 7

Stîngă (72)
LUNG 6
MOGOȘANU 6
N. ZAMFIR 6,5
SÂNDOI 7
COJOCARU 5
CRISTESCU 6,5
PREDOI 6
(65 Cioloboc 5)
VASC 6,5
STÎNGĂ 6,5
NEAGOE 5,5
CRAIOVEANU 6
(57 Gane 5)
Antr: M. BONDREA 6

A arbitrat: D. Crăciun (Cluj) 6; la linii: V. Banu (Ploiești) 8 și B. Cațaroș (Călărași) 8.
Avertismente: Craioveanu, Guzun, N. Zamfir, Bealcu, Guzun, Dumitrăscu, Cojocar, Gane.
Eliminări: Guzun.

nată Vasc), Stângă a șutat, din careu, făcând inutil plonjonul lui Toader. Atât și nimie mai mult în contul oaspeților.

Gheorghe NICOLAESCU

RAPID — STEAUA cu casele închise

Rapid — Universitatea Craiova 2-1 [Constantinovici, Bealcu — Stângă]

GUZUN N-A PREA LIPSIT

• LUNG a talonat închiderea goalkeeperului craiovean, o par-te a galeriei Rapidului l-a în-tâmpinat cu fluierături. Tenta-tivă greșită. Silviu Lung a ră-mas neclintit, în dorința de a depăși momentul critic (cunos-cut și de alți mari portari) in-tervenit în cariera-i prodigioa-să, și s-a numărat printre cel mai buni jucători ai formației sale. • În pofida apelor limpe-zite prin admiterea a trei echi-



Antrenorul N. Zamfir, lângă portarul Arcanu — gata să-l arunce în luptă în caz de ne-voie.

Foto: Aurel NEAGU

pe în Cupa U.E.F.A., derbyul etapei cu nr. 32 a fost greu de condus, fiind presărat cu destule iregularități, ceea ce nu l-a im-piedicat pe clujeanul Dan Cră-ciun să-l ducă cu bine la capăt. De altfel, observatorul federal, dl. Ion Bonini, i-a acordat nota 7,5. • Deși a revenit de la vestiare în inferioritate nume-rică, Rapidul și-a reluat ofensi-va și foarte puțin a lipsit să înscrie... repede prin fundașul Stanciu. S-a opus însă... colegul lui de echipă, Gh. Cârstea, a-fiat pe traiectoria mingii. • Lo-vit puternic la cap (șutase nă-praznic Cârstea), craioveanul Predoi a căzut ca trăznit. Pe fondul fulgerelor, care, în acele clipe, luminau cerul, deasupra „potcoavei”, accidentul ne-a im-presionat și mai mult.

Gheorghe NICOLAESCU

Ieri, a sunat Gheorghe Năstase, or-ganizatorul de competiții al clubului bucureștean Rapid, spre a mulțumi redacției „Sportului românesc”, în nume-le conducerii clubului, pentru sprijinul permanent acordat echipei giuleștene. Ne-a rugat să inserăm anunțul că bi-letele pentru derby-ul Rapid — Steaua s-au pus în vânzare, încă de ieri, la casele obișnuite, urmînd ca în ziua meciului acestea să fie închise, spre a se evita aglomerația. (I. Predoi)

Dacă rapidismul este — poate cam mult spus — o stare de spirit, atunci ea se mai păstrează autentică (dar nu ca altădată) doar pe stadionul din Giulești. Mulți dintre simpatizanții de odinioară ai echipei ceferiste — și care nu erau numai în București — s-au impușinat vizibil în restul țării sau, pur și simplu, au dispărut. Acolo, în provincie, Rapidul nu mai „emană” acea atracție de veche simpatie pentru „omul cinstit și sărac.” Pentru că ieșirile huliganice ale unor super-fani pătimăși trezesc repulsie și îndepărtează. Desigur, nu de azi, de ieri, dar îndeosebi în ultimul timp. Și e mare păcat! Cauzele ar fi ele mai multe, dar pe primul loc rămân manifestările de agresivitate socială tot mai pregnant întreținute în jurul echipei. Detonatorul violenței este acel straniu sindicat al unei zise „iubiri legitime”, practic o dictatură sufocantă a 2-3 sute de „suporteri”, manevrați din umbră de citiva oameni abili care, folosind mass-media, știu să scoată din aceasta înzecite foloase. Și avem destule dovezi că au bătut bine smintina! Din fericire, nu ei reprezintă minunatul public al Giuleștilui!

Cind noi am atras atenția, în urmă cu două luni — doar într-un singur articol! — asupra nocivității unor asemenea explozii de „simpatie” cu totul în afara condiției de suporter, am fost acuzați că am avea ceva anume cu Rapidul! Cu echipa, adică!! Ceea ce este de-a dreptul aberant. Atunci ne refeream, strict, la acel „nucleu” turbulent care a atacat tramvaie, a bătut suporterii altor echipe, la huliganii ce au demolat trenuri, ori scaunele și grădinele din stadioane! Și faptele s-au repetat recent, la întoarcerea acestor „fani” de la Brașov. În mod iresponsabil „Ev.Z.” ne-a acuzat de — să citești și să nu crezi! — „oculte manevre anti-rapidiste”, dîrîind o campanie stupidă împotriva publicației noastre. Acești gazetari de mahala care au luat în locație de gestiune tribuna presei din Giulești și-au făcut din huiulă și denigrare instrumente de lucru — singura lor pricepere de a scrie! Prin toată această vinzoleală subterană ei nu in-

Cine este trupa anti-Rapid

cearcă, în fapt, decît să acapareze, cu clasice tertipuri, un capital cu ieftină popularitate. Iar dacă înainte de „turneu” la Securitate, acum folosesc delațiunea publică, în presă. Și mint cu nerușinare, colportează zvonuri tot de ei inventate, le re-igu apoi cu o poftă grobiană de haită, ieșită la drumul mare.

Si ca să nu vorbim la general, iată ce scrie un oarecare Daniel Stanciu pe care nu l-am văzut în viața mea și, după cum scrie, m-aș îndoi că individul să mă știe: „Victoria Rapidului este o victorie și asupra Sportului Românesc care prin redactorii săi au încercat (atenție la acord, tinere! n.n.) să dea o altă imagine Rapidului din Giulești. Mai ales bătrînul redactor Rujan care în orice articol dădea ca un exemplu rău pe Rapid și conducătorii săi”. Pentru a demonstra că acest individ are tot atîtea scrupule cit și „Il Kurlășina”, am să-i iau martori chiar pe domnii Mircea Pascu și Mircea Rădulescu. Și îi rog să confirme public dacă vredată, sub semnătura mea, a apărut ceva, măcar „critic”, la adresa persoanei dîmneilor! Dimpotrivă, despre Mircea Rădulescu, dar și despre M. Pascu, am scris destule articole în care le-am apreciat seriozitatea și profesionalismul. Ba, în vremea dictaturii, m-am numărat între foarte puținii care am lăsat — chiar cu înverșunare! — apărarea în presă a cuplului Lucăscu — Rădulescu! De unde atunci o asemenea enervare în Bulina albastră? Cine este acest neisprăvit, Daniel Stanciu, care nu știe nici măcar să scrie corect o frază fără greșeli de ortografie? Iar dacă „bătrînețea” este pentru el o culpă, îl anunț pe agramat că sînt doar cu doi ani mai „bătrîn” decît șeful său, Ion Cristoiu. Și am învățat carte cam cit are el împreună cu celebrul coleg de rubrică sportivă de la care vîd că învață cu sirg mirșăvia și minciuna sfruntată.

Naș putea să închei, apropo de „victoria Rapidului asupra Sportului Românesc” (?!), fără să reamintesc că la numai cîteva zile de la instalarea — fericită pentru Rapid — a domnului Mircea Rădulescu ca antrenor principal, domnia sa a fost special invitatul ziarului nostru în dialog cu cititorii, că de atunci i-au apărut în „S.F.” numeroase interviuri, că despre Rapid noi am scris mai mult decît despre oricare altă echipă bucuresteană, că n-am lăsat de la nici o întîlnire a conducerii clubului cu suporterii. De unde a scos atunci Stanciu măgărilile acelea? Adevărat, nu l-am menajat pe fostul ministru Traian Băsescu (care a devenit „rapidist” după ce n-a mai fost ministru!), reamintindu-i că între multe promisiuni făcute nu cred să se fi ținut, ca ministru, de vreuna. Unde era atunci actuala trupă de colindători de ocazie?

D.D. Rujan ■



Doi pentru o minge: Stanciu și Stîngă. Până la urmă, cel care a călcat cu... dreptul a fost rapidistul Foto: Aurel NEAGU

OBLEMENCO, SUPĂRAT PE CRĂCIUN

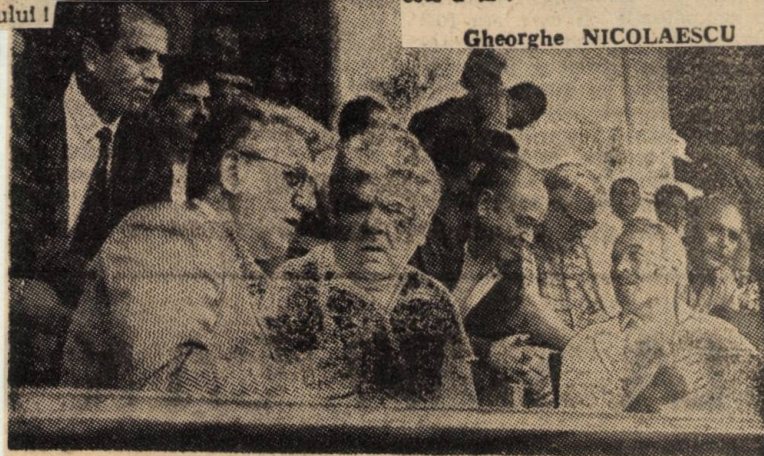
• Fair-play-ul lui Bondrea

În vestiarul Rapidului, Mircea Rădulescu (cel mai vechi dintre feroviarii bucureșteni, el activînd, cu aproape patru decenii în urmă, în echipa de juniori a alb-vișiniilor) are cuvinte de laudă la adresa unei echipe care a respectat, cu rigurozitate, disciplina tactică. „Nu-i simplu deloc ca într-o partidă cu puternica Universitatea Craiova să joci 45 de minute în inferioritate numerică” ne încredințează antrenorul — „Secretul lui Polichinelle”, după care, fericit de performanța realizată după atîta vreme, se arată pe deplin conștient de obligațiile care îi revin, din toamnă, „11”-lui pe care-l pregătește împreună cu Marcel Pușcaș și Teo Codreanu. Cît de mult s-a schimbat cabina Rapidului!

Pe culoarul din fața cabinei oaspeților, mai mulți reprezentanți ai Bănel. Participanți siguri, la toamnă, într-o cupă europeană, erolovenii nu sînt prea mult afectați de eșec. Cu toate acestea, Ion Oblemenco este nesatisfăcut de arbitrajul lui Dan Crăciun, căruia, între altele, îi reproșează ușurința cu care a dictat penaltyul. În schimb, Marian Bondrea, supărat, la primele vorbe, că echipa n-a fructificat avantajul omului în plus, apreciază ca bun arbitrajul prestat de clujean. „Chiar dacă a mai greșit pe alocuri, nu cred că a făcut-o intenționat”, a adăugat M. Bondrea cu un fair-play demn de a fi admirat.

„Afară, suporterii Giuleștilui nu conținesc în a scanda „U.E.F.A.” U.E.F.A. Rapid este a ta”.

Gheorghe NICOLAESCU



„Antrac” în Giulești: Dl. Mircea Pascu (primul din stînga) într-un tîete à tîete cu Dl. Oliviu Gherman, asistați de Dl. Nicolae Văcăroiu.

Cu Rapidul, de duminică, am intrat în Europa. Dar cu... celelalte?

Frumoasa pădure are însă uscături

Prin ceea ce tocmai se anunțase de la Berna, Rapidul era, practic, în Cupa UEFA chiar înaintea meciului său cu „U” Craiova, devenit doar unul de orgoliu. Galeria din Giulești a avut astfel ce cînta, de pe la ora 17 pînă mult după partida de duminică, admirabil fiind stoicismul masivului grup de la tribuna a doua, care a rămas pe loc și cînd a venit răpăiala ploii (aceasta a supra-aglomerat micul spațiu acoperit al stadionului de lângă Pod, îngreunînd pînă la limita suportabilului misiunea cronicarilor). „Cînd joacă acasă, Rapid are două inimi. E o echipă care se autodepășește datorită acestui public”, aprecia antrenorul oltenilor, Marian Bondrea, în așteptarea fluierului de început. Și de ceea ce s-a temut n-a scăpat...

Pornit într-un ritm bun, jocul a fost o vreme unul de cîntec, între cele două careuri. Pînă cînd arbitrul Crăciun s-a aplecat drept fault intervenția la minge a lui Mogoșanu, din al 24-lea minut, țintele au fost căutate doar de un șut al lui Bealcu (min. 5), de lovitură cu capul executată de Cirstea (22), de... luminarea lui Chiriță, care s-a trezit în excelentă poziție (23), de partea cealaltă contraatac în situație de 4 contra 3, din min. 11, fiind prea lent pentru a-l amenința pe Toader. După penalty-ul cu cîntec, disputa a devenit una oarecare, imaginea de „impăcare cu soarta” fiind alungată, din cînd în cînd, de incursiunile lui Craioveanu. Acesta l-a pus la treabă pe Toader (32) și l-a silit pe Guzun să procedeze neregulamentar (45) — al doilea cartonaș galben, primul primit cam ușor, inevitabilă eliminare. Au fost și două șuturi ale gazdelor, total imprecise (Constantinovic 27, Dumitrescu 44), dar rămîne mai cu seamă întrebarea legată de irregularitatea intervenției lui Toader asupra lui Vasc, din min. 30: nu cumva s-a petrecut în suprafața de pedeapsă, domnule Crăciun, și nu „afară”, unde ați dictat lovitură liberă?

Altfel au stat lucrurile după pauză. Chiriță sau Voinea au părut alții, Rapidul în ansamblu arătîndu-se o echipă mai bine articulată, care a controlat jocul autoritar pe alocuri, de parcă era în 12, și nu în 10. Cirstea, Chiriță, Zamfir, Voinea, Ștanciu, Bealcu au sîrmit panică în defensiva adversă, în două rînduri intervenind salvator Lung (în același minut 79), de trei ori a existat neșansă — spre pildă, Ștanciu a șutat într-un coechiplier (47, cînd poarta era goală). Noroc cu inspirația inimosului Bealcu, al cărui șut cu sete (54) a dus la o desprindere logică după aspectul reprizei secunde.

Craiovenii n-au știut să valorifice superioritatea numerică, culmea fiind că ei au acționat mai timorați decît în prima jumătate a partidei. În afara golului izbutit de Ștîngă (72), atacanții lui „U” s-au zbatut sterili, nu s-au prea găsit între ei, fiind prinși pe picior greșit la sporadicele lor acțiuni.

Are dreptate Marian Bondrea: victoria de alaltăieri, ascensiunea giuleștenilor la modul general sînt și opera publicului. Respectînd purul adevăr, aplaudindu-i pe cei ce știu să cînte și să aplaude, nu-i pot uita pe indivizii care numai de dragoste

de fotbal și de Rapid nu pot fi... acuzați. Un asemenea ins n-a avut altceva de făcut, la 2-0 pentru gazde, cînd acestea tocmai combinau spectaculos, decît să mă interpeleze ca în mahala, „bă, Raetchi” (l-a ulsat, pasămite, acasă pe „domnule”), spre a adresa, hodoronc-tronc, injurii la adresa ziarului, iar atunci cînd, imediat după meci, mă grăbeam spre tipografie, un alt individ a făcut să explodeze o petardă chiar lingă roata mașinii în care mă aflam împreună cu colegul Adrian Ionescu. Nu știu cîți dintre cei ce se bat azi cu pumnul în piept că sînt rapidiști au simțit vreodată sub ghetă sau „leniși” iarba sau zgura de lingă Podul Grant. Eu unul am trecut pe acolo și cu firească stringere de inimă le spun celor deveniți peste noapte... giuleșteni: duminică a fost ultima oară cînd am mers la stadionul „de lingă șine”. În rest, să auzim numai de bine.

Geo Raetchi ■

■ Rapid — Steaua

Astăzi se va juca a 70-a partidă între aceste două echipe de tradiție, pînă acum bilanțul general în campionat fiind clar favorabil Stelei, care a cîștigat 33 de meciuri — ultimul, în tur, 3-0 pe Ghencea — a remizat și a pierdut de cîte 18 ori, a marcat 123 de goluri și a primit 81. Ultima confruntare pe terenul Rapidului s-a derulat la 25 august 1991 și a revenit Stelei cu 2-1. De altfel, acasă sau în deplasare, Rapidul n-a mai smuls nimic Stelei din noiembrie '86, cînd în Giulești a fost 1-1. Ultimul succes giuleștean e pierdut în negura vremurilor, datînd din octombrie 1976.

Silviu Lung a plonjat pe direcția mingii, dar n-a mai putut-o opri să se odihnească în fundul fileului. Așa a înscris, din Penalty, Constantinovic.



Bealcu inscrie al doilea gol pentru vișinii din Grant

● O etapă cu puțin fotbal, dar cu multă regie ● Rezultat echitabil în Giulești ● La Craiova au sărit scintei ● Fl. Cirstea a salvat Banca ● Sechelariu băgat la mijloc și la apă ! ● Ultima decizie pentru U.E.F.A. se amină

RAPID	— STEAUA	1-1 (1-1)
	(Stanciu / Panduru)	
U CRAIOVA	— DINAMO	2-1 (1-0)
	(Stingă, Neagoe / D. Munteanu)	
SPORTUL	— ELECTROPUTERE	1-0 (0-0)
	(Costache)	
F.C. BRAȘOV	— OȚELUL	4-1 (2-1)
	(Mureșan, Naghi, M. Ivan, Craiu / Cornea)	
INTER	— SELENA	2-1 (0-1)
	(Văsii, Cioroianu / Postolache)	
DACIA	— PROGRESUL	2-2 (0-0)
	(Matincă, Drăgoi / Fl. Cirstea 2)	
POLITEHNICA	— C.S.M. REȘITA	5-0 (3-0)
	(Băban 3, Varga — din 11 m, Kovacs)	
GLORIA	— PETROLUL	2-1 (0-0)
	(Mironaș, I. Lazăr / Toader)	
FARUL	— „U” CLUJ	3-1 (1-0)
	(B. Oprea, Barbu, Jenei autogol / R. Sabo)	

Nimeni supărat

Ploaie torențială, apă înlăturată, teren foarte alunecos ● Joc rapid, cu angajament remarcabil de ambele părți ● În min. 3 fundașul rapidist Stanciu sutează puternic pe poartă, Gherasim zice că „ie-

se” dar... scoate mingea din plasă : 1—0 ● Nu trece mult și în min. 16 Panduru se lansează într-o acțiune pe centru, fundașii rapidiști nu-l supără prea tare și el marcă : 1—1 ● Joc frumos în continuare, la fel în repriza secundă, gazdele atacă, Stingaci se remarcă și... rămâne scor egal. Nimeni supărat !

Modesto Ferrarini ■

Spectatori : 9 000.

Stanciu (3)		Panduru (16)	
TOADER	7	GHERASIM	5
STANCIU	7	(46 Stanciu 7)	
CIRSTEA	7	PANAIT	7
IOVAN	6,5	DOBOS	7
VAMEȘU	7	PRODAN	7
STINGACIU	6	PIRVU	6
(46 Stoira 6)		L. STAN	6
REALCU	7	GILCA	6,5
CHIRIȚĂ	6	I. DUMITRESCU	7,5
CONSTANTINOVICI	6,5	PANDURU	7
C. ZAMFIR	6	VLĂDOIU	7
(62 Caciureac 7)		I. VIOREL	6
VOINEA	7	(71 Filipescu 6)	
Anr. M. RĂDULESCU	7	Anr. A. IORDANESCU	7

A arbitrat : Ad. Porumbolu (Va-lui) 8 ; la linii : V. Argăseală (București) 8 ; S. Necșulescu (Tîrgoviște) 8.

Avertismente : Vameșu, Gherasim, Chiriță, Panait

Rapid—Steaua 1-1 [Stanciu—Panduru]

TOATĂ LUMEA MULȚUMITĂ

Jucătorul meciului : CHIRIȚĂ (nota 7,5). La concurență cu alți vreo trei coechipieri și adversari, care au primit aceeași notă, l-am preferat pe mijlocasul rapidist pentru marele efort depus de el în acest meci, pentru inepuizabilul impuls dat ofensivei echipei sale. La toamnă, locul lui este și în lotul reprezentativ.

Partida disputată pe stadionul Giulești a avut un început am putea spune șocant. Încă nu se încheiase minutul 2 de joc și, la una din primele acțiuni ofensive ale echipei giuleștene, fundașul STANCIU a avut inspirația să suteze de la vreo 20 de metri, surprinzându-l pe portarul Gherasim, care, și în alte situații ulterioare, s-a dovedit nesigur în intervenții, fiind de altfel schimbat la pauză. Euforia superbeii galerii rapidiste n-a durat însă prea mult, pentru că în min. 14 PANDURU

a profitat de neatenția și ezitarea apărătorilor rapidiști, care lăsaseră un larg culoar liber chiar pe partea centrală, pătrunzând frontal și șutând plasat din marginea careului.

Egalitatea restabilită pe tabela de maroaj corespundea, de fapt, echilibrului existent în desfășurarea jocului, care avea să se mențină — cu puține excepții, mai ales în favoarea Rapidului — pe întreaga durată a partidei. De remarcă că, în ciuda terenului alunecos, mustind de apă, care a făcut uneori dificil controlul balonului, nivelul calitativ și spectacular al partidei a fost destul de ridicat în primele 45 de minute, ambele echipe dovedind că dispun de resurse și virtuți care le îndreptătesc să reprezinte la toamnă fotbalul românesc în cupele europene.

După pauză, însă, sub noile rafale de ploaie, jocul avea să scadă vizibil din calitate și interes. Giuleștenii s-au aflat parcă ceva mai mult la cârmă disputei, au fost mai insistenți în atac, dar n-au reușit să mo-



I. Stan, talonat îndeaproape de Drăghici, într-o secvență a meciului Rapid — Steaua.

Foto : Nicolae PROFIR

difice rezultatul în favoarea lor, deși Constantinovici (min. 62 — „cap” pe lângă poartă) și Caciureac (min. 73 — șut apărât de Stângaci) erau cât pe aci s-o facă. La rândul lor, steliștii au avut o bună ocazie în min. 73 (șut al lui Panduru, apărât de Toader), dar în această a doua repriză ei au

părut mai degrabă preocupați de conservarea rezultatului de egalitate, care le asigura titlul de campioni.

De altfel, după cum a decurs jocul în ultima sa parte, devenise clar că ambele echipe erau mulțumite cu scorul de 1—1.

Constantin FIRANESCU

Rapidiștii pescuiesc

Rapid s-a retras să prezătească și să zindească meciul cu lidera Steaua în liniste, printre sălcii, pe malul lacului Snagov. ● Echipa vrea mult să realizeze un meci frumos astăzi — care să pledeze pentru valoarea pe care o au — dar sînt niste piedici: Guzun — piciorul în gips; Dumitrascu — patru cartonase galbene; Tiră — mîna în gips; Bealcu — accidentat, se încearcă recuperarea; Caciureac — recuperat dar, poate, încă în afara forme dorite ● Steaua, cantonată în Ghencea, n-are probleme de sănătate, nici de cartonase ● Starea echipei, optimistă, bună stare psihică. (Modesto Ferrarini).

Craiova, pe podium, așteptând însă și Cupa

● Patru echipe — Sportul Studentesc, Gloria Bistrița, Electroputere și F.C. Inter — mai speră la al treilea loc în C3 ● Petrolul și Selena învinse la potou

CLASAMENT

1. Steaua	33	24	7	2	81-21	55
2. Dinamo	33	22	7	4	77-22	51
3. U Craiova	33	16	10	7	49-33	42
4. Rapid	33	15	9	9	39-31	39
5. Sportul	33	13	8	12	38-39	34
6. Gloria	33	14	5	14	40-40	33
7. Electroputere	33	12	9	12	32-32	33
8. Inter	33	11	11	11	39-43	33
9. „U” Cluj	33	14	2	17	42-46	30
10. F.C. Brașov	33	12	6	15	36-43	30
11. Oțelul	33	12	6	15	38-48	30
12. Farul	33	13	4	16	55-66	30
13. Politehnica	33	8	13	12	34-43	29
14. Dacia	33	10	9	14	36-49	29
15. Progresul	33	8	11	14	34-51	27
16. Petrolul	33	11	3	19	45-50	25
17. Selena	33	8	9	16	24-42	25
18. CSM Reșița	33	8	3	22	32-72	19

Incisiv, Rodin Voinea încearcă să scape din strînsoarea Gilcă — Panduru

Foto

RAPID — STEAUA

1-1 (1-1)

Giuleștiul în sărbătoare

„Fiesta” pe gazonul ud

Stadion Giulești; teren alunecos, îmbibat cu apă, pe alocuri mici bălți; timp ploios; spectatori — circa 9000. Șuturi: 15—7 (pe poartă: 5—2). Cornere: 5—2.

Au marcat:

STANCIU (2 — sut prin surprindere, de la aproximativ 20 de metri)

PANDURU (16 — la capătul unei frumoase acțiuni personale)

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Cârstea 7, Iovan 6, Vameșu 7 — Drăghici 6 (46 Stoica 6), Bealcu 7,5, Chiriță 7,5, Constantinovici 7 — Voinea 7, C. Zamfir 6,5 (63 Caciureac 7).

STEAUA: Gherasim 5 (48 Stângaciu 7) — Panait 6, Prodan 7, Dobos 7,5, Părvu 6 — I. Stan 7, Gălcă 7, Panduru 7,5, I. Dumitrescu 7 — Vlădoiu 6, I. Viorel 6 (71 Filipescu 6).

A arbitrat Ad. Porumboiu (Vaslui) 8,5; la linie: V. Argăseală (București) 8,5 și Ș. Necșulescu (Târgoviște) 8.

Cartonase galbene: C. ZAMFIR, GHERASIM, PANAIT, CARSTEA, VAMEȘU, CHIRIȚA.

Trofeul Petschovski: 9.

Constantin FIRĂNESCU

ta lui Stîngaciu dar acesta, așa cum o face de multe ori, a fost „mare” și s-a opus. În ultimele 15 minute galeria Rapidului a „împins” cît a putut: a cîntat, a strigat, a încurajat dar, cum spuneam, n-a avut asentimentul lui Stîngaciu.

Cînd a fluierat sfîrșitul meciului, vasluianul Ad. Porumboiu (ca de obicei, senior în mijlocul celor „22”) pe gazonul îmbibat cu apă al stadionului s-a pornit un fel de fiesta braziliană. Jucătorii ambelor echipe se îmbrățișau în funcție de culoarea tricourilor, mulți spectatori intraseră între ei agitînd steaguri, antrenorii erau aruncați în sus de entuziaștii elevi, se cînta dar se și dansa... în ploaie. Un 1—1 făcuse fericită toată lumea...

Modesto Ferrarini

panou și mingea a trecut pe lîngă el în plasă: „O fi crezut că iese afară” l-au scuzat mulți, însă noi apreciem că un portar de talia lui n-are voie să creadă că tot ce zboară trece pe lîngă poartă. Și golul lui Panduru a fost interesant: în min. 16 acest Basarab al Stelei a plecat în slalom, fundașii Rapidului erau parcă surprinși de „ce știe” și stelistul a egalat. Meritul jucătorilor din ambele tabere este acela că au jucat frumos toată partida. Bealcu, Vameșu, Constantinovici, C. Zamfir (R), Ilie Dumitrescu, Gilcă (acest dispecer firav), Prodan, Dobos (S) luptau, încîntau adesea prin ceea ce făceau, stîrneau aplauze. Numai că nu s-a mai marcat. Că putea fi și mai mai mare bucurie în Giulești este drept. În minutele 80 și 82, Constantinovici, respectiv, Caciureac au trimis bombe spre poar-

A avut ceva sărbătorească partida de pe Giulești din Capitală: atmosferă destinsă, spectatori entuziaști, echipe încrezătoare în forțele proprii și o partidă pe măsură. Galeria Rapidului striga fericită: „UEFA”; cea a Stelei: „Campionii”. Toată lumea părea fericită. Și prin tribună, ba și printre ziaristi, se auzea cam aceeași reflecție, cu tîlc: „Apoi, ăstora le-ar conveni un 1—1. Nici Steaua nu mîdă nîcă bătaie, nici Rapid nu se face de rîs în fața suporterilor. Cu acest scor nimeni n-ar fi supărat”. Ambele formații au abordat dezinvolt partida, tehnic (n.n. știu ceva, băieții), mai ales în viteză. Era o plăcere să vezi cum imediat ce o echipă intra în posesia balonului pleca rapid, la atac. Gol trăznet, în min. 3: fundașul Stanciu a șutat puternic, Gherasim sta nemișcat ca un

FELICITĂRILE AU FOST RECIPROCE

• Tot mai multe vipuri în Giulești

După entuziasta manifestare de simpatie pe care le-o făcuse publicul de pe stadion, rapidiștii se retrăseseră în vestiar și gustau din plin — în intimitate — satisfacția de a fi avut o evoluție bună și de a fi încheiat neînvinși și acest ultim meci pe teren propriu din actualul campionat. Și încă ce meci, în compania noii campioane! Rupându-se puțin dintre jucătorii săi, antrenorul secund, MARCEL PUȘCAȘ, ne-a spus: „Am așteptat acest meci cu oarecare teamă. Acum suntem mulțumiți de jocul făcut și de rezultatul obținut. Pentru echipa noastră greu abia începe. Ne așteaptă o vară fierbinte, cu meciuri în Cupa Internațională, apoi o toamnă și mai fierbinte, cu jocuri în Cupa U.E.F.A. și în campionat. Sperăm însă să nu dăm înapoi din drumul pe care am pornit. În încheiere, doresc să felicit pe adversara noastră de astăzi, pentru noul titlu de campioană pe care l-a dobândit“.

La celălalt vestiar, al steliștilor, era o stare de mare

veselie. Jucătorii cântau în cor pentru succesul lor din campionat. Desprins cu greu din mijlocul lor, antrenorul PUIU IORDANESCU a răspuns cu amabilitate solicitării noastre, declarându-ne: „In prima repriză, ambele echipe au reușit să ofere publicului un joc pe măsura a ceea ce acesta aștepta de la ele. După pauză, Rapid a controlat ceva mai mult jocul, în timp ce echipa noastră s-a arătat în principal preocupată de rezultat. Apreciez scorul de 1—1 ca echitabil. Felicitări antrenorului Mircea Rădulescu pentru ceea ce a realizat în Giulești și urări de succes Rapidului în Cupa U.E.F.A. Toată admirația mea și pentru galeria rapidiștilor, care este cu adevărat fantastică și care constituie inima fotbalului giuleștean“.

Afară, în stradă, sub stropii reci de ploale, sute de suporteri rapidiști își așteptau favoriții pentru a-i mai saluta, încă o dată, la plecare. În sediul clubului, mai multe personalități — în frunte cu primul-ministru și câțiva membri ai cabinetu-



Domnul Ion Alexandrescu e un om fericit. Steaua lui revine după patru ani în frunte...

lui său — savurau, la un pahar de bere, reușitele Rapidului. A fost, din nou, o zi plăcută în Giulești.

Constantin FIRANESCU



Constantinovici, un căpitan de echipă în creștere de formă



Portarul Gherasim a fost surprins de șutul fundașului Stanciu și Rapid a deschis scorul în meciul cu Steaua.

Una din multe faze frumoase ale meciului Rapid — Steaua

Nu o s-avem vreme azi să ne ocupăm prea mult de cel care semnează în cele două buline ale „Ev. Z.” anumite articole despre fotbal. Faptul că dl. Stanca a apărut peste noapte pe stadioanele unde joacă Rapidul, îl privește direct. Dar nu la fel este privită și răspunderea pe care și-o asumă pentru destule enormități ce le pune, iresponsabil, pe hirtie, instigându-i și pe alții să o facă, sfidând cele mai elementare reguli ale deontologiei profesionale.

Bunăoară, dl. G. Stanca lansează cu obstinație crase neadevăruri, cum ar fi și acela al unui presupus conflict între echipa Rapid și ziarul Sportul Românesc! După care se pornește să ne injure, folosind suburban singurul limbaj pe care îl

burilor profesioniști. Deoarece se știu amândoi de peste 20 de ani, fiind printre cei mai competenți oameni de fotbal de la noi, tare m-aș mira ca dl. Pasca să împărtășească măcar una dintre gravele acuze pe care ziaristul Stanca le colportează public. Și îl mai rog pe dl. Stanca să facă aceeași încercare și cu prof. Mircea Rădulescu, să vadă dacă antrenorul rapidiștilor va fi de acord cu stupidele insulte cu care îl impropoacă pe D. Dragomir. Ba aș merge și mai departe, invitându-l să-și spună părerea și dl. Mincea, șeful galeriei, despre Dumitru Dragomir vizavi de fosta relație cu Rapidul. Dacă măcar una din minciunile înșirate acolo privind o presupusă intenție de „acaparare” a clubului se confirmă, îi promit

Stanca ca o țată

știe. Vrem să-i spunem dl. Stanca că (sesizați cacofoania, precum și pe cea din titlu, și ea intenționată) cei pe care acum îi injură au scris despre Rapid — și au fost alături de Rapid — pe vremea când el nici nu știa unde este stadionul! Și ne sint martori toți colegii de la masa presei ce nu-și amintesc să-l fi văzut pe-acolo pînă mai astă-toamnă, cînd a simțit că e rost de învîrteli și turnee în străinătate, nescăpînd niciunul. Or, tocmai oamenii din presă știu că „rapidismul” zgomotos al domnului Stanca este un fals publicitar.

Dar de ce are nevoie dl. Stanca să inventeze presupuse conflicte și să lanseze enormitatea că un „scenariu uraș” ar fi fost pus la cale împotriva Rapidului? Că peste tot tocmai el, „Giuleștino cel viteaz” se luptă cu presupusa mafie antirapidistă uite așa, pe viață și pe moarte? La început am crezut să altceva nu știe să scrie. Și în parte este adevărat căci toate, dar absolut toate articolele sale sînt doar niște invective împănate cu tiribombe lingușitoare la adresa oamenilor politici sau a conducerii clubului rapidist. Dar mai sînt și alte interese...

Pentru că veni vorba: îl provocăm public pe dl. Stanca să reproducă în ziarul unde scrie părerea domnului președinte al Rapidului, Mircea Pasca, despre Dumitru Dragomir, directorul Sportului românesc și vicepreședinte al Ligii clu-

dlui Mincea că vom publica noi, pe pagina 1, declarația dumisale.

Da, poate însă dl. Mincea să fie supărat pe subsemnatul pentru acel articol în care atrăgeam atenția asupra unor acte de adevărat vandalism, comise de indivizi strecurați în galeria rapidistă. Cum faptele s-au repetat recent (și n-am mai scris eu și nici numai ziarul nostru!), iată că atunci am avut dreptate. Iar dl. Mincea are toate motivele să-i depisteze repede pe cei ce strică astfel firma și renumele galeriei giuleștene, eliminându-i fără regret din mijlocul acestor mănunchi de entuziaști. Cînd am scris acel articol (singurul de fapt, dar amplificat aberant de către alde D. Stanciu și G. Stancu), înainte de a-l publica i-am spus deschis, bărbătește, în fața dlui Mincea că „despre ce am văzut, eu voi scrie”, chiar de se va supăra pe mine. Și din cite constat, chiar s-a supărat (sau a fost îndemnat să se supere!). Cum însă timpul mi-a dat mie dreptate, dl. Mincea va fi de acord că o echipă ca Rapidul (acum și după intrarea... în Europa), nu are dreptul să mai tolereze în propria galerie acei indivizi care, prin gesturi necugetate, pot compromite o frumoasă idee. Și nici să accepte în presă deturnarea sensului firesc al sentimentelor de simpatie sportivă, împinse spre bălăcăreala politică.

D. D. Rujan ■

CRONICA DAN CLAUDIU TANASESCU
SENTIMENTALA



AOLEU!

Etapa de miercuri i-a liniștit pe unii și i-a băgat în draci pe alții. Mișcările au început să umble precum niște ginganii pe sub saltelele cu bani, iar barbutul „dat la pace!” s-a jucat fără rușine pe unele colțuri de gazon. Acestea sînt, de fapt, motivele pentru care ne-am pomenit cu tot soiul de rezultate la care nu prea ne așteptam. Derbyul bucureștean — Rapid — Steaua — ne-a încîntat ochiul și ne-a satisfăcut numai pe jumate, că pînă la... coadă, s-a dovedit a fi un fel de cacialma, de care, ce-i drept, ne-am prins spre sfîrșit, cînd drăguții de jucători au cam dat-o prin coceni. Drăguț și meciul pescarilor din Ghecetul Fănușului, care au remizat cu frizerii de la Banca Națională. S-au mai întîmplat și alte lucruri ce ne-au cam dat de gîndit și care le lăsăm pe data viitoare.

În schimb „lunatici” de la Bacău și-au cam pierdut banii pe la Sibiu, motiv ce-i va determina să rămînă mai probabil săraci... și retrogradați. Degeaba au fost eforturile conducerii băcăuane, atîta vreme cit fabricanții de hirtie — care în ultima vreme nici măcar atîta nu mai fac — n-au știut cum să „distribuie” carboarele!

Spre nedumerirea noastră, la Craiova a fost o cîtonogeală pe cînte, de parcă se disputa Finala Campionatului de box thailandez. Am înțeles că vina la această chelfăneală ar purta-o vilceanul Gheorghe Constantin, care a condus aiurea toată partida și care a reușit să „scuipe” afară trei jucători! Toate acestea au căzut și pe capul spectatorilor: încărcăți cu electricitate negativă ei au făcut un tărăboi de nedescris. Dacă și în ultima etapă, lucrurile se vor desfășura după aceleași „scheme tactice” n-avem decît să mergem la stadioane după ce am înghițit două tablete de Carboxim. Cit despre ceea ce gîndim și vorbim, nu ne mai rămîne decît să strigăm, ca din gură de șarpe: „Aoleu!”



Pe Giulești, Toader ia greu gol. Dar la Galați?



Partida de ieri, de pe stadionul Giulești, dintre Rapid și Selecționata armatei siriene, a avut un deznodământ neprevăzut. După ce Chiriță, în min. 7, a deschis scorul pentru giuleșteni, sirienii au întors rezultatul reușind să înscrie prin Hussam (min. 9) și Jamal (min. 15). Meciul, între timp, s-a încins însă, culminând cu faza din min. 30, când Jamal l-a lovit cu pumnul în figură pe Vameșu și a fost eliminat. În timp ce sirianul se îndrepta spre banca de rezerve, Toader s-a repezit să-l lovească și de aici încolo n-a mai fost decât o bătaie generală. Ulterior echipa siriană s-a retras în totalitate pe banca de rezerve sub protecția poliției și a refuzat să mai reia jocul. (Foto: Aurel NEAGU)

Măine, pe „Dinamo”, de la ora 17, Selecționata armatei siriene va servi replica bucureștenei Progresul.

Zgomotul și nimicul

De citeva luni bune citesc, în cele două buline ale domnului Cristoiu, o campanie stupidă de denigrare a ziarului Sportul românesc, unde, ca vechi rapidist, colaborez din cind în cind. Nu am nimic împotriva polemicilor. Chiar îmi plac, le citesc cu interes. Dar atunci cind au o noimă. Și atunci cind nu ascund pe sub fuste interese murdare. Se pare, și politice și financiare, motiv pentru care în Giulești mișună oamenii politici și potențaii financiari, ca muștele pe lângă borcanul cu miere.

Polemica în sine eu o înțeleg ca o luptă de idei, o confruntare oricît de aspră a punctelor de vedere, dar susținută cu un limbaj decent și urban. Din păcate, cu amărăciune o spun, ceea ce face și scrie dl. George Stanca în oficioasele respective nu se mai numește polemică, ci vădită rea intenție. Bunoară îi condamnă pe cei de la „S. r.” că sînt antirapidisti, comuniști, poate și fasciști, ba chiar, Doamne iartă-mă, aserviți puterii. Dar dl. Stanca comite elementare greșeli de „tactică” în tot ceea ce a scris. S-o luăm pe puncte: 1) Noi antirapidisti? Colecția stă măturie. Ziarul a scris despre Rapid mai mult decît despre toate echipele bucureștene luate la un loc. Și dacă ar fi fost altfel, n-ar mai fi stat nici un rapidist alături de acest ziar. 2) Noi aserviți puterii? Respectivul cronicar (ori ce-o mai fi) uită că a făcut sciatică tot plecîndu-se în fața parlamentarilor și guvernantilor foști sau actuali: Petre Roman, T. Băsescu, V. Băbiuc, Oliviu Gherman, Nicolae Văcăroiu etc., dar și a șefilor direcți, Ciriog și Cristoiu.

Ca vechi rapidist, aș dori să-l întreb pe dl. George Stanca și să-mi răspundă, dacă poate — sper în termeni cit mai urbani — ce a făcut dinsul în timpul „odioasei dictaturi” pentru această minunată echipă? În galerie nu l-am văzut; de-ar fi fost și în trecere, nu aveam cum să nu-l zăresc măcar, deoarece eu am fost nelipsit de acolo! Chiar dacă probleme de sănătate

RAPID ȘI OȚELUL STRĂBAT EUROPA

Două dintre echipele care activează în Divizia Națională participă în această vară la Cupa internațională de fotbal. Ele sînt Rapid și Oțelul Galați.

Îată programul jocurilor: Rapid face parte din grupa a 2-a și are următorul program: la 26 iunie, în deplasare, cu formația Chorintos (Grecia), la 10 iulie, la București cu Lyngby B.K. (Danemarca), la 17 iulie, tot pe teren propriu cu Trelle-

borgs (Suedia) și la 25 iulie, în deplasare, cu Saarbrucken (Germania).

Oțelul Galați este în grupa a 7-a și va juca la 27 iunie, pe teren propriu, cu Young Boys (Elveția), la 3 iulie în deplasare cu Salzburg (Austria), la 10 iulie, tot în deplasare, cu Aarhus A.G.F. (Danemarca) și la 18 iulie, la Galați, cu Sigma Olomou (Ceho-Slovaclă).

m-au făcut să mă mut mai spre peluză, nu puteam să nu trag cu ochiul la tribuna oficială; unde îi vedeam pe un Eugen Barbu, Fănuș Neagu, Ion Băieșu, Radu Călin Cristea, Colea Răutu, Florian Pitiș, Dan Claudiu Tănăsescu, Marius Tupan și nu în ultimul rînd pe poetul Adrian Păunescu. Și mulți alți cunoscuți ziariști sportivi. Dar aproape de Păunescu. Pe mine nu mă interesează politica, însă Rapidul nu poate uita că în momentele sale de restriște (și au fost destule), A. Păunescu a ajutat echipa nu numai prin scris, ci și concret, contribuind la aducerea unei pleiade de jucători foarte buni: Ion Ion, zis Ozonel, Ștefan Popa, Șumulan-schi, Mateescu etc. Au fost vremuri cind altfel Rapidul nu putea să-și formeze un team cit de cit puternic, pentru repromovare în Divizia A. Dl. G. Stanca va sări ca ars că în partea unui fost comunist, cu toate că respectivul i-a dat o pline și l-a făcut om. Dar dacă va face lucrul acesta, înseamnă că toată galeria o consideră „comunistă”; chiar dacă stația de amplificare a stadionului Giulești a amuțit galeria cîntă în continuare tot Imnul Giuleștinei, pe care l-a compus Adrian Păunescu. Pentru că fotbalul nu are, sau n-ar trebui să aibă, nimic cu politica. Cu toate eforturile d-lui Stanca și ale „Ev. z.” de a implica Rapidul în politică, u zic, rapidiștii sînt incintați cind se scrie cu patos despre

N echipa lor favorită. Indiferent în ce ziar. Dar le-am pus multora o întrebare simplă: cine este acest „li Giuleștino” apărut peste noapte și de cînd îl cunosc? N-au prea știut ce să-mi răspundă. Între ei și rapidiștii de cînd se știu, oamenii cu suflet de aur cum ar fi: Toni Iaconchi — unul dintre numeroșii nebuni de fericire care au venit pe jos de la Ploiești, savurînd primul și, să sperăm, nu ultimul titlu de campion în Giulești, Doru Blondu, cel cu steagul „Cap de Mort”, pe care (în paranteză fie spus) l-ați dezamăgit total d-le Stanca, nescrînd nimic despre incidentele petrecute la întoarcerea de la Brașov în „Trenul groazei”. Și el, și Titu-Neamțu, și Nicu Pripas, și toți ceilalți suporteri adeverați, sînt împotriva unor asemenea fapte incalificabile, punînd într-o falsă lumină minunata, adevărata galerie a Rapidului.

Dar lista ar mai putea continua. Așa că, domnule Stanca, nu vă mai plătiți polite personale srb stindardul rapidismului, că nu ține: „Galeria lui Rapid nu e membră de partid!” Și nu de azi, de ieri! Dacă mai doriți în continuare declarații și de la alți rapidiști — care își dau seama că stîrniți, parcă intenționat, antipatii contra Giuleștiului — vă voi sta oricînd la dispoziție.

Șt. Mănăstireanu

■ OȚELUL — RAPID

Echilibru aproape perfect în cele 9 întâlniri precedente, cîte 4 victorii de fiecare formație, plus un egal la București. Golaverajul e favorabil du-nărenilor cu 12-10. În tur, în Giulești, 1-0 pentru Rapid. Ultimul joc la Galați, în octombrie 1991, 3-2 pentru oțelari. Rapidistii nu s-au întors pînă acum cu vreun punct din cele 4 deplasări făcute la Galați.

Și a fost ultima etapă

• Sportul: de la 2-1 la... adio U.E.F.A.! • Bacăul a ratat și finalul piesei • Victorie detașată a Glo-riiei pe Someș! Cît îi va ajuta? • Ilie Dumitrescu, „tunarul“ ediției

C.S.M. RESITA — DACIA UNIREA	2-0 (2-0)
(Săli — 11 m, Ponescu)	
F.C. DINAMO — SPORTUL	4-2 (3-2)
(Prisăceanu 2, Nelson, Mihali / Stănicu — 11 m, Dobre)	
STEUA — U CRAIOVA	3-1 (2-0)
(I. Dumitrescu 2, Iftodi / Stingă — 11 m)	
PROGRESUL — F. C. INTER	4-2 (2-1)
(Cristea 3, Atomulesei / Niculescu 2, 1 din 11 m)	
SELENA — FARUL	0-2 (0-0)
(Carabaș, B. Oprea)	
PETROLUL — F. C. BRAȘOV	2-0 (1-0)
(Negoiță 2)	
OȚELUL — RAPID	2-1 (1-1)
(Ragea, Males / Dumitrașcu — 11 m)	
ELECTRO — POLITEHNICA	3-0 (1-0)
(Albeanu, Dudan, Ad. Ilie)	
„U“ CLUJ — GLORIA	1-5 (1-1)
(Sandru / I. Lazăr 2, Rus, Mironaș, Ivan)	

CLASAMENT FINAL

1. STEUA	34	25	7	2	84-22	57
2. Dinamo	34	23	7	4	81-24	53
3. U Craiova	34	16	10	8	50-36	42
4. Rapid	34	15	9	10	40-33	39
5. Gloria	34	15	5	14	45-41	35
6. Electro	34	13	9	12	35-32	35
7. Sportul	34	13	8	13	40-43	34
8. Inter	34	11	11	12	41-47	33
9. Farul	34	14	4	16	57-66	32
10. Oțelul	34	13	6	15	40-49	32
11. „U“ Cluj	34	14	2	18	43-51	30
12. F.C. Brașov	34	12	6	16	36-45	30
13. Politehnica	34	8	13	13	34-46	29
14. Dacia	34	10	9	15	36-51	29
15. Progresul	34	9	11	14	38-53	29
16. Petrolul	34	12	3	19	47-50	27
17. Selena	34	8	9	17	24-44	25
18. C.S.M. Reșița	34	9	3	22	34-72	21

în așteptarea debutului în Cupa Intertoto, ambele formații vor alinia, probabil, echipele de rezervă. • La gălățeni, Chebac, Budacă, Gelu Popescu, Agalliu, Cașuba și Baston sînt accidentați, Val. Ștefan îspășindu-și a doua etapă de suspendare. • Chiar dacă nu are tot atîția „răniți“, se pare că și Rapidul va prezenta pe

Dunăre o trupă de rezervați. • Ei vor sosi cu autocarul în cursul zilei de azi, însoțirea fiind prevăzută imediat după joc. • Să salutăm și reapariția la „centru“ a arbitrilor Ion Crăciunescu, după o pauză de aproape două luni. Baftă, că se apropie World Cup '94! (Andrei Vochin)

OȚELUL 2 (1)

RAPID 1 (1)

A lipsit nisipul

Fără a fi un joc de vacanță, meciul rezerviștilor a dat impresia unei lupte îndrăgite de copii pe o plajă fără nisip. • Gazdele își manifestă superioritatea și Ragea (14) deschide scorul la o pasă a lui Cornea. • După ratarea lui Zamfir (23), zece minute mai tîrziu, centrarea lui Bogoi este scoasă

de pe linia porții, cu mîna, de Movilă (care e și eliminat), Dumitrașcu transformînd penaltyul. • La reluare, Oțelul domină, dar în min. 73, Males ratează penaltyul acordat pentru faultul lui Moloagă la Cornea. • Bogoi irosește pe final de meci patru ocazii, care se răzbună în minutele de prelungire, cînd același Cornea centrează ideal la Males, dîndu-i nefericitului gălătean posibilitatea de a se spăla de toate păcatele.

Andrei Vochin ■

Spectatori: circa 4.000

Ragea (14), Males (89)

Dumitrașcu (33 din 11 m)

CALUGĂRU	7,5	DIAC	7,5
MOVILĂ		STANCIU	7
TOFAN	7,5	MOLOAGĂ	5,5
BOROS	6,5	RONTEA	6,5
(64 Cașuba 6,5)		A. TĂNASE	6
V. TĂNASE	6	DRĂGHICI	6,5
(35 Tudosă 6)		M. STOICA	6,5
NECULAI	7	C. ZAMFIR	5,5
BANCILĂ	7	(27 Ispas 5)	
BEDREAGĂ	6	DUMITRAȘCU	6,5
MALEȘ	6,5	CACIUREAC	5,5
RAGEA	6	(46 Constantin 5,5)	
CORNEA	7,5	BOGOI	6,5
Antr.: A. ȚICLEANU	7,5	Antr.: M. RADULESCU	7

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8; la linie: I. Coț (Ploiești) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8. Avertismente: C. Zamfir, Bogoi, Moloagă, A. Tănase, Dumitrașcu. Eliminări: Movilă.

OȚELUL — RAPID

2-1 (1-1)

Stadion Oțelul: teren bun; timp canicular; spectatori — circa 4.000. Șuturi: 20-9 (pe poartă: 9-5). Cornere: 15-1.

Au marcat:

RAGEA (12 — care a reluat, perpendicular pe poartă, o excelentă centrare a lui V. Tănase, de pe partea stîngă);

DUMITRAȘCU (33 — care a transformat un penalty, la un hent corais de Movilă);

MALEȘ (90 — a reluat centrarea lui Cornea, tot de pe partea stîngă);

OȚELUL: Călugăru 6 — Movilă 3, Boros 6 (62 Cașuba 7), Tofan 7, V. Tănase 7 (37 Tudosă 6) — Băncilă 6, Neculai 7,

Bedreagă 6, Males 7 — Cornea 6, Ragea 7.

RAPID: Diac 8 — Stanciu 7, Măloagă 6, Rontea 6, A. Tănase 5 — M. Stoica 6, Dumitrașcu 6,5, Drăghici 7, Bogoi 7 — C. Zamfir 6 (27 Ispas 6), Caciureac 5 (46 Constantin 5,5).

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8,5; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8,5 și I. Coț (Ploiești) 8,5.

Cartonașe galbene: CORNEA, MĂLOAGĂ, BOGOI, A. TĂNASE, C. ZAMFIR, DUMITRAȘCU.

Cartonașe roșii: MOVILĂ (37)

Trofeul Petschovschi: 9.

Ioan CHIRILĂ



GIULEȘTINA

Deși aflată în superioritate numerică,

RAPID PIERDE LA GALAȚI ÎN ULTIMUL MINUT

● GIULEȘTINA A JUCAT CU JUNIORII ȘI REZERVELE

FILMUL MECIULUI

Început bun al Rapidului, cu intervenții sigure ale fundașilor Stanciu, Rontea și debutantul Moloagă. Din păcate, ultimul a fost marcat apoi de tracul debutului în Divizia Națională.

Min. 7 Cezar Zamfir primește un cartonaș galben; min. 14 gălățenii combină frumos în preajma careului, Cornea centrează și Ragea trimite cu capul în poarta lui Diac: 1-0; min. 19 Bănică șutează puternic, dar mingea lovește bara și Rontea o degajează în corner; min. 21 Acțiune frumoasă Stanciu, dar Rontea nu nimereste poarta; min. 22 Bogoi primește cartonaș galben; min. 23 Dumitrașcu execută înșelător o lovitură liberă, dar C. Zamfir, de la 6 m trimite mult peste poarta apărată de Călugăru; min. 33 Acțiune a Rapidului, Dumitrașcu trimite spre poartă dar Movilă scoate balonul cu mina. Cartonaș roșu și penalty. Dumitrașcu nu iartă: 1-1; min. 36 Moloagă primește cartonaș; min. 40 Rontea scoate o minge de pe linia porții, împiedicând golul.

Repriza a doua este dominată clar de bucureșteni. Cu Dumitrașcu în mare formă, ei aruncă mingi pentru tânărul Bogoi, bătând spaima în adversari.

Min. 51 Tănase primește și el cartonaș galben; Min. 55 Șut foarte periculos, al lui Tofan, dar Diac reține; Min. 64 Intră în teren Cașuba, care dă vigoare atacului gălățean; Min. 73 Cașuba obține un penalty, dar Maleș ratează; min. 74 Dumitrașcu primește cartonaș galben; Min. 82

Drăghici îl lansează pe Bogoi, dar șutul acestuia nu-l păcălește pe Călugăru; Min. 84 Bogoi scapă din nou, însă Călugăru e la post; Min. 86 Stoica pleacă în dribling, lasă în urmă trei adversari, îi pasează lui Bogoi și acesta înscrie. Dar Ilie Coț ridică fanionul iar I. Crăciunescu anulează golul! Min. 90 Maleș își spală păcatele, reluând imparabil o centrare perfectă a lui Cornea: 2-1.



Un tânăr care vine tare din urmă: Constantin Rontea. Ca și la Brăila, la Galați Rontea a jucat foarte bine.

NOTELE LUI IL GIULEȘTINO

OȚELUL GALAȚI 2 (1)

RAPID BUCUREȘTI 1 (1)

Au marcat: Ragea (14), Maleș (90), respectiv, Dumitrașcu (33 din 11 m).

OȚELUL

1. Călugăru	8
2. Movilă (eliminat)	
3. Tofan	6,5
4. Tănase (Tudosă)	6
5. Bănică	5,5
6. Borș	6,5
64 Cașuba	6
7. Neculai	6,5
8. Cornea	7,5
9. Ragea	6
10. Maleș	6
11. Bedreagă	5,5

RAPID

1. Diac	8
2. Stanciu	7,5
3. Moloagă	6
4. A. Tănase	6
5. Drăghici	7,5
6. Rontea	7,5
7. C. Zamfir (27 Ispas)	6
8. M. Stoica	5,5
9. Caciureac (46 Constantin)	7
10. Dumitrașcu	6,5
11. Bogoi	5,5

A arbitrat: Ion Crăciunescu (Rm. Vilcea) 7; la linii: I. Coț (Ploiești) 4 și N. Grigorescu (Timișoara) 7.

Grupaj realizat de DANIEL STANCIU și coordonat de GEORGE STANCA



Dan Diac, portarul de rezervă al Rapidului, a avut o evoluție de excepție la prima apariție în Divizia Națională. La Galați el a apărut și un penalty.

DE UNDE SARE IEPURELE?

În ciuda lipsei de griji a ambelor combatante, la Galați, s-a jucat cu miză. Nu au contat atât de mult punctele puse în joc (deși orgoliile au fost zgândărite rău), ci mai degrabă s-a dorit o asigurare a zilei de mâine. Din motive mai mult sau mai puțin obiective, derby-ul reprezentanților noastre în Cupa Intertoto s-a transformat într-unul al rezerviștilor dornici de titularizare. Mizând pe viitor, cei doi tehnicieni, Mircea Rădulescu și Aurică Țicleanu au aruncat în luptă un mare număr de

debutanți sau cvasidebutanți, ambiția acestora presărind sarea și piperul deasupra unei confruntări peste care plana, înaltea startului, senzația dezinteresului.

N-a fost așa, copiii luându-și rolul în serios și oferind, în ciuda caniculei, un spectacol mai mult decât agreabil. Gazdele, cu un plus de maturitate competițională, au pus stăpânire pe joc chiar din primele minute, lăsând impresia că vor ataca locomotivele multe vagoane grele. Go-

lul înscris rapid de Răgea (min. 14) nu era decât o confirmare a aspectului general. A venit însă min. 33, cu dubla sancțiune dictată, regulamentar, în dauna oțelarilor (penalty și eliminare), și, o dată cu el, restabilirea egalității.

La reluare, asediul capătă nuanțe pronunțate, indecizia atacanților sau inspirația tânărului Diac menținând suspansul până în final. Cu tot tacitumul, Penalty-ul lui Măleş apărât de goal-keeper-ul giuleștean, inflația de ocazii îrosite de Tofan, Măleş,

Cornea, Neculai, Tudosă, Bădreagă, precum și tăioasele contratacuri ale vișiniilor care, pe final de meci, au avut 4-5 posibilități (oh, Bogoi!) de a încheia campionatul „en fanfare”. Născută parcă din apă și născută din scrișnetul căilor de fier, Fortuna a apărut la încheierea balului zimbînd demonic gălățenilor. Mai precis lui Măleş, cel care în decurs de un sfert de oră și-a purtat suporterii de la agonie la extaz.

Senzația generală a fost însă aceea a cîștigului de ambele părți, singura întrebare ce nu-și poate găsi acum răspuns fiind cea din titlu. S-au, altfel spus, cîști dintre cei nășiți duminică vor putea afirma din tot sufletul că au evoluat pe prima scenă? Dezlegarea n-o poate da decât timpul.

Andrei Vochin ■

Oțelul - Rapid 2-1 (Răgea, Dumitrașcu - Măleş)

RAPID PLEACĂ ÎN „INTERTOTO“

CAȘUBA, DIRECT ÎNTR-A TREIA...

Jucătorul meciului: DIAC (nota 8). Ca și ne-cunoscut în lumea fotbalului, înlocuitorul lui Toader a impresionat prin a-lonjă, viteză de reacție și... calm. La 20 de ani, acest portar venit din proprie inițiativă de la Șoimii Sibiu, a avut mult de lucru, fiind la fel de bun „pe sus” la „firul ierbii” și în momentul penalty-ului apărât. Momentul de vîrf al lui Diac a fost cu câteva secunde înainte de penalty, când i-a spus arbitrului Crăciunescu: „Să vedeți că apăr acest penalty și mă fac mare”. S-a ținut de cuvânt. În actuala criză a portarilor, Diac intră pe rol. Îi dorim succes.

cel - și faptul că Măleş a mar-reprizei, N. Stanciu să salveze cat golul victoriei în ultimul un gol de pe linia porții.

La reluare, întră Cașuba, în care s-a disputat acest „meci al aplauzele publicului. După alte două ocazii (Tofan 56, Cornea

Oțelul a început „în tromba”, Rapid s-a apărât exact, dar a (fault în careu asupra lui... Ca-venit minutul 12, care a prile-suba), dar Măleş ratează, tră-juit deschiderea scorului de că-gând superficial, cu un elan de doi metri, prilejuindu-i tănăru-lui Diac o intervenție frumoasă. (min. 16) și a sîtat în bară Urmează o scurtă repriză a Ra-pidului, când intră în arenă... Bogoi, care ratează mari ocazii în trei minute succesive (83, 84, 85), după ce același Măleş ratase de la patru metri. În toată a-ceastă perioadă, Călugăru își re-pară marea greșală din faza premergătoare eliminării lui Mo-vilă. Oțelul obține o victorie în extremis, în minutul 90, când MĂLEȘ marchează cu capul, din centrarea precisă a lui Cornea.

A fost o partidă aprigă, în care tinerii din ambele echipe au demonstrat, prin vitalitate și aplomb, că fotbalul nostru are rezerve ascunse, de atâtea ori neglijate. Oțelul a meritat din plin victoria pe care sprinturile lui Bogoi ar fi putut să o împiedice...

Ioan CHIRIĂ

Teofil Codreanu (Rapid): „Portarul Diac a confirmat speranțele noastre. El este un înlocuitor sigur pentru Toader. L-am mai remarcat pe Moloagă”.

Mircea Rădulescu: „Din punctul de vedere al Rapidului, jocul de azi a fost edificat. El subliniază munca centrului de atac. Dar eu spun că o echipă care cîștigă încopii și juniori al clubului, cu plusurile și inferioritate poate ocupa un loc mai bun minusurile lui. Se pare că mai mulți jucă-decît locul 10 din final. Acest lucru imitatori ce au fost încercați azi au arătat ar-dă dreptul să privesc cu optimism viito-doare, dar la capitolul tehnico-tactic au rul Oțelului. Rapidul a avut un lot nume-multe carențe. Mă refer la Tănase, Con-ros și valoros în comparație cu noi. Az-stantin, Moloagă sau Ispas, care au jucat am avut și șansă. Dar a fost un meci fru-astăzi. Ei au arătat carențe specifice vir-mos, care a plăcut, cred, spectatorilor. stei, dar eu mai știu că valoarea nu cu-Țin să urez Rapidului mult succes în Cupa noastră numărul anilor. Știm și jucători la Internațională și UEFA. Numai că echi-16 sau 17 ani care evoluează foarte bine, pei lui Mircea Rădulescu îi mai trebuie fără complexe sau greșeli tehnico-tacti-ce. Munca centrului de copii și juniori

— Domnule Mircea Rădulescu, sîmbătă, Rapid debutează în Cupa Intertoto, avînd ca adversar echipa din Corinthos. Cîteva cuvinte înainte de plecarea spre Grecia. Ce gînduri, ce intenții?

— Ne propunem să abor-dăm competiția cu cea mai mare seriozitate. Din mai multe motive. Mai întii, pentru că am aflat (din sur-se neoficiale) că, intențio-nînd să confere acestei cupe mai multă importan-ță, UEFA analizează posi-bilitatea ca primele patru clasate să dobîndească în acest fel dreptul de a par-ticipa la următoarea ediție a Cupei UEFA. În al doi-lea rînd, pentru că cele trei duble confruntări sînt tot atîtea prilejuri de pregătire a meciurilor care ne așteaptă în toamnă în cupele europene. În ultimul rînd, dar deloc neglijabil, va fi și stimulentele financiar, care înseamnă circa 60 000 franci elvețieni, care ar reveni ocupantei primului loc din grupă, dar și, 30 la sută din ei, jucătorilor, ca prime de joc.

Teofil Codreanu: „Jocul a avut și un cîștig, pe portarul Diac, care confirmă speranțele. Mă bucur pentru el. În rest, nu pot spune prea multe despre acest joc. Cred că meritam un egal. Golul victoriei a fost marcat în ultimele secunde, la niște greșeli ale juniorilor noștri”.

Florică Drăghici: „Joc frumos, cu un rezultat care ne defavorizează. Ocazii au fost de o parte și de cealaltă dar cred că un egal era echitabil. Dar așa este fot-balul. Noi am jucat cu 6 juniori și faptul că am pierdut în min. 90 cred că spune ceva”.

DECLARAȚII DUPĂ MECI

Aurică Țicleanu (Oțelul Galați): „Tot re-turul a fost așa: jocuri în inferioritate dere al Rapidului, jocul de azi a fost edi-numerică, cîștigate pe muchie de cuțit. Incopii. El subliniază munca centrului de Dar eu spun că o echipă care cîștigă încopii și juniori al clubului, cu plusurile și inferioritate poate ocupa un loc mai bun minusurile lui. Se pare că mai mulți jucă-decît locul 10 din final. Acest lucru imitatori ce au fost încercați azi au arătat ar-dă dreptul să privesc cu optimism viito-doare, dar la capitolul tehnico-tactic au rul Oțelului. Rapidul a avut un lot nume-multe carențe. Mă refer la Tănase, Con-ros și valoros în comparație cu noi. Az-stantin, Moloagă sau Ispas, care au jucat am avut și șansă. Dar a fost un meci fru-astăzi. Ei au arătat carențe specifice vir-mos, care a plăcut, cred, spectatorilor. stei, dar eu mai știu că valoarea nu cu-Țin să urez Rapidului mult succes în Cupa noastră numărul anilor. Știm și jucători la Internațională și UEFA. Numai că echi-16 sau 17 ani care evoluează foarte bine, pei lui Mircea Rădulescu îi mai trebuie fără complexe sau greșeli tehnico-tacti-ce. Munca centrului de copii și juniori

DUPĂ APROAPE DOUĂ DECENII...

• După ce și în ediția precedentă realizase un salt de câteva locuri în clasament, Rapid a intrat — în mod surprinzător — vara trecută într-o perioadă de criză, soldată cu înlocuirea vechii conduceri. • Noua conducere a U.F.C. Rapid și noii antrenori și-au fixat de la bun început ca obiectiv calificarea echipei într-o cupă europeană și iată că el a fost îndeplinit. • Echipa giuleșteană a luptat și a sperat multă vreme că va putea urca pe podiumul campionatului, dar, în final — datorită puternicei reveniri din sezonul de primăvară a Universității Craiova — s-a văzut nevoită să se mulțumească cu locul 4, ceea ce con-

stituie totuși o frumoasă reușită, care i-a asigurat prezența la toamnă în „Cupa U.E.F.A.”. • De remarcat că Rapid a urcat în clasament cam cu același lot de jucători din anul competițional precedent (au mai venit Ungureanu, plecat, apoi, în retur, și din iarnă Iovan și Guzun). Dacă echipa a crescut în valoare, aceasta se datorează condițiilor superioare ce i-au fost asigurate și pregătirii mai bune. • Momentul psihologic favorabil care a ajutat-o să se mențină în plutonul-fruntaș s-a produs la mijlocul returului, când Rapid a câștigat cele două meciuri consecutive, cu Dinamo (victorie așteptată de ani buni) și

cu Sportul Studentesc (în „Regie”). • Spre deosebire de anii trecuți, Rapid n-a pierdut în acest campionat nici un meci pe stadionul Giulești. Nici nu-i de mirare, de altfel, dacă avem în vedere că la jocurile de pe propriul teren echipa feroviară este pur și simplu purtată pe aripi spre victorie de superba ei galerie (care, însă, uneori își mai dă în petec vizavi de adversari și arbitri). • Deși Rapid a împlinit la 25 iunie a.c. șapte decenii de existență, aniversarea va fi, se pare, sărbătorită în luna septembrie, o dată cu reparația oficială — după aproape 20 de ani de absență — pe scena europeană.

— Prin comparație cu realitățile anterioare, Rapidul a reușit o adevărată performanță în recent încheiatul campionat. Care credeți, domnule Mircea Rădulescu, că a fost factorul determinant al acestei reușite?

— Pregătirea superioară efectuată, la care și-a dat concursul și conducerea clubului prin multiplele contacte internaționale realizate. În acest sens, este de remarcat utilitatea turneeleor din iarna trecută, mai ales a celui din Indonezia, care au făcut ca pauza dintre tur și retur să nu mai fie atât de mare. Am folosit, de asemenea, judicios toate celelalte perioade de întrerupere a campionatului.

— V-a mulțumit în totalitate jocul echipei?

— În proporție de 75% echipa a reușit jocuri ce pot primi calificativul de bun și, uneori, chiar spre foarte bun.

— În restul de 25%...

— Au fost vreo 5—6 meciuri

în care echipa a evoluat slab sau chiar foarte slab. Mă refer, desigur, la jocul practicat, care

Mircea Rădulescu:



ne-a nemulțumit, iar cauza principală a constituit-o lipsa de concentrare.

— Cum apreciați aportul jucătorilor?

— În acest ultim an competi-

**„REGRET
CĂ N-AM AVUT
NICI UN
«TRICOLOR»”**

retur), Vameșu, Bealcu, Chiriță, Voinea. La nivelul așteptărilor s-au situat Iovan, Cârstea, Constantinovici și Dumitrașcu, aceștia doi din urmă cu unele oscilații în sezonul de primăvară. Foarte mult s-a resimțit lipsa lui Tără în finalul campionatului. Vorbind despre jucătorii mei, regret faptul că nici unul dintre ei n-a fost selecționat în prima echipă națională.

— Cum stați cu partea financiară?

— Datorită eforturilor depuse de conducerea clubului și sprijinului oferit de sponsorii noștri, suntem pe un drum bun. În acest fel am reușit să-l răsplătim pe jucătorii în raport cu contribuția lor efectivă la rezultatele echipei. Au apărut, firește, diferențieri de câștiguri, unii primind sub 50% din sumele celorlalți, dar cred că așa este normal să fie.

Constantin FIRĂNESCU

țional a crescut sensibil cota individuală a unor jucători: Toader, Stanciu (mai ales în

4. RAPID	34	15	9	10	40—33	39
tur	17	8	4	5	23—16	20
retur	17	7	5	5	17—17	19

ANTRENORI: Mircea Rădulescu, Marcel Pușcas și Teofil Codreanu.

EVOLUȚIA ECHIPEI:

• acasă 17 13 4 0 27—6 30
(a pierdut câte 1 p cu Progresul, „Poli” Timișoara, F.C. Inter și Steaua).

• deplasare 17 2 5 10 13—27 9
(a câștigat câte 2 p la F.C. Selenia și Sp. Stud.; câte 1 p la F.C. Ploiești, C.S.M. Reșița, „Poli” Timișoara, Progresul și Dacia Unirea).

GOLGETERI: Chiriță și Tără (1 din 11 m) — câte 8 goluri; R. Voinea — 6; Căciureac și Constantinovici (toate din 11 m) — câte 4; Dumitrașcu (1 din 11 m) — 3; Ungureanu — 2; Goanță, C. Zamfir, Stanciu, Gh. Cârstea și Bealcu — câte 1.

JUCATORI FOLOSIȚI — 28 (20t/24r): Toader — 32 de meciuri; Chiriță și C. Zamfir — câte 31; Constantinovici — 30; Dumitrașcu și Vameșu — câte 29; Gh. Cârstea, Bealcu,

și R. Voinea — câte 28; Tără — 26; N. Stanciu — 24; Drăghici și Ungureanu — câte 17; Căciureac, Iovan și Rontea — câte 15; M. Stoica — 7; Goanță — 6; Baicea și Bogoi — câte 5; Comănescu — 2; Rotărescu — 1.

Debutanți: Guzun — 14; Diac, Moloagă, A. Tănase, C. Constantin și E. Ispas — câte 1.

• media de vârstă a lotului folosit: 25,2 ani.
• media notelor echipei: 6,38; topul jucătorilor (pe baza a minimum 22 de meciuri): 1. Bealcu 6,91; 2. Toader 6,80; 3. Gh. Cârstea 6,70.

• cartonașe galbene: 65 (14 suspendări) — 21 jucători (cele mai multe: Chiriță și Vameșu — câte 8).

• cartonașe roșii: 4 — Constantinovici (etapa a VIII-a), Ungureanu (etapa a XVI-a), Guzun (etapele a XIX-a și a XXXII-a) — 6 etape suspendare.

• a beneficiat de 7 penaltyuri — 6 transformate și 1 ratat (Constantinovici); a fost sancționată cu 5 penaltyuri — 3 transformate și 2 ratate.

• meciurile echipei au fost urmărite de aproximativ 348.000 (203.000 acasă și 145.000 în deplasare) de spectatori.

Documentar realizat de Cristian COSTACHE

• În toamnă, giuleștenii vor juca în Cupa U.E.F.A. (ultima lor prezență pe scena europeană datează din anul 1975) • Neînvinși în „potcoavă” • Galeria—superbă în încurajările ei • Oare nici un jucător al Rapidului nu merita să fie selecționat în lotul reprezentativ?

Retrospective
Divizia Națională
de fotbal '92-'93:

4. RAPID

DUPĂ APROAPE DOUĂ DECENII.



Chiriță a fost unul dintre cei mai buni jucători ai Rapidului în recent încheiatul campionat. Iată-l într-o secvență din meciul tur cu Progresul, față în față doar cu portarul Câmpeanu.

Foto: Nicolae PROFIR



Patru craioveni (Predoi-Cristescu-Stângă-Sândoi) contra unui rapidist (Stanciu).

PREȘEDINTELE RAPIDULUI, MIRCEA PASCU, NE-A COMUNICAT IERI CĂ O SERIE DE JUCĂTORI ȘI-AU OFERIT SERVICIILE ECHIPLEI GIULEȘTENE, CEI MAI CUNOSCUȚI DINTRE ACEȘTIA FIIND MAJEARU (INTER SIBIU), MOTROC II (F.C. ARGES), ZADEA (FARUL CONSTANȚA) ȘI HAREA (METALIST HARKOV). DACĂ PENTRU CEILALȚI AR FI DE TRATAT CU CLUBURILE DE CARE APARTIN, MAJEARU POSEDĂ DEZLEGAREA. EL VA ÎMPLINI 33 DE ANI PE 15 IULIE. DINTRE TITULARII RAPIDULUI, NICI UNUL NU ȘI-A MANIFESTAT PÎNĂ ACUM DORINȚA DE A SE TRANSFERA.

CRONICA SENTIMENTALA' DAN CLAUDIU TANASESCU



Năclăit în o mulțime de afaceri murdare, excelentul fotbalist Liță Dumitru, în anul 1988, utilizând de tertipurile cunoscute în vremea „împușcatului”, a fugit din țară, ducând cu el și banii furați de la conducerea de atunci a Rapidului, care îi încredinșase derbedeului cu picioare de aur ca să le cumpere o cameră de luat vederi și niscăi bomboane pentru prieteni. Banii cu care Liță Dumitru a fugit peste hotare îi ajungeau la timpul respectiv să cumpere o locomotivă fără tender! Cei de atunci nu l-au dat în urmărire pe hoțul cu pricina, din motive lesne de înțeles, dar au răspândit peste tot acest zvon. Cum Dumnezeu ne-a dat Revoluția și cele ce au urmat după

Hoțul de locomotive

aceasta, iată că Liță Dumitru a prins curaj și a revenit în țară cu dorința de a da tircoale pe la diverse stine, de unde ar mai fi putut fura câte ceva. Într-una din vizitele sale prin țară, domnul Dumitru s-a întâlnit cu nătărăii de la revista „VIP” și le-a înșirat tot sotul de minciuni, încercând astfel să-și ascundă adevăratul motiv pentru care a fugit în Germania. Și ei le-au luat de bune! Așadar, s-a apucat să spună că a tulit-o de pe meleagurile Dimboviței, fiindcă ar fi fost insultat de diverși antrenori și ziariști, iar el săracul, jignit la culme în caracterul lui de hoț și trădător, a lăsat toate baltă — nevasta, copiii, casa obținută prin fraudă, mașina luată pe mai nimic de la un arab, purcoiul de echipament sustras de pe la diverse cluburi — și și-a luat lumea în cap! Pungașul de Liță nu declară nimic în legătură cu zecile de meciuri „trintite” și de înșelătoriile la care a recurs în timpul anilor, nici la păcălelile trase prietenilor buni, de naivitatea cărora a profitat cu vîrf și îndesat. Nu mă miră minciuna acestui hoț de locomotive și vînzător de meciuri, care în ultimii ani ajunsese un păcălici. Sper să nu-l mai văd prin țară, că sînt sătul de hoți și derbedei!

Rapid din nou în gara Europa

După 18 ani
de așteptare

S-au împlinit, în vara aceasta, 26 de ani de când Rapid, cu Valentin Stănescu și Victor Stănculescu la timonă, au adus în Giulești primul titlu de campioană din istoria clubului. Era la puțin timp după ce echipa reprezentativă a țării înregistrase, la Zürich, la 27 mai 1967, acel dezastruos 1-7 în compania Elveției, din preliminariile C.E. Și victoria Rapidului, gârâtorită după modelul sud-american, a făcut să se mai estompeze tristețea unui eșec pe care fotbalul nostru l-a resimțit ca un K.O. De atunci, de la acel neuitat iunie 1967, Rapid a mai cochetat cu podiumul până în 1971, după care vreme de două decenii, până anul trecut, echipa de la poalele Podului Grant, scăpata pe toboganul competițional, s-a zbatut în chinurile neputinței, jucând în opt ediții de campionat la matineul de la ora 11. Anul trecut, sub bagheta lui Constantin, Rapid a reușit, ocupând un merituos loc 7, să lase pentru prima dată din conul de umbră al clasamentului după ce visase, fără prea mulți sorți de izbândă, la Cupa U.E.F.A. Era, totuși, un semn că schimbarea la față este posibilă. Momentul de răscruce l-a constituit reorganizarea clubului pe criteriile de competență și muncă, în urmă cu un an. Venirea la conducere, ca președinte a prof. Mircea Pascu, secondat de o echipă de veritabili oameni de fotbal, cu o reală capacitate profesională și morală, precum domnii Iulian Tudose, Cristian Pălie, Ion Langa, Dan Matei, Vasile Urziceanu, Ion Ionescu, urmată de asigurarea unui trio de antrenori puși nu pe câștigul ci pe muncă și meserie (Mircea Rădulescu-Marcel Pușcas-Teofil Codreanu) au însemnat premisele saltului ce se dorea către lumea marelui



Dumitrașcu, în dialog direct cu Jercădu în Giulești, unde Rapidul a învins cu 2-0 pe Dinamo

fotbal. Adică revenirea Rapidului printr-o fericită schimbare de macaz, pe linia unei onorante reprezentări a soccerului național în competițiile de club continentale, acolo de unde dispăruse, din toamna anului 1975, de la dubla partidă cu Anderlecht Bruxelles, din Cupa europelor. Și Rapid a reușit, iată, să reintre în rindurile „europenilor” noastre, ratând de puțin, am zice, și un meritat loc pe podiumul de onoare, în anul aniversării a șapte decenii de existență a clubului și a numelui dintre cele mai iubite echipe ale fotbalului românesc. O performanță ce deschide Rapidului ușa spre Eu-

ropa, și care acum, după tristul „episod Kosice”, pare să aibă, ca și în urmă cu 26 de ani, după „dezastrul de Zürich”, efectul compensator al bucuriei.

O cursă de regularitate

Rapid a intrat în ediția de campionat 1992-93 cu convingerea că trebuie să-și realizeze obiectivul și să-și onoreze aniversarea așa cum se cuvine. Comportarea sa a fost apropiativ egală pe întreg parcursul întrecerii, confirmată de cele 20 de puncte adu-

nate în tur și alte 19 în retur. Remarcabil este faptul că echipa giuleșteană nu a coborât niciodată sub locul 6 în clasament, unde s-a situat doar de 2 ori, dar nici nu a urcat mai sus de locul 3, pe care l-a deținut după 9 etape. Evoluind la un nivel constant, Rapid a menținut o ecdentă care se potrivea capacității sale competiționale, în raport cu celelalte formații din elita fotbalului nostru. Sigur că, evitând unele sincope, mai ales pe terenul propriu unde a pierdut 4 prețioase puncte, giuleștenii ar fi putut pretinde chiar și un loc pe podium, gândindu-ne că echipa pe care Progresul, Politehnica Timișoara și Inter Sibiu nu erau de neînviat. În schimb, dacă ținem seama că în retur Rapid a avut de înfruntat acasă pe primele trei echipe din clasamentul final — Steaua, Dinamo și Universitatea Craiova — căroră le-a smuls 5 din cele 6 puncte posibile, putem avea o imagine mai exactă a saltului valoric înregistrat de elevii antrenorilor M. Rădulescu, M. Pușcas și T. Codreanu în comparație cu ediția precedentă de campionat, ca să nu mai vorbim și de cele anterioare acestora.

În aceste condiții, a fost posibilă „unda verde” spre Europa pe care Rapid a obținut-o după o atît de îndelungată așteptare.

Schimbare de macaz

Dacă punem față în față liniile de clasament ale ultimilor doi ani competiționali, 35 de puncte și 34-37 golaveraj în 1991-92 și 39 de puncte, golaveraj 43-33, în 1992-93, concluzia care se desprinde de la sine este nu numai importantul câștig la „adevăr”, ci creșterea simțitoare a eficacității atacului, concomitent cu mai buna organizare a apărării. Este, de fapt, principala premisă care a permis Rapidului schimbarea de macaz. Și explicațiile acestei manevre fericite nu pot fi căutate altundeva decît în însăși ceea ce a arătat echipa, în meciurile susținute de-a lungul celor 34 de etape de campionat: o idee de joc clară și adaptată posibilităților reale ale tuturor componentelor lotului giuleștean; o disciplină tactică respectată, cu mici excepții, în toate împrejurările; un dezvoltat spirit de echipă, ca rezultat și al coeziunii din cadrul conducerii; o mare dorință de desprindere

din anonimatul competițional și mai ales o foarte bună pregătire fotbalistică. Lăsînd, în mod deliberat, această din urmă explicație la urmă, am vrea să revenim asupra ei, precizînd că, în ciuda unor mari indoieli, privind comportarea echipei în retur după marile solicitări la care a fost supusă în timpul vacanței de iarnă, Rapid a fost excepția fericită care, spre deosebire de echipa națională, Dinamo, Petrolul, Oțelul și chiar Universitatea Cluj a infirmat temerile unei scăderi de randament. Și aceasta datorită calității pregătirii, a unei judicioase curbe a efortului și a unui regim de antrenament care a stimulat energiile și totodată ambițiile jucătorilor. Și Rapid a dovedit, vizavi de exemplele de mai sus, care au înregistrat vizibile reculuri competiționale, că solicitările bine dirijate sînt adevăratele puncte de sprijin ale performanței.

Real Giulești la ceas aniversar

La începutul recent încheiatei ediții de campionat, Rapid și-a propus să cinstească aniversarea a 70 de ani de la înființarea clubului cu un loc în clasament care să-i asigure revenirea în rindurile echipei „europene”.

Linia de clasament: 34 13 9 10 40-53 39

Puncte cistigate pe teren propriu: 30 (a pierdut site 1 p cu Progresul, Poli Timișoara, Inter, Steaua)

Puncte cistigate în deplasare: 9 (cite 2p la Selenă Bacău și Sportul Stud., cite 1 p la Petrolul, Progresul, CSM Reșița, Poli Timișoara și Dacia Unirea Brăila)

Jucători folosiți: 28 (Toader — 32 de jocuri, C. Zamfir, Chiră — cite 31, Constantinovici — 30, Vameșu, Dumitrașcu — cite 29, Cirstea, R. Voinea — cite 28, Bealcu — 27, Țiră — 26, Stancu — 24, Ungureanu — 17, Drăghici — 16, Rontea, Caciureac și Iovan — cite 15, Guzun — 14, Goanță și M. Stoica — cite 6, Balcea, Bogoi — cite 5, Diac, Moloagă, A. Tănase, Ispas, Constantin, Rotărăscu, I. Drăgan — cite 1 joc)

Golgeterii echipei: Chiră și Țiră cite 8 goluri, R. Voinea — 6, Constantinovici, Caciureac — cite 4, Dumitrașcu — 3, Ungureanu — 2, Cirstea, Bealcu, Stancu, Goanță, C. Zamfir — cite 1 gol.

Media notelor echipei: 6,527

Primii cinci jucători, în ordinea mediilor (după minim 22 de notări): 1. Toader 6,67 2. Bealcu 6,65, 3. Cirstea 6,50, 4. Țiră 6,42, 5. R. Voinea 6,25.

Cea mai categorică victorie: 3-0 (etapa a 10-a, cu Dacia Unirea Brăila)

Cea mai netă înfrîngere: 0-5 (etapa a 19-a, cu „U” Cluj)

Cartonase galbene: 61 (cele mai multe, Chiră — 8)

Cartonase roșii: 4 (Constantinovici — etapa a 7-a, Ungureanu — etapa a 16-a, Guzun — etapele a 19-a și a 32-a)

La meciurile disputate pe teren propriu au asistat 196 000 de spectatori (o medie de cca. 11 530 de spectatori; maxima absolută: 18 000 (etapa a 6-a, Rapid — Electroputere), minima absolută: 6 000 (etapa a 17-a, Rapid — Oțelul)

Debutanți: Guzun, Diac, Moloagă, A. Tănase, Ispas, Constantin

Grupaj statistic realizat de Bogdan Pitigoi

Obiectivul a fost îndeplinit potrivit formulei „punct oprit, punct lovit”. Și chiar dacă reușita giuleșteană de acum nu se ridică la nivelul aceleia din urmă cu 26 de ani, ciud în Grant s-a arborat steagul victorios al campioanei, se poate spune, cu toată convingerea, că primul pas spre o nouă epocă de glorie rapidistă în fotbalul nostru a fost făcut. Este pasul care, marcând un moment aniversar ne aduce echipa celeristă în grupul formațiilor de prim plan, oferindu-i șansa de a-și depune o candidatură și mai îndrăzneată în campionatul viitor și prilejul de a se dovedi o demnă ambasadoare a fotbalului românesc „așa cum a mai fost cindva, Rapid '70 rămâne, în continuare, o promisiune, o stare de spirit și un simbol în lumea atât de pestriță și de controversată a sportului cu balonul rotund din țara noastră.

Mihai Ionescu ■

Florin Motroc, fiul fostului internațional, ne-a certificat că a solicitat clubului Rapid în ideea unui transfer, suma de 20 000 de dolari, dar nu pentru un an, cum s-a scris, ci pentru 3, ceea ce i se pare a fi, expresia îi aparține, „altă mincare de pește”. Motroc II pretinde că tratativele cu Real Giulești sint încă de actualitate, dar avem informații că și Petrolul Ploiești l-a contactat, discuțiile fiind în toi. A-

**Motroc II nu neagă
c-a vrut de la Rapid
20 000 de dolari !**

EUROPA, UN VIS ÎMPLINIT



Condiția celor trei ambasadoare ale fotbalului nostru în Cupa UEFA poate fi abordată din perspectiva meritelor care le-au propulsat în cea mai

În etapa a 30-a, pe Giulești, Gloria Bistrița încă nu era sigură că-l va însoți pe rapidist în Cupa U.E.F.A. Era doar un meci revanșă, după acel 2-1 din tur, de la Bistrița.

propo de Petrolul, acesta ar fi semnat un acord preliminar cu Măjeuru și s-ar mai interesa, pe lângă Motroc II (care e legitimat la FC Argeș), de Șuvagău (Gloria Bistrița), Militaru (Jiul Petroșani) și Moraru (Farul Constanța). Să iasă oare fum fără foc ?

Iustin Gafiuc ■

puternică (chiar dacă nu și cea mai onorantă) competiție fotbalistică europeană. Dar și din aceea a șanselor lor reale de a-și marca participarea în prestigioasa întrecere cu rezultate reconfortante pentru ele și pentru soccerul românesc.

Dind cu piciorul unui titlu pe care la un moment dat l-a avut în mână, **DINAMO** a cîștigat, în schimb, lejer, epoleții cuvești primei combatante în UEFA. Măcar de-ar fi aceasta o confirmare (remaiată) a cunoscutei zicale strămoșești : decît codaș la orăș, mai bine în C3 frunțăș !

RAPID a înregistrat în trecuta ediție de campionat un salt evident, care a plasat-o, perfect justificat, în topul de lux al formațiilor românești. Giuleștenii au evoluat „cu minile curate”, evitînd oneroasele jocuri de culise care au maculat fizionomia Diviziei Naționale, accesul ei în Cupa UEFA fiind consecința firească a unei îndelung așteptate ascensiuni valorice.

VĂȘII LA RAPID

Pentru cei ce au încercat, ieri, să-l contacteze pe președintele Rapidului, Mircea Pascu, demersurile au fost zadarnice. Pentru simplul fapt că domnia sa a luat, se pare, din zori, drumul Sibiuului. Gurile zvonerilor susțin că scopul călătoriei îl constituie încercarea de convingere a virfului Vășii de a schimba tricoul albastru al Interului cu cel vișiniu și alit de arzător al Rapidului (Andrei Vochin)

LAUREAȚII

„REPRIZEI

A III-A“



Mircea PASCU
cel mai bun conducător

Cum însă fotbalul nostru are nevoie și de bătrâni înțelepți, nu numai de elanuri juvenile, numele lui Mircea Pascu pe tabloul laureaților apare firesc, deoarece, cu sprijinul său, Rapidul a redevenit după 18 ani o echipă pentru Europa.

Foto : Nicolae PROFIR

RAPID

GLORIA BISTRIȚA după ce a risipit puncte și-a adjudecat — doar la o privire superficială — dreptul de a ieși în Europa pe stadionul din Cluj-Napoca : meritul său adevărat rezidă în cucerirea pînă atunci a celor 33 de puncte la care cele două din colocviul amical cu studenții de pe Someș s-au adăugat, numai.

La cîmpăna estivală a anului competițional 1993, adresăm cuvenitele felicitări pentru obținerea vizei continentale, urîndu-le o cît mai lungă și rodnică aventură în arenele de gală ale Europei fotbalistice.

Gelu Negrea ■

PREȘEDINTELE ILIESCU A FOST LA BAIRAMUL GIULEȘTINEI

După marea performanță a handbalistelor de a aduce Cupa IHT în Giulești, echipa de fotbal Rapid nu a vrut să rămână mai prejos. După un campionat de excepție, în care au oscilat doar între locurile trei și patru, giuleștenii au obținut dreptul de participare în Cupa UEFA. Astfel, ei au adus un frumos cadou la 70 de ani de la înființarea clubului cel mai popular din România. Aseară, principalul sponsor al echipei de fotbal, ANA ELECTRONIC – SAMSUNG, i-a invitat pe rapidiști la o masă oficială la clubul „Ilie Năstase”. Astfel, George Copos, președintele cunoscutei firme a dorit să-i răsplătească încă o dată pe cei care au obținut această performanță.

Iar ca sărbătoarea să fie completă, președintele României, Ion Iliescu, a ținut să felicite personal pe fotbaliști, reamintind încă o dată că este suporter al echipei de lângă Podul Grant.

Timp de 10 minute,

ION ILIESCU ȘI „TAMANGO” S-AU ÎNTRECUT ÎN POANTE

● ÎNTRE TIMP JUCĂTORII L-AU ARUNCAT PE ȘEFUL GALERIEI ÎN PISCINA

La ora 20.10 a început „cheful” la Clubul „Ilie Năstase”. Președintele grupului de societăți „Ana”, George Copos, împreună cu soția sa, i-a întâmpinat cum se cuvine pe oaspeți ● Pe lângă fotbaliștii și antrenorii giuleșteni au mai venit Traian Băsescu, consilierul prezidențial Victor Opanschi, generalul Andrița, sponsorii Eugen Bir (Romtrans) și Marcel Diaconu (Munplast) ● „Scena” a fost amenajată în aer liber, între lacul Herăstrău și superba piscină a clubului Năstase ● Destul de energică o delegație de coreeni de la firma SAMSUNG, condusă de J.S. Park, director pentru Europa. Deși nu cunoșteau prea multe despre Rapid, coreenilor le-a plăcut compania fotbaliștilor din Giulești ● Din partea mass-media, prezente doar „echipe” de la „Evenimentul zilei”, TVR și Radio PRO FM ● Până la sosirea președintelui Iliescu, primirea triumfală o are Rică Răducanu: „Tăticu” când se pune haleală vă adunați ca muștele”. În acest „ritm” îi va ține până la miezul nopții pe toți cei prezenți ● Octavian Vintilă apare în fugă și în criză de timp schimbă scurte amabilități cu cei prezenți. El venea de la meciul din „Cupa Presei”, Radio România – Cîntăreții (scor 10-1) și era foarte mulțumit de prestația „elevilor” săi. Apoi s-a scuzat că nu mai poate sta dar trebuie să-și ducă „fotbaliștii” la masă. Dar „Ta-

mango” nu l-a iertat: „Tăticu”, aici nu merge cu d’astea. Când intri nu mai ieși” ● În jurul orei 22.15 agitație mare. Vine Ion Iliescu. Domnia sa dă mîna cu toți cei prezenți. Aflat în mare vervă răspunde cu aceeași monedă poantelor lui Rică ● Președintele României îi recunoaște pe foștii fotbaliști rapidiști Ion Ionescu și Teo Codreanu. Apoi, lui Ion Iliescu i se face propunerea de către soțiile fotbaliștilor să se lase pozat ● Îngrămădeală mare în jurul președintelui. Dar Tamango face curățenie: „Tăticu”, lângă președinte întotdeauna e locu’ lui băiatu’!” ● Apoi, Ion Iliescu închină o cupă de șampanie în cinstea Rapidului și se scuză că nu mai poate sta deoarece are de pregătit o conferință de presă pentru astăzi ● Dănuț Udilă, un fidel suporter al clubului alb-vișiniu ține să ofere soțiilor și prietenelor fotbaliștilor câte un inel marca „Vanghelis” ● Răducanu adună femeile. Vigilent precum era și pe vremea când apăra, observă că Bogoi, Rontea și Diac vor să-l păcălească și-i sancționează prompt ● Și cum „cine parte, parte-și face” Rică se alege și el cu un inel pe care-l va oferi dimineață iubitei sale soții Ani. „Tăticu” merită și ea, că mă iubeste” ● George Copos anunță o surpriză. Toată lumea se adună lângă masa oficială unde este adus un uriaș tort în formă de: RAPID – UEFA ● Fotba-



O fotografie pe care Ion Iliescu o va pune în ramă de aur

liștii, în frunte cu Toader, Stoica, Dumitrașcu și Constantinovici cîntă „Rapid petrece!” ● Ca la comandă toți jucătorii se năpustesc asupra șefului galeriei, Constantin Mincea, și-l aruncă în piscină ● Pentru câteva zeci de secunde își va face apariția și ex-unicul selecționar Cornel Dinu. El îi salută pe Mircea Rădulescu și pe soția acestuia, apoi dispare. ● Puțin după miezul nopții, Alexandru Rădulescu, patronul restaurantului „Alex” îi invită pe cei prezenți la o ciorbă de burtă la frumosul său local ● Până la ivirea zorilor aici se deapănă amintiri și se fac promisiuni. Se vehiculează ideea promovării în turul III al Cupei UEFA. Și cîștigarea campionatului. Dar pînă atunci, „Rapid petrece”.

Traian Băsescu: „Mulțumesc mult tehnicienilor de elită și jucătorilor pentru această mare performanță. Dar nu pot uita TVR și mai ales ziarul „Evenimentul zilei” pentru susținerea pe care a dat-o acestei echipe”.

Marcel Pușcaș: „Vreau să vă fac o declarație în numele tuturor jucătorilor de Rapid. Înainte de începerea campionatului, Florian Pittiș a promis solemn că dacă Rapidul va juca în Cupa UEFA el se vîntunde zero. Băieții sînt martori. Așteptă reacția lui Pittiș. Cred că n-a uitat și se ține de cuvînt”.

George Copos (Ana Electronic): „În numele grupului de societăți „Ana”, vreau să vă mulțumesc că ne-ați onorat cu prezența în această seară, ca să marcăm împreună marea victorie a Rapidului: calificarea în Cupa UEFA. Vreau să vă mulțumesc că pentru noi a fost o mare plăcere să susținem cea mai populară echipă din România.

Mihai Zaharia (președinte CS Rapid): „Mă bucur pentru performanța echipei de fotbal și sînt alături de ea. Tuturor le doresc mult succes. Atît președintelui Mircea Pascu, cît și antrenorilor și jucătorilor. În ultimul rînd lui George Copos care a ajutat financiar această minunată echipă!”.

ION ILIESCU: „Soția mea a fost tot timpul lângă Rapid“

„Mă bucur că sint pentru câteva minute în mijlocul celei mai iubite echipe de fotbal din România, la acest ceas aniversar dar și la sărbătorirea participării în Cupa UEFA. Încă din copilărie am fost un susținător al acestei echipe. Soția mea s-a născut în Giulești dintr-o familie de ceferiști. A fost tot timpul lângă Rapid. De mică se ducea la stadion. Deci rapidismul are legătură puternică în familia mea. Vreau să urez jucătorilor, antrenorilor și tuturor celor care sint alături de Rapid, multă sănătate, succes și o comportare onorabilă în Cupa UEFA. Voi face tot posibilul să vin la jocurile din cupă, în toamnă“.



La tăierea tortului cu pricina

PE BANII FIRMEI „ANA ELECTRONIC“ RAPIDIȘTII AU SĂRBĂTORIT INTRAREA ÎN CUPA UEFA

● A SPUS CU GURA PÎNĂ LA URECHI RICĂ RĂDUCANU

Mircea Pascu : „Aș dori să mulțumesc tuturor celor care au ajutat Rapidul în acest an aniversar ce coincide cu participarea echipei de fotbal în Cupa UEFA : jucătorilor, antrenorilor, colaboratorilor apropiați din club și nu în ultimul rînd sponsorilor : ANA ELECTRONIC, MUNPLAST, ROMTRANS și celorlalți 15. Ei au ajutat Rapidul tot atît cît am ajutat noi

la un loc. Vreau să vă mai spun că pentru echipa din Giulești urmează o perioadă mai dificilă, ce va cere multe sacrificii. Drumul pe care îl urmează Rapidul trebuie să fie unul ascendent, așa cum l-au conceput cei care ne-au adus pe noi la conducerea echipei și pe jucători. Vreau să mulțumesc fostului ministru Traian Băsescu, generalului Andrița și suporterilor

Am privit, prin intermediul micului ecran, elegantul garden-party al Rapidului, oferit la un club de elită — pare-mi-se „Dacia“. M-a bucurat mult faptul că Rapid își serbează „intrarea în Europa“, adică în Cupa UEFA. Mircea Pascu a salutat această intrare ca pe un eveniment, dar Rapid a fost și este demult în Europa: atunci când i-a eliminat pe cei de la Ujpest, în '38, când n-a putut juca finala Cupei Europei Centrale, în '40, cu Gradjanski, atunci când a eliminat pe marele Napoli al lui Sormani și pe la fel de marea Legia a lui Devna.

Aplaud din toată inima calificarea Rapidului, chiar dacă la acel garden-party nu am prea recunoscut Rapidul. Lipsea mirosul gării, lipsea Costea, Urechiatu sau „nea Tinel“, adică ce a mai rămas din Rapid. Era prea multă gomă. Am avut o clipă impresia că mă aflu în grădina familiei Palliser sau, mai recent, la Ewingi. Nu m-ar fi mirat să-i fi auzit pe ospătarî întrebându-te: „What do you drink?“

Rică Răducanu : „Tăticu', e zi mare în Giulești. Păi mă n'auzi dac-a venit și președintele Iliescu e tare ! Eu mă bucur mult pentru băieți că merită. Tăticu', portar ca Toader nu există. Și-l iubesc mult. Parcă-i Cătălin, fiu'miu. Eu l-am crescut și cînd mă uit la el zic că-i Rică, minca-l-ar tata. Să vezi ce-o să fie la Cupa UEFA. O să ne îngrămădească poporu', taică. Ce mineri, ce greve, ce revoluții. Rapidu-i de bază“.

Șeful galeriei a fost aruncat în piscină de rapidiști

echipei care, alături de noi au trăit și momentele frumoase și cele mai puțin frumoase din ultima ediție de campionat. Și nu pot să uit mass-media, care a fost alături de Rapid. O mare contribuție și-a adus „Evenimentul zilei“, George Stanca și colaboratorii săi, care prin rubricile „Il Giuleștino“ și „Giuleștina“ ne-au dat posibilitatea să intrăm în contact direct cu toți suporterii noștri“.

Mircea Rădulescu : „Atmosfera este extraordinară și cred că nu ne vom opri aici. Cel mai important moment ni se pare a ti cel al sosirii președintelui Ion Iliescu la această sărbătoare a fotbalului giuleștean. A fost o surpriză de proporții și celor care au realizat această joncțiune între Rapid și președintele Iliescu vreau să le mulțumesc. Acest lucru ne onorează. Parcă cineva a făcut în așa fel încît să ne reunim la Rapid mai mulți oameni care vor să facă performanță. Împreună cu președintele Pascu, cu acești minunați jucători și cu cei doi antrenori scumpi, Marcel Pușcaș și Teo Codreanu, am reușit să aducem Rapidul acolo unde și-au dorit minunații lui suporterî. Acum, la ceas aniversar vreau să le mulțumesc din inimă. Nu pot să-i uit pe dr. Silviu Istrătescu, pe maseurul Gh. Păun, pe șeful galeriei C-tin Mincea sau pe Rică Răducanu, proaspăt destituit de la echipa națională, dar care este alături de Rapid. Hai Rapid !“.

TELECRONICA

Ca să fiu sincer, îmi plăcea mai mult cînd Rapid oferea la sfârșit de campionat o așapă pe la Străulești, cu sarmăluțe-n foi de viță și cu un rubiniu în care se simțea și mirosul de zaibăr, cum ar fi spus Amza Pelea. Paralel cu Străuleștii, galeria lui Rapid, care „n-a fost membră de partid“, sărbătorea finalul la „Feroviarul“, unde mai venea și nea Fane, acordeonistul, adus de prietenul său Rică Răducanu, ca să mai cînte de inimă albastră, cu acompaniament de „Hai Rapidu' hai Realu' !“

A fost frumos la garden party, dar n-a fost ca la Străulești și la Feroviarul...

Ioan CHIRILA

RAPID—CORINTHOS 8-2! Primul pas mare În Cupa Internațională al Rapidului

Sâmbătă seara s-a disputat, la Corint, pe stadionul Comunal, meciul Rapid București — Corinthos, în Cupa Internațională. Reamintim că bucureștenii fac parte din grupa a II-a, alături de Corinthos, FC Saarbrücken, Lyngby și Trelleborg. Jucând excelent, elevii antrenorului Mircea Rădulescu au obținut o victorie la un scor care ne scutește de orice comentarii: 8—2 (4—0). În prezența a aproximativ 2000 de spectatori, giuleștenii au oferit o adevărată lecție de fotbal echipei gazdă, retrogradată recent din primul eșalon. Din convorbirea avută duminică dimineața cu antrenorul Mircea Rădulescu, am reținut faptul că echipa s-a mișcat bine pe parcursul întregii partide, dovedind multă poftă de joc. Corinthos a fost lipsită și de aportul celui mai valoros jucător al ei, ex-dinamovistul Dănuț Lupu, transferat din această vară la divizionara A OFI Ereta. În vervă deosebită, Rodin Voinea și Flo-

rin Constantinovici și-au tăiat partea leului, marcând toate cele 8 goluri: Voinea 5, Constantinovici 3. De remarcat spiritul de deosebit fair-play în care s-a desfășurat meciul, în ciuda faptului că, în min. 80, scorul atinsese neverosimila cota de 8—0. În final, pe fondul totalei relaxări a alb-vișiniilor, cei de la Corinthos au reușit să înscrie la rândul lor de două ori. Iată unsprezecele folosit de antrenorii Rapidului: Toader — Stanciu, Iovan, Cârstea, Vameșu — Constantinovici, Chiriță, Bealcu, Dumitrașcu — Voinea, Bogoi. După pauză au mai intrat: Tără (min. 46) care l-a înlocuit pe Bealcu, Harea (46 — în locul lui Vameșu, Dumitrașcu trecând fundaș stânga) și Diac (70 — în locul lui Toader). Următorul joc al Rapidului va avea loc sâmbătă 10 iulie, la București, în compania echipei daneze Lyngby.

Sorin DUMITRESCU

Desfășurată la Argos, pe un gazon excelent — „mochetă naturală”, care a favorizat echipa bucureșteană, cum ne spunea la întoarcerea în Capitală dl. Mircea Rădulescu — partida dintre Rapid și formația elenă Corinthos s-a încheiat cu o victorie netă a reprezentanților noștri. Scorul de 8—2 exprimă, fără îndoială, un succes care vorbește de la sine. Cum a fost posibil, totuși? Înainte de toate, explicația o găsim în faptul că Rapidul a aliniat cea mai bună formulă de echipă (cu excepția lui Guzun), preocupată de un start bun, dătător de speranță și încredere în atingerea obiectivului propus: cîștigarea grupei.

Adversarului de sîmbătă al giuleștenilor (o echipă recent retrogradată, din care unii jucători au plecat în căutare de

contracte, dar și cu nume noi supuse încercărilor în vederea legitimării) i-a lipsit ambiția colectivă. Ceea ce nu se poate spune însă în cazul orgoliilor individuale. Mai omogenă și mai motivată, formația bucureșteană și-a impus jocul, realizînd o prestație cu mult superioară unora din campionatul intern. Iar Voinea și Constantinovici au alcătuit un cuplu extrem de eficace, ei finalizînd 8 din numeroasele ocazii create de un Rapid cu mare apetit ofensiv. Conducerea tehnică din Giulești se arăta satisfăcută de jocul echipei în ansamblu, ca și de faptul că jucătorii, fără excepție, au răspuns cerințelor postului. Totodată se aprecia faptul că au putut fi verificați și alți jucători: Gh. Harea (din Republica Moldova), un mijloc,

stînga ce ar putea fi legitimat de clubul bucureștean; Diac o repriză, și Bogoi, tot mai tânăr care confirmă, precum și Tără, reintrat după fractură la mînă.

Despre programul în perspectivă, antrenorul principal al alb-vișiniilor, ne-a spus: „Băieții se află, de azi, într-o scurtă vacanță, cu recomandarea de minimă pregătire individuală, reunirea lotului urmînd să aibă loc cu o zi înainte meciului cu formația daneză Lyngby, în Giulești, la 10 iulie. Vor mai fi și celelalte două întâlniri, cu reprezentantele Suediei (la București) și respectiv, Germaniei (în deplasare)”. Pentru Rapid, așada o lungă vară fierbinte. Și, sperăm, încununată de succes.

Petre Nițoi



Constantinovici, liderul echipei din Giulești

Foto : Gh. Flur

CRIVITA--O REDUTAI



Manșa a doua a semifinalei „Cupei IHF“ feminin

SALA DIN GIULEȘTI ÎN EXTAZ!

• Rapid — SC Leipzig 31-25

Atmosferă de mare sărbătoare sâmbătă dimineață în sala Rapid, prilejuită de disputarea manșei a doua a semifinalei „Cupei I.H.F.“ între Rapid Mecanică Fină București și SC Leipzig. Meciul revedea de la 21—26. Și a început în trombă. În min. 12, scorul devenise 7—2 pentru bucureștene și, practic, de acum se relua lupta pentru calificare, diferența de cinci goluri fusese remontată. Ce a urmat? Un meci de mare valoare practică de elevele antrenorilor Tiberiu Milea și Nicolae Diaconu, care în prima parte a partidei au realizat poate cel mai bun joc din ultimii ani ai acestei formații. În plus, portarul Mihaela Ciobanu anunța — prin intervențiile sale — un meci de zile mari, așa cum a și fost în cele din urmă, ea fiind, după opinia noastră, principalul artizan al calificării formației giuleștene în finala competiției continentale! Rapid a fost tot timpul la cârma jocului, ilustrat și de faptul că scorul a luat chiar proporții în anumite momente: 14—5 (min. 19), 16—6 (min. 24), 17—7 (min. 26), 18—8 (min. 28). O primă repriză de vis, am putea spune, în care paradele de excepție ale portarului erau urmate de contra-

atacuri impecabile, cu Marinela Doiciu în rolul principal, sau cu aruncările catapultate ale Sorinei Lefter, acțiuni de cele mai multe ori fără replica adversarelor. Tribunele exultau, și pe bună dreptate, fazele de mare spectacol se succedau cu repeziciune. Și după pauză, aspectul jocului nu se schimba, însă evoluția handbalistelor din Leipzig este din ce în ce mai bună și: 26—21 pentru Rapid în min. 55. Este greu de descris ce a urmat după egalarea scorului din primul meci, scor cu care de altfel avea să se încheie partida. Ambele formații nu mai au decât un gând: să înscrie golul care putea fi al calificării în finală. Se joacă fără gardă, cum ar spune boxerii. Mai erau 29 de secunde și Doiciu nu rezistă psihic, ratând o aruncare de la 7 m; sala se dărâmă sub oftături. Kerstin Nindel pornește pe contraatac, cu numai 9 secunde înainte de final, liberă pe semicercul rapidistelor; sala amuțește, însă Ciobanu apără din nou, senzațional de-a dreptul! Timpul regulamentar de joc se încheie. Oficialii (I.H.F.), arbitrii danezi Kjeld Lovquist și Peter Lorentzen se contrazic, apare și un regulament I.H.F. și, normal, regulamentar, încep seriile celor cinci aruncări de



Florentina Ciobotaru face inutil efortul portarului Michaela Schanze și un nou gol pentru Rapid în meciul cu SC Leipzig.

Foto: Nicolae PROFIR

la 7 m pentru departajare, în ordine: Nindel — Lefter (27—22), Zimmermann — Fănuș (23—23), Ciszewski — Doiciu (29—24), Werner — Mirea (30—24 — nemțoaica aruncând în bară!) și Szalak — Chitoroagă (31—25), scor cu care, după 29 de ani, Rapid se califică din nou în finala unei competiții continentale. Cele mai calde felicitări handbalistelor, antrenorilor și întregului club Rapid pentru marea performanță realizată.

Iată formațiile înscrise pe foaia de arbitraj:

RAPID: Ciobanu, Petrescu — Fănuș 1, Lefter 9, Ivan 4, Dimcescu 2, Ciobotaru 1, Dobre, Doiciu 7, Mirea 4, Chitoroagă 2 și Kosinski 1.

SC LEIPZIG: Schanze, Schimpke — Mühlner 1, Nindel 2, Szalak 7, Henze, Ciszewski 10, Krüger, Zimmermann 2, Müller, Dathe 1 și Werner 2.

Mihail VESA



Michela Ciobanu sau leoaica în cușca ei

Calificată în finala Cupei Federației Internaționale de Handbal feminin, 31—25 cu S.C. Leipzig (deținătoarea trofeului) după executarea aruncărilor de la 7m, Rapid Mecanică Fină București, echipă cu suflet mare și voință nemăsurată, a uimit lumea sportului cu

Milea în aer

mingea mică europeană, apărind de... nicăieri. Căci puțini știu cât s-a muncit și cât s-a crezut în Giulești. Omul acesta din poză, antrenorul Tibi Milea, aruncat în aer de brațele celor pe care i-a purtat spre extaz, ar putea mărturisi. Acestei performanțe uluitoare îi dedicăm un spațiu amplu în pagina 6. Cu urările noastre

CINSTE LOR. CINSTE RAPIDISTELOR!

O dată că s-a calificat în finala unei cupe europene, lucru ce ne cam ieșise din „caracter” de anișori buni de zile, nu numai în handbal, dar spre oricare sport ai fi privit. A doua că a făcut-o de o manieră senzațională, ținându-ne inimile mănunchi și adunate toate la linia de 7 metri. E sâmbătoarea Rapidului și a fetelor ei, o echipă de-acum pentru istorie. La mulți ani și să bem șampanie din Cupa Federației Internaționale!

Noaptea antrenorilor

Nemțoaicele de la Leipzig erau departe de a ști ce le așteaptă. Noi mai aveam încă o noapte pentru a ne struni emoțiile, adormind greu sub tirul atîtor întrebări și necunos-



Sorina Kosinski-Arvatu
udă victoria

cute. Dacă unii aveau, însă, somnul greu, alții refuzau din capul locului odihna. E drept, conturile cu pregătirea se încheiaseră, de-acum meciul, singur, avea să decidă. Și pentru că mai era puțină vreme, adversarii la marginea terenului, dar prieteni buni în afara sălii, antrenorii celor două pretendente la finală, Tibi Milea și Nicolae Diaconu de o parte, Lothar Döering de cealaltă, s-au adunat la un pahar de vorbă. Simpaticul neamț, băiat de zahăr, gazdă perfectă cu o săptămână în urmă, s-a bucurat de toată grija amfitrionilor, nelipsindu-i de nici unele. Spre dimineață, pariul era clar: cine va câștiga primul meci, la... masa verde? Rezistînd eroic și dornici de a nu pierde nici o înfruntare pe teren propriu, ai noștri și-au „doborît” concurentul. Era prima victorie. Psihologică.

Conducerea solidară

Pe anume ziariști care mai răscoliseră problemele materiale ale echipei Rapid Mecanică Fină, conducerea clubului era puțin

supărată. La o așa bucurie, însă, neînțelegerile nu pot dura și, dintr-o vorbă în alta, am înțeles că implicarea financiară va fi la nivelul noilor pretenții. Mihai Zaharia, președintele clubului, ne-a declarat chiar că pentru team-ul vișiniu e perfectat un cantonament de 10 zile în Elveția, premegător finalei. N-ar fi rău, totuși, în ciuda absenței legislației, să se aducă un sponsor puternic pentru o echipă, s-a dovedit, puternică. Nu trebuie să fii specialist în marketing pentru a intuit potențialul publicitar al Rapidului de azi... Pe de altă parte, chestionat, dl Samungi, consilier al ministrului, a declarat că foarte probabil o recomandă acordată de MTS Ună care ar veni să se adauge la cele 110 milioane trimise de Parlament pe adresa clubului. Speram, și e puțin zis, să ajungă ceva și la handbal!

Briz-briz-uri

La 17—7 pentru giuleștence, comentatorul radioului german a pasat o hîrtie spre colțul rezervat televiziunii române. „E un Waterloo pentru echipa mea”, sta scris. Și, implicit, un Austerlitz pentru Rapid. ● La pauză, profesorul Constantin Popescu, campion mondial și câștigător al Cupei IHF în calitate de antrenor, sever

altminteri și nedispus la concesii, afirma cu voce egală: „De mult, de foarte mult timp nu am mai văzut o echipă română evoluînd așa de bine”. ● Gest de-a dreptul uimitor în nebulă ce a urmat finalului, Tibi Milea s-a repezit la... antrenorul Döering pentru a-i strînge mîna. „Lothar plîngea. Dar nu știu ce aș fi făcut eu în locul lui” ● La executarea aruncărilor de la 7 m, Cristian Gațu nu a mai avut puterea de a privi și a părăsit sala. Ne-am reîntîlnit, însă, pentru a saluta fantastica victorie. Secretarul de stat și consilierul Samungi erau de acord că prima repriză a fost o veritabilă lecție de handbal, că portărița Mihaela Ciobanu a fost omul zilei și că izbînda se va răsfrînge asupra întregului sport românesc. „Incredibilă rezistența fizică și psihică a acestor fete!” ● În autocarul spre banchet, Marilena Finaru a primit o sticlă de șampanie și... s-a uitat cu ea în mînă. O voce promptă s-a auzit din spate: „Așa, Fly, ține-o strîns, n-o da la nimeni...” Inutil s-o mai spunem, era Mari Doiciu. ● Corect față de presă, cu toată amărăciunea înfrîngerii, antrenorul învinselor s-a prezentat imediat la... interogatoriu: „Am pierdut meciul în prima repriză. Echipa mea nu s-a regăsit, iar poarta nu ne-a ajutat de loc. A doua parte a fost

mai echilibrată, dar ne-a lipsit șansa. Jucătoarele? Nu cunosc motivele evoluției lor slabe. Și-apoi, ce vreți, așa e cu femeile... Rapid e o echipă bună. Câștigarea trofeului depinde mult de ordinea de disputare a meciurilor finalei.”

Bună dimineața, soare!

A doua zi după antologică partidă, am sunat la principalul artizan al victoriei și al stării de spirit giuleștene, trezit cu greu și cu multe insistențe: **Bună dimineața, Tibi Milea!** ● Bună ziua, dimineața era cînd am ajuns eu acasă. ● V-ați... deșteptat? ● Nu și nici nu vreau. Plutesc, și am de gînd s-o mai fac cîteva zile. E atît de plăcută deconectarea de după încrîncenarea luptei... ● Totuși, dezvăluți, vă rugăm, secretele reușitei ● Puterea de concentrare, apărarea și contraatacul, șansa. Și deasupra tuturor, voința acestor fete, greu de exprimat în cuvinte ● **Atuurile forte?** ● Portărița Ciobanu și stăpînirea echipei în momentele tensionate ● **Dorința cea mare acum?** ● Să joc cu cupa pe masă în Giulești, adică să disputăm returul

acasă. Și-atunci nu o putem pierde.

Tot cam pe atunci ne-am îndreptat telefonic către căpitanul vișiniilor, Sorina Lefter: Cum e Sorina? ● Starea de emoție nu m-a părăsit. Sînt încă zbuciumată. Parcă nu s-a terminat meciul, mi-e frică, așa cum mi-a fost în acele clipe, că de la 10 goluri vom ajunge în... infern ● **Cum ai sărbătorit victoria?** ● Nu am sărit calul, sînt prea echilibrată. M-am bine dispus un pic, atît ● **Cui dedici victoria?** ● Mamei mele... și cuiva pe care nu vreau să-l numesc.

Lotul Rapidului: Mihaela Ciobanu, Carmen Petrescu — portari, Marilena Finaru, Sorina Lefter, Florica Ivan, Gabi Dimcescu, Mari Doiciu, Diana Mirea, Mihaela Chitoroagă, Sorina Kosinski-Arvatu, Florina Dobre, Ileana Danilă.

Radu Naum ■

Foto: Dan Vișan ■

Rapid s-a

calificat

după 7m

Din infern în finală

Sîmbătă dimineață, vulcanul Giulești a erupt. Fetele unui cartier atît de cîntat, purtînd de această dată stîndardul unei întregi țări sportive, ne-au trimis direct în paradisiu, fără bilet de întoarcere. În

semifinala Cupei Federației Internaționale de Handbal, meciul retur, **RAPID MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI — SC Leipzig** (18—10 la pauză, 26—21 după 60 de minute, scor identic cu cel din partida

tur, 5—4 rezultatul aruncărilor de la 7 m, de departajare). Am simțit-o pe pielea și sănătatea noastră, sportul cu mingea mică românească are vocația finalurilor cardiace. Dar, priviți istoria în cifre, cel

din Grant ne-a arătat că nu știam nimic despre suferința ce naște o mare victorie. Sfîrșitul în care norocul, sau Dumnezeu, sau cine vreți a scos o bară în calea germanceilor, deținătoarele trofeului, aducînd prima mare performanță a unei echipe de club tricolore de după '89.

Nici o cronică a acestui meci de infern nu poate începe fără a saluta pînă la pămînt publicul giuleștean, nu numai drog moral pentru favorite, dar și extrem de sportiv, aplaudînd adversarele, un exemplu, ce mai. Bravo galeriei, și tot așa! Rapidul a pornit în trombă, aplicînd la perfecțiune o tactică „orientală” special

(Continuare în pagina 6)

Radu Naum ■

Chimistul Rm. Vilcea a ratat, la un gol, calificarea în finala Cupei Cupelor! Învingătoare acasă, cu 32—27, handbalistele noastre au pierdut ieri returul cu TVLutzellinden : 17—23 (10—15). Păcat.

(Urmare din pagina 1)

pregătită de cuplul Milea-Diaconu valoroaselor dar și „directionatelor” germane. Dacă elevele antrenorului Doering au înscris primele, ceea ce a urmat n-o spunem noi ci specialiști a fost o veritabilă lecție de handbal modern. Apărare beton, senzaționale contraatacuri, nu mai lungi de 3-4 secunde, cu săgețile Doiciu, Ivan, Dimcescu sau Lefter executînd-o cu furie pe portărița naționalei Germaniei, Michela Schanze, au declanșat un blitz-krieg în fața căruia adversarele nu au putut ridica un deget: 5—1 (min. 8), 8—2 (13), 12—4 (17), 16—6 și 17—7 (26) moment în care am avut și atacul. Doar o relaxare de final a privat, la pauză, vișiniile de di-



Diana Mirea este, asemenea întregului Rapid, dezlănțuită
Fotografie de Dan Vișan ■

Din infern în finală

ferența ce-o meritau.

În al doilea „half” am așteptat căderea fizică a nemțoaicelor, anunțată, previzibilă. Și așa s-ar fi întîmplat dacă ale noastre ar fi menținut ritmul îndrăcit. Din păcate, jocul s-a „așezat” prea repede, permițînd adversarelor să-și vină în fire. Continuînd să puncteze în atac mai ales prin Lefter, lansînd ghiulea după ghiulea, și Doiciu, excelentă în acțiunile individuale, Rapid nu a mai putut însă stăvili ofensiva Leipzig-ului, întreruptă sporadic doar de paradele lui Miki Ciobanu.

De la 26—18, germancele înscrisu de 3 ori consecutiv, fără a primi gol. Se re-

face scorul din jocul-tur și mai sînt 4 minute. Echilibrul forțelor din teren devine insuportabil. Nu se mai marchează. La 30 de secunde de final, ratează oaspetele, obținem 7 m pe contraatac, ratează Doiciu, revin adversarele, Nindel e liberă pe un hectar, aruncă de la 6 m și Ciobanu, într-un salt disperat, scoate cu capul. Fluier. Parlamentări. Nimeni nu prea cunoaște noul regulament. El nu mai prevede prelungiri, avantajante pentru echipa gazdă. Deci, aruncări de la 7 m — 5 și 5. Ce s-a întîmplat în tabăra noastră ne povestește Tibi Milea: „Le-am întrebât pe fete care e în stare să bată. Doiciu refuză, din

cauza ratării anterioare. A trebuit să am o discuție cu toate, să le echilibrez. Pînă la urmă Mari Doiciu a venit și a spus: „Bat, dom'le!”, așa cum o știam, cu sînge de româncă. Lui Ciobanu i-am zis să stea liniștită. Mizam pe puterea ei”.

Și istoria s-a scris. La a 3-a aruncare a ratat Angela Werner (bară), ale noastre au marcat toate: Lefter, Finaru, Doiciu, Mirea și Chitoroagă. Fiesta a atins apogeul. O echipă prăbușită în fericire era purtată pe brațe.

Marcatoare: Lefter 9, Doiciu 7, Mirea, Ivan — 4, Chitoroagă, Dimcescu — 2, Finaru, Ciobotaru și Arvatu, respectiv Ciszewski 8 în principal. A arbitrat bîrș cuplul danez Lovquist—Lorentzen.

SUPERBĂ VICTORIE GIULEȘTEANĂ DUPĂ UN JOC DE EXCEPȚIE

● În prima manșă a finalei „Cupei I.H.F.” Rapid Mecanică Fină — C. S. L. Dijon 28-16 ● Returul — sîmbăta viitoare

● Senzațională galerie

Este greu de redat în cuvinte atmosfera de mare sărbătoare care a domnit tot timpul meciului, în prima manșă a fi-

nalei „Cupei I.H.F.”, disputată în vulcanul vișiniu de sub Podul Grant! Cu o astfel de galerie, de nota mult peste 10,

era practic imposibil ca favorita, Rapid Mecanică Fină, să nu obțină victoria în meciul cu C.S.L. Dijon. Dar, întrecînd ce-

le mai optimiste previziuni, la sfîrșitul partidei tabela electronică a sălii Rapid indica 28—16 (14—7). Îndrăznim să apreciem că, de acum, soarta „Cupei I.H.F.” este ca și pecetluită, intrată deja în istorie, cu toate că mai este de disputat și partida-retur. Cu cele 12 goluri în

plus, cu care va fi abordat jocul de sâmbătă viitoare, este greu de crezut că vom fi contraziși. Așadar, Rapid a obținut o excelentă victorie, după o prestație deosebită. Dacă în semifinala cu SC Leipzig giulestencele au realizat o primă reprimă „tăvălug”, iată că de această dată elevele antrenorilor Tiberiu Milea și Nicolae Diaconu au realizat un meci întreg, în care adversarele erau din ce în ce mai năucite de cascada de lovituri pe care o primeau neconținut. Este, de fapt, vorba de o cascadă de contraatacuri fulgerătoare, de aruncări de la distanță, fără replică pentru Corrine Pecheux, portarul echipei franceze, una dintre cele mai bune jucătoare ale meciului, totuși, de scheme tactice abile și rafinate, de o apărare mobilă și bine orientată. Iată, deci, argumentele care ne determină să spunem că Rapid a făcut unul dintre cele mai bune jocuri din istoria formației, poate chiar cel mai bun. Iar dacă acest lucru s-a produs într-o finală de cupă europeană, este și mai lăudabil.

Jocul în sine n-a avut istoric: rapidistele „au făcut cărțile” tot timpul, iar când în min. 18 scorul era 10—2 se cam spusese totul. Și acest ritm s-a menținut până la fluierul final al arbitrilor norvegieni Eric Bjorn Borresen și Ole Strand, foarte buni în acest meci, veritabili ambasadori ai stilului scandinav de arbitraj, mai larg, dar în același timp ferm. Echipa franceză a încercat printr-un joc agresiv să stăvilească iureșul giulestencele, dar n-a reușit mare lucru pentru că atunci când „se orienta” în apărare spre linia de 9 m — Sorina Lefter, Marilena Fănuș, Vasilica Mirea sau Mihaela Chitoară —, cavaleria ușoară — Marinela Doiciu, Florica Ivan, Sorina Arvatu, Gabriela Dimcescu sau Florentina Ciubotaru — făcea ravagii pe semicercul ei; iar când reușea să încropească un atac, Mihaela Ciobanu „intra în rol”, numai de 16 ori într-un meci întreg fiind depășită, de șase ori din aruncări de la 7 m (să notăm la acest capitol însă și cele trei nereușite ale rapidistelor). Meciul a fost deosebit de interesant de urmărit strict în afara terenului de joc: Mihai Zaharia, președintele clubului, nu putea să stea pe scaun; Grigore Tărcoci, vicepreședintele, „păzea” cu strânsicie ușa spre vestiare, evident fără „stare” de stat pe scaun; Alexandru Petrescu, din conducerea secției, „păzea” și dânsul ușa de la intrare, tot fără „stare”; în tribuna — să-l zicem oficială, exuberantă la nivel ministerial ridicând domniile Gheorghe Angelescu (MTS), Ioan George Dănescu (interne), Theodor Groza și Cornelii Filoreanu (transporturi), Cristian Ionescu, Ioan Novac (comert), Aurel Dumitrescu (sind. SNCFR) și încă foarte mulți alți demnitari, alături de dl Lucian Mureșan, fratele unuia dintre cei mai importanți sponsori ai acestei finale, bine cunoscutul Sever Mureșan, însoțit de șapte oameni de afaceri francezi, soștiți cu un avion special la București numai pentru acest meci și plecați imediat în Franța. Dar, peste toți și toate, prestația de excelent nivel tehnic și spectacular a handbalistelor de la Rapid, la întrecere cu senza-



Infiltrată pe semicerc, Gabriela Dimcescu nu poate fi oprită să înscrie un nou gol. Fază din meciul Rapid — C.S.L. Dijon.

ționala lor galerie.

Alexandru Kozuhov, delegatul I.H.F., spunea după meci: „Rapid este o mare echipă. Nu știu câte adversare îi puteau ține piept astăzi. Cupa I.H.F. le va reveni, fără discuție, pe merit”. Iar antrenorul Tiberiu Milea ne ruga: „Dacă este posibil, să nu remarcăm nici o jucătoare, sau dacă veți face așa ceva, ea să se numească echipa Rapid”. Ce am putea să mai adăugăm? Poate numai formațiile care s-au aliniat: **RAPID:** Ciobanu (Carmen Petrescu nu a jucat) — Lefter 6, Doiciu 4, Ivan 5, Fănuș 3, Arvatu 2, Mirea 3, Ciubotaru, Dimcescu 4, Chitoară 1 (Adriana Stanciu nu a jucat); **C.S.L. DIJON:** Pecheux Roy — Piel 3, Quangre, Pecqueux, Cendre 1, Vocoret 2, Pons, Bouillot, Boutinaud 1, Roeca 9. Partida retur va avea loc sâmbătă 15 mai la Dijon.

Mihail VESA

12 goluri avans înaintea returului finalei

Gabriela Dimcescu „sparge” pe semicerc și un nou gol pentru Rapid!

RAPID A ARVUNIT TROFEUL

Sâmbătă, în Giulești și-n manșa tur a finalei Cupei Federației Internaționale la handbal, Rapid Mecanica Fină-București a învins C.S.L. Dijon cu 28—16 (14—7). Sărace cuvinte, însă: Rapid nu a învins, a zdrobit, a dat un festival „în gol major”, o operă de 60 de minute extaziind sala. Incredibilă diferență de 12 goluri, arvună pentru trofeu, ține în ea un joc absolut, secundă de secundă, unul de o precizie câteodată nepământeană, o magie a paselor, a contraatacurilor și a paradelor în apărare

demne de cele mai alese elogii.

Sigur, nu vom pretinde că Dijon face parte din galeria tenorilor genului. Dar, veți fi de acord, nici franțuzoaicele nu au ajuns în finală pe ochi frumoși. Ce nu au știut ele, buimăcite la sfârșitul memorabilei partide, e că vulcanul vișiniu, incluzând aici și minunatul public, are lavă pentru o sută asemenea adversare. Aflați la un singur pas de fericire, fetele lui Tibi Milea și Nicolae Diaconu își încheie, peste o săptămână, la re-

tur, un drum vecin cu perfecțiunea. Mai e un meci, e drept. Dar sâmbăta ce vine, în Franța, mica minune a handbalului românesc merge să-și ia ceea ce i se cuvine: trofeul și gloria.

Au fost 12 artizanele superbe victorii de sâmbătă: Mihaela Ciobanu, Carmen Petrescu, Marilena Fănuș, Sorina Lefter, Florica Ivan, Gabriela Dimcescu, Florentina Ciubotaru, Adriana Stanciu, Marinela Doiciu, Diana Mirea, Mihaela Chitoară și Sorina Arvatu.

CUPA I.H.F. STRĂLUCEȘTE ÎN GIULEȘTI!

La Dijon, Radu NAUM a trăit bucuria splendidei izbînzi a handbalistelor de la Rapid Mecanică Fină



Victoria din tur le-a adus handbalistelor noastre mult râvnitul trofeu. Care bucurie tot mai des să fie!
Foto: Gh. Flușter

Inutil și de această dată efortul handbalistei franceze: Sorina Lefter „lansează” o nouă torpilă



În minutul 59, secunda 59 din manșă-relușă a CIHF, atunci cînd visul se afla la o pîlpîire de realitate, Rapid Mecanică Fină a întors o pagină a istoriei sportului cu mingea mică de la noi. Cu cronometrul oprit, cu picioarele încă în sală, dar cu capul în cercurile victoriei, giuleștencele au trăit acea secundă infinită a fericirii, ultima picătură a muntelui performanței. Clipa în care lacrimile au urcat în ochi și datorită s-a știut împlinită. Și nimeni nu va mai ține minte că partida s-a încheiat cu 24—22 în favoarea Dijonului. Pe Cupa sufocată de îmbrățișarea arvunită de cele 12 pagini diferență încă de la București, va sta numele clubului care a urnit din loc aventura handbalului, a celor ce și-au făcut loc cu coatele între cei mari, pentru a rămîne, sperăm, acolo, atîta timp cît vulca-

nul vișiniu va erupe pasiunea.

Trăind emoția unui meci, spre lauda protagoniștilor, disputat, am înțeles că franțuzoaicele doceau pentru public victoria, obținută, finalmente, meritat. Ne veți ierta însă dacă nu vom insista asupra jocului, ilustrînd, în schimb, momente unice pentru cele în cauză, ale exploziei de bucurie de după joc.

● Realizînd dintr-o dată... irealizabilul, Sorina Lefter a început să plîngă. Imediat însă, Mari Doiciu, motorul moral al echipei, a venit lîngă ea, spunîndu-i vorbe de alinare, ca unui copil: „Lasă, So, am cîștigat. Gata, s-a terminat” „Revenîndu-și, So a „arestat” definitiv Cupa ● Fantastica Mihaela Ciobanu, aflată efectiv în transă pe toată durata partidei,

(Continuare în pagina 8)

Promițînd a se răzbuna pe sîcîitorii ziarîști, de care nu are liniște nici o clipă, Tibi Milea, „îmbrăcat” în hainele jurnalistului a provocat insomnia subsemnatului în noaptea ce a urmat adjudecării Cupei, sunînd din 10 în 10 minute: „Ca să vezi ce plăcut e să nu lași omul să se odihnească! Hai, spune, ce părere ai despre meci? Crezi că Rapid ar fi putut să piardă? Pe cine remarci?”, Etc. etc. Dar nu ne-a fost cu supărare,

La intrare, întreaga asistență le-a aplaudat și felicitat ● Giuleștencele s-au ridicat în picioare în două rînduri: la miezul nopții, pentru a-i ura „La mulți ani!” colegei Dana Alexe, de la TVR, cu ocazia zilei de naștere și pentru a scanda în onoarea învinselor: „Allez, Dijon!” ● Un singur regret unanim, acela că superbul public giuleștean nu a putut primi din mîna favoritelor sale, în chiar primele clipe de după înmînare, trofeul. ●

Realizîndu-și adversarele, Paradă după paradă, a continuat în această stare de spirit întreaga noapte, debordînd de energie. „Nu am aer, e prea mic, spunea ea, referîndu-se la autocar. Prea mic pentru o victorie așa de mare” ● Cîntecele de luptă ale Rapidului au izbucnit într-o veritabilă odă a bucuriei. Repertoriul a fost complet... „Pretutîndeni, porțile ne sînt deschise” ● Și ele au fost, într-adevăr, la „Halliday Inn”, unde vișiniile au sîrbătorit, într-o primă fază, cîștigarea Cupei, alături de personalități ce-au asistat la meci, între care ambasadorul Anton Vătășescu și omul care le-a susținut material, Sever Mureșan. ● Vizibil emoționat, acesta din urmă a declarat solemn că nu va mai lăsa echipa de sub aripa sa. ● Am observat în interiorul Cupei, urme de rugină, pesemne de la sutele de șampanii vărsate anterior. Firesc, rapidistele și-au adus și ele contribuția. ● Tiberiu Milea: „Am încheiat o etapă. De acum, puțină odihnă nu mi-ar strica, deși gîndul îmi zboară deja la lîtul de tineret al României și la C.M. Dacă facem acolo treabă bună, putem spune că am intrat pe drumul cel drept”. ● Raymond Hann (secretar general al IHF): „Bravo, ați meritat acest trofeu. Indiscutabil, formația română și-a clădit un nume solid în handbalul internațional” ● Gătite și îmbujorate, fetele au luat calea banchetului organizat într-un restaurant din centrul Dijonului, „Grill Laure” ●

● 24—22 pentru echipa franceză în partida retur, 50—40 scor general pentru fetele noastre ● Trofeul european a fost dus, aseară, direct pe Stadionul Giulești

Fetele noastre au condus cu 10-6 (min. 15), au fost egalele abia în min. 24 (10-10), și au menținut echilibrul, practic, de-a lungul întregii partide (17-17 în min. 46), asigurându-și, astfel, acest superb succes. Au marcat: FĂNARU 6 (2 din „7 m”), IVAN 5, DOICIU 5, LEFTER 3 (2), ARVATU 2, CIUBOTARU 1 (Rapid), Roca 9 (2), Piel. 7 (2), Cendre 3, Vocoret, 2, Boutinaud 1, Pons 1, Pecqueur 1 (Dijon).



„RAPIDUL A GARAT LA LINIA UNA“

(Continuare in pag. 2)



Primul tur de onoare al handbalistelor de la Rapid Mecanică Fină pe „stadionul Giulești

CUPA I.H.F.

mion, secretarul federației, a fost primii care le-au rapidistelor flori, citat și sărutat. mea deslănțuită cântând și ovații ia nu mai conte însă n-o băga în Giulești, împotriva jocului de fotbal Podul Grant este mare pericol sub mașinilor din vulcanul și totul, și toate, pentru balistele de la Rapid Me Fină, care au cucerit I.H.F., amintind că de ani generația Ana Stark, Elena H Maria Constantinescu și a colegelor, regretatului Ga aducea de la Campionilor De această dată balistele rapidiste se au de la Dijon cu anticipat scor general în dubla manșă a finalei formația franceză C.S.L.

O undă de tristețe, alături de marcată oboseală, greu de estompat cu toată arta în ale coafurii a Diane Mirea în ultima oră a călătoriei de revenire în țară în elegantul Airbus — Transilvania al companiei TAROM sau a folosirii intense a oglinjoarelor din dotarea... individuală, a existat totuși. Și asta datorită scorului de la Dijon: 22—24. Dacă recepționarea transmisiei de la fața locului s-ar fi făcut în condiții normale, atunci cititorii noștri ar fi aflat de ieri cum au stat lucrurile. Și folosim acest „normal” pentru că multe nu s-au încadrat în această calificare, cu semnătură clară: „gazde”. Să reluăm deci: de opt ori tabela electronică a Palatului Sporturilor din Dijon a indicat egalitatea, după ce în majoritatea timpului inițiativa a aparținut elevelor pregătite cu tact și profesionalism de Tiberiu Milea și Nicolae Diaconu. La un moment dat, în min. 21, după ce Marinela Doiciu a mai „tras” o depășire senzațională, scorul devenea 10—6 pentru Rapid și, de ce să n-o spunem, credeam într-un

parte, replica handbalistelor franceze a fost net superioară de la București, iar pe parte, „agresivitatea” lor — uneori peste limită — a fost net superioară (sustinu peste 4000 de

atâtea ori păguboasă, de auto-mulțumire. Nu din motive „diplomatice”, de circumstanță, s-o numim așa, nu apelăm la evidențieri individuale. ECHIPA Rapid Mecanică Fină a cucerit „Cupa I.H.F.”, toate ju-

devotați, fără de care nu știm în ce fel s-ar fi derulat „expediția Dijon” (sau chiar dacă s-ar fi derulat) și care au declarat, sus și tare, că vor fi în continuare alături de echipa de handbal Rapid pe care o do-

fani și de... crainicul oficial ?!) — a creat o stare de tensiune în rândul formației noastre. S-a văzut clar însă că diferența de valoare, în ansamblu, între cele două echipe nu poate pune în discuție cine va cucerii trofeul. Și de aici, „un pic de atenție” pentru C.S.L. Dijon din partea arbitrilor olandezi Haak și Koppe a adus formația franceză în postura de învingătoare. S-a crezut, probabil, că în acest fel toată lumea va fi mulțumită. A fost și nu prea, pentru că Rapid Mecanică Fină și-a demonstrat o dată în plus valoarea superioară, pentru care merită cele mai calde felicitări. Echipa feroviară nu a obținut victoria în această partidă și din acest motiv și umbra de tristețe. A reușit însă VICTORIA într-un

cătoarele făcând tot ce au putut, la ora meciului, pentru obținerea scopului propus: să aducă mult râvnitul trofeu în vitrina clubului gărarilor. Unele au reușit mai mult, altele mai puțin, dar ceea ce este cel mai important este că „Expresul de Giulești” a sosit la linia una” și „Cupa I.H.F.” strălucește la Podul Grant. „Artiste” se numesc: Mihaela Ciobanu și Carmen Petrescu — portari; Sorina Lefter, căpitanul echipei (3 goluri, 2 din 7 m). Marinela Doiciu 6, Marilena Fănar 6 (2), Florica Ivan 4, Sorina Arvatu 2, Florentina Ciubotaru 1, Vasilica Mirea, Gabriela Dimcescu, Mihaela Chitroagă și Adriana Stanciu. Am fi mai mult decât nedrepti dacă nu am sublinia aportul cu totul și cu totul deo-

resc și o „vadă” (și oamenii de afaceri „vadă” bine) în viitor ca una dintre cele mai bune formații europene. Să-i audă Dumnezeu! Totodată, am dori foarte mult să audă și cei care, dintr-un motiv sau altul, au făcut ca dl ministru al tineretului și sportului, Gheorghe Angelescu, să returneze în ultimul moment biletul de avion pe ruta București — Paris de vineri, 14 mai. Dar, asta nu este treaba noastră, deși tare mult am fi vrut ca-n ora bucuriei românești, din sala din Dijon să se fi prins alături de handbalistele române, de frații Mureșan, de ambasadorul Anton Vătășescu și dl ministru. Ar fi fost o notă în plus de apreciere pentru minunatul succes al sportivelor din Giulești.

EXPRESUL DE GIULEȘTI N-A OPRIT!

În Giulești, și nu numai aici, se discută cu aceeași intensitate și pasiune despre frumoasa ispravă a handbalistelor care în prima manșă a finalei „Cupelor I.H.F.”, au spulberat pur și simplu formația franceză C.S.L. Dijon. Cele 12 goluri avantaj (28—16) sunt, fără discuție, un argument serios să credem că trofeul competiției continentale va poposi la București peste o săptămână. Și nu numai această diferență apreciabilă care, să fim sinceri, întrece pronosticurile cele mai optimiste. Revăzând filmul meciului, în primul rând din notițele „la cald” de sâmbătă dimineață, afirmăm cu convinge-

re că diferența reală, în acest meci, s-ar fi situat, cu siguranță, în jurul cifrei de 20 plus. Nu este deloc hazardată această afirmație. Să spunem și de ce: cu un minut și jumătate înainte de fluierul final era 28—15, deci +13, reducerea la +12, făcându-se din aruncare de la 7 m: apoi, Marinela Doiciu are „ghinionul” 13, aruncarea sa cu boltă a depășit-o pe Corinne Pecheux, șterge bara și iese afară. Să adunăm în continuare: trei aruncări de la 7 m ratate de Vasilica Mirea, Doiciu și Mihaela Chitroagă aduceau „plusul”, firesc, la 15—16, iar de aici până la 20 și mai mult să luăm în

calcul numai câteva dintre aruncările care au fost parate, în extremis, de portarul echipei din Dijon sau pur și simplu au ocolit poarta. Așadar, afirmația de plus 20 după meciul de la București are acoperire faptică. Ce a stat la baza unei astfel de situații?

În primul rând mobilizarea exemplară, pe toată durata partidei, a rapidistelor. Ritmul de joc impus și mai ales menținut a fost de-a dreptul infernal. De altfel, era singura sau în orice caz una dintre soluțiile tactice pentru contracararea jocului agresiv, săcăitor, al apărătoarelor franceze, mai mereu „lipite” de, principalele realizatoare ale echipei giule-

leștene: Sorina Lefter, Marinela Doiciu sau Marilena Fănar. În al doilea rând, arma atât de eficace a contraatacului s-a dovedit (și de această dată) a fi bine stăpânită și folosită de rapidiste. În al treilea rând, apărarea a închis bine culoarele de aruncare ale adversarelor sau a blocat prompt, în special aruncările expediate de Isabelle Piel sau Delphine Cendre. Nu același lucru se poate afirma și despre larghețea oferită extremei Pascale Roca, golgeterea meciului.

S-a văzut clar că între cele două echipe, cel puțin în meciul la care am asistat, a fost o diferență clară, în favoarea handbalistelor pregătite de Tiberiu Milea și Nicolae Diaconu, plusul tactic al rapidistelor cântărind foarte greu. Nu știm ce vor spune elevelor lor antrenorii Caroline Steimetz și Jean Pierre Rey pentru meciul-relu, dar suntem convinși că minuni nu există și de

aici optimismul cu care trebuie să privim meciul de sâmbătă seara, de la Dijon.

Am face o mare nedreptate dacă nu am aminti încă o dată de senzaționala galerie care prin continuitatea încurajărilor și intensitatea lor și-a condus echipa favorită spre o mare victorie; ne bucurăm că prin fair-play-ul desăvârșit și-a etalat și o fațetă de care în multe alte ocazii ne-am cam îndoit. Iată că decența, cântecul și sufletul de adevărat suporter rapidist face ca pe soțul cupei ce le va fi oferit handbalistelor, mai mult ca sigur, să găsim un loc, mic și discret, pe care să scriem: „Mulțumim, galerie, succesul este și al tău!”. Atât. Și încă două vorbe despre ordinea desăvârșită în sală și în afara ei. „Poliția de la Circa 4 este cu noi”, adică cu iubitorii handbalului, ai sportului în general.

P.S. Sâmbătă, la meciul de handbal, un tânăr frumos, bine clădit, dar prost crescut, parășutat la handbal, zicea el, cu acreditare, nu a înțeles că la masa presei a existat, există și sperăm că va exista (dacă „vârsta” la care se referea îl va mai prinde pe acolo) o anumită decență. Că este așa, poate să-l confirme chiar tatăl său, căruia din respect și colegialitate n-am să-i scriu numele (am aflat de la colegi, pentru că eu nu citesc... alte ziare). Și nu de alta, dar așa fi tentat poate să-mi completez „documentarea” și m-aș face de râsul lumii — să le ofer cititorilor un clasament ca acela din S.R., întocmit poate de un „particular”. Măi băieți, puneți mâna pe lopeți! Pixurile-s grele, uneori mult prea grele...



de Gheorghe Tomozei

FETELE RAPIDULUI PURTATE ÎN TRIUMF

Memorabilul succes al handbalistelor de la **RAPID MECANICĂ FINĂ** în Cupa Federației Internaționale (C3), primul la nivel european al team-urilor de club românești de după '89, a dat o palmă senzației generale de nepuțință. Uite că se poate! Ba chiar de o manieră strălucitoare. S-a dovedit o dată în plus — sportul e o stare de spirit, ca orice meserie umană. Or, oamenii din Giulești nu s-au temut de nimeni și nimic și pe deasupra au știut să-și vorbească și să trăiască împreună. În aceeași barcă, pe aceleași valuri. Că nimeni nu s-a băgat în viața lor și nici de indicații prețioase n-au avut parte, e spre cinstea conducerii clubului. Norocul echipei. De aici plecând, fetele de cartier s-au strins într-o veritabilă bandă, cu sefi de trib antrenorii Tibi Milea și Nicu Diaconu. Primul, marcat de semnele bi-

ruinței, crede că deține una din cheile reușitei: „La noi, jucătoarele sînt unite, în teren sau la un sprîț. Nu se adună pe bisericiuțe. Muncesc, suferă și petrec una lângă alta”. Giuleștenii au avut inteligența de a elimina absurdul, de a ciocni și cite o bere cînd se lăsa setea. Si-au știut însă, măsura, și nu au sărit calul, după cum ne mărturisea nostalgică Mari Doiciu, sorbind din ochi trofeul.

Tibi Milea, antrenorul neortodox pînă la a infuria somitățile genului, a intuit că singura-i șansă stă în a nu copia pe nimeni și a juca, vorba lui, „românește”. Mesajul său în noaptea victoriei se adresează „Urbi et Orbi”: „Haideți să lăsăm la o parte fetișurile și să jucăm ceea ce știm. Avem un handbal de

(Continuare în pagina 3)

Radu Naum



(Urmare din pagina 1)

calitate, să-l punem în valoare!”

E clipa Rapidului. Să nu redăm aici fantasticele momente ale sosirii în țară, duminică, înseamnă să stîrbim la un colț trotfeul. O sosire care a început cu... plecarea din Dijon. Săreau dopurile de șampanie în autocar ca la tragerile în poligon! S-a cîntat, s-a și dansat, ba chiar s-au recitat poezii (bravo Diana Mirea pentru trăirea versurilor!). În față, Tibi Milea și Nicu Diaconu mai că n-au somat soferul să zboare ca vîntul și ca gîndul. Se apropia țara! La Orly, vame-

sii francezi au salutat cupa și ne-au făcut semnul victoriei. În aeronava Airbus — bună ziua, Occident! —, fetele au intrat în transa reînălțării cu exploziva galerie vișinie. Tot pe-atunci, am aruncat nada la Mari Doiciu, spunîndu-i că după asemenea succes s-a făcut de o mașină. „Crezi? Ar fi extraordinar. Chiar și de o Dacia să adun!” Ei bine, nici nu îndrăznim să ne închipuim că Mari și celelalte

nu vor fi recompensate cu vîrf și îndesat! Nu așteptăm decît confirmarea asigurărilor date de conducerea clubului — președintele Mihail Zaharia, dl. director Rădulescu și alții.

Putin înainte de aterizare, fetele s-au făcut „frumoase”, fardîndu-se, pieptănîndu-se, pregătindu-se de primire cu verva unor școlărițe. Cupa purtată în triumf, de Sorina Lefter a pus foc împătîmîților

veniți cu zecile la Otopeni. Nu înainte, însă, ca președintele FRH, generalul Cornel Oțelea, și secretarul general, Doru Simion, să îmbrățișeze campioanele. „Sînt adevărați domni!”, am auzit dinspre echipă. Un convoi de mașini a însoțit apoi autocarul pînă la stadionul din Giulești, care a înălțat la cer urale pentru eroine. Turul de onoare a produs delir în tribunele pline, trofeul a fost salutat cu petarde. Lacrimi — pentru a cita

oară? În biroul președintelui, Tibi Milea le-a amestecat cu șampania turnată asupra lui din belșug.

Seara de glorie s-a sfîrșit și noaptea petrecerii a început la restaurantul „Tudor's International”, acolo unde s-a întins o masă bogată pentru rapidiste și însoțitorii lor, vizavi de cea a conducerii federației. În fine, handbalul era împreună într-o sărbătoare fără prejudicii, după minunatul exemplu al celor ce ne-au reinvățat gustul biruinței.

Muștarul de Dijon

Cum e muștarul de Dijon? Al mai prima din lume de la detronarea gârșitei sovietice din pricină ce-l scapă soferului comentator sportiv care sunt (Era să scriu, nemernic de mine, sint!)

El poate fi găsit și la București în borcane de spîțerie și se vinde cu tot alțișia bani cît valorează un sac de griu autohton (adică semănat în America și treierat în Canada); dar muștarul în chestie e pe cale de a fi exfoliat din stema orașului Dijon din pricină sportive, echipa de handbal (fete și mulieri) a bravului oraș ajungînd în finala europeană a Cupei Federației.

Unde a întîlnit cu dus-întors echipa (practic necunoscută și în România) numită Rapid — Mecanică Fină. La București muștarul franțuz a fost biruit de „condimentele” valahie și, cu 12 goluri avans, fetele din Giulești și-au adjudecat cu strălucire o Cupă la care poate că nici nu visaseră, returul (mașna a doua) nemaiputînd să le pună probleme.

Dijonezii au avut naivitatea să se bată cu galeria rapidistă și au suferit și pe acest plan o usturătoare bătăuță.

Fetele au început tare, au înscris după poftă și-apoi venite ele dintr-o țară latină și creștină, au făcut efortul de a se lăsa biruite la doar două goluri, primind Cupa (o tinichea cu desen stupid), fotografiîndu-se cu ea, pupînd-o și bînd din ea aer (că de unde șampanie la franțuși?), drept care am uitat de toate...

Am uitat transmisia televizată (pe programul 2, doar pentru București și comunele Cocioc și Cătelu), am uitat-o pe Dana Alexe (fată plină de nobile intenții, care e la locul ei pe teren propriu, în studio, și catastrofală în deplasare), am uitat comentariile stupide care dădeau ca mare performanță Rapidului și explodau, criptic, în cîte-un Bravo. So!

Și am uitat hîduielile cu care româncele au fost salutate în final de un public cel puțin stupid (Dijon e în Asia?), am trecut peste tot ce-mi părea ostil, bosniac și herțegovinesc, nagorno-karabachest și gănăutesc și mi-am ris în barbă: expresul Rapid a intrat în Europa prin gara Dijon!

RAPIDUL A MERS PERFECT PE „LINIA I”

● Braconi a avut succes

la... Italia a doua

Voleibalistele primelor două eșaloane pun echipamentul în cui (unele meciuri de clasament rămase de disputat nefiind semnificative). Sezonul 1992—93 se încheie cu o experiență — sistemul play-off la fine de campionat — care nu pare să fi întrunit majoritatea sufragiilor. Două ar fi argumentele: 1. clasamentul de la sfârșitul returului Superligii, de pildă, nu a suferit nici o modificare prin play-off (de altfel, nici în „A” nu s-au produs schimbări de situație); 2. cheltuielile, într-o perioadă dificilă economic, au grevat serios bugetele echipelor. În schimb, spunem noi, s-a jucat (cantitativ) rezonabil, dacă se adună toate meciurile susținute de echipe în campionate și

Aurelian BREBEANU

Cupă. Totuși, în privința sistemului competițional, înclinăm să credem că există formule mai bune, mai potrivite situației actuale (asupra cărora ne vom spune punctul de vedere).

Cea de a 43-a ediție a campionatului primului eșalon feminin n-a oferit mari surprize, în sensul că evaluarea apriorică a potențialului echipelor a fost în general confirmată. Campioana „en titre”, **Rapid București** — beneficiară a unui lot mai complet și mai valoros decât concurențele ei și susținută activ de sponsorul său, firma italiană GESTIT (prin reprezentantul acesteia, dl Mișu Filip) și de o galerie fidelă — a confirmat pronosticurile, obținând (cu doar o înfrângere) un nou titlu național. N-a mers „ceas”, cum mergea cândva „U” CFR Craiova, dar Rapidul poate să-și bifeze un succes deplin pe... linia întâi voleibalistică, unele încetineli și gâfăieli fiind recuperate în mers. **Constantin Chițigoi**, noul șef de garnitură, și ex-internaționala **Marinela Neacșu**, care au adus câteva noutăți tactice în evoluția feroviarelor, împreună cu componentele lotului, **Daniela (Buhlea) Adamciuc**, **Daniela (Gălcă) Mincă**, **Daniela (Bumbăcilă) Bărbuică**, **Xenia Ivanov**, **Felicia (Nicolae) Pelin**, **Cristina Tiut**, **Carmen Turlea**, **Cătălina Amoisinei**, **Mihaela Săpătoru** și **Mirela Mitache**, merită felicitări. Ca și conducerea clubului, președintele **Mihai Zaharia** și vicepreședintele **Grigore Tărcoci**, care s-au făcut prezenți lângă echipă. În sextetul rapidist campion, un sezon de excepție au avut **Ivanov**, ca jucătoare de centru, **Bărbuică**, în postură de universal, alături de experimentata și talentată (dar năzuroasă) **Adamciuc**, de coordonatoare **Mincă** și de stângaceă **Pelin**. Lângă ele au crescut spectaculos tinerele **Tiut** (centru) și **Turlea** (extremă). Per total, un lot cu o cotă valorică peste ale altor echipe din Superligă.



RAPID BUCUREȘTI, din nou campioană a țării

RAPIDUL...

Se poate spune, fără teama de a greși, că voleiul feminin românesc s-a propășit sub culorile vișinii ale clubului feroviar, după ce a apărut, timid, în urma celui masculin, cam în același perimetru giuleștean. Departele de noi gânduri exclusivist de a lega apariția și reușitele doar de numele Rapidului, într-un moment, cel de la început, în care grupusculele în care se practica acest sport erau destul de numeroase dar, trebuie să remarcăm că aici, în Giulești, fenomenul voleibalistic a prins nu numai la nivel de performanță ci și la cel, foarte necesar, al sportului de masă, cu mare rezonanță la copii și elevi, de aici asigurându-se un permanent schimb de ștafetă pentru echipele cu adevărat „mari” ale clubului Rapid.

Așa se face că primul campionat al României, în 1949, a fost câștigat de apărătoarele culorilor vișinii, o echipă romantică, față de cele de astăzi dar... prima echipă de performanță a voleiului nostru feminin. A fost, dacă vreți, prima afirmare — și singura pentru o bună perioadă de timp — a clubului din Grant, un fel de „anunțare a culorii”, pentru că, deși n-au mai repetat performanța decât peste un deceniu (și tot pentru un singur an — 1959) voleibalistele rapidiste au fost mereu pe podium fiind devansate fie de Progresul, fie de Știința, fie de Dinamo...

Deceniul al șaptelea a fost al dinamovistelor, cu o garnitură valoroasă și extrem de bine... populată, care-și permitau să țină pe tușă jucătoare de lot. În aceste condiții, prezența rapidistelor pe podium, devansate mereu de dinamoviste pare motivată, diferența de jucătoare de valoare spunându-și cuvântul. Dar, giuleștenele, jucând de fiecare dată cu o dăruire extraordinară au făcut ca această netă diferență să fie, practic insesizabilă pe teren, ele cedând de

fiecare dată numai după lupte aprige, în seturi prelungite și tensionate...

Lucru care nu s-a mai repetat și în anii '70, când sub bagheta lui **Davila Plocon** (antrenor) și a **Eugenei Rebae** (căpitan de echipă și coordonator de joc) cele, mereu, șase jucătoare rapidiste au reușit să facă un nou „break” în lungul șir de succese dinamoviste. Au fost trei ani de glorie, de muncă îndrăjită la antrenamente și luptă formidabilă pe teren, răsplătiți de tot atâtea titluri. O generație cu adevărat „de aur” pentru Giulești. Eternele derbyuri în trei: Rapid-Penicilina-Dinamo (cu observația că și ieșențele au câștigat două titluri) umpleau

lungă durată dar...

Pe neașteptate recesiunea se încheie și, din nou venită printre primele divizionare, echipa cunoaște o progresie neîntreruptă. Tipic rapidistă, aceasta se întâmplă în momentul în care se părea că numai o minune va salva de la dezintegrare sextetul feroviar...

Așadar, din nou spre culmi. O nouă ascensiune, afirmată până acum cu această prezență în „Cupa Confederației”. Acum la acest start se cuvine să amintim câteva dintre componentele trecutelor performanțe...

La început au fost **Magda Niculescu** și **Anca Tundrea** apoi **Rodica Sădeanu** și **Ana Zabara**, **Alexandrina Berezea-**



sălile, devenite parcă nelcăpătoare, culegeau ovații din tribune și multe laude în presă. După aceea a urmat reculul...

Încet-încet interesul pentru volei a scăzut, performanțele clubului au coborât la toate ramurile, și voleiul intră, și el, într-o lungă perioadă de regres. Regres care culminează cu o retrogradare. Debilitatea, de acum cronică a echipei, își spune cuvântul și după numai un an de „A”, echipa retrogradează din nou. De această dată, se credea că va fi pentru

nu-Constantinescu și **Cornelia Moraru-Predulea**, **Eugenia Rebae** și **Doina Vințan**. Apar în continuare **Florica Tudora-Fugigi** și **Alexandrina Constantinescu-Chezan**, **Marta Szekely-Marinescu** și **Ruxandra Drăgolic-Vrăniță**, **Ileana Tirnoveanu** și **Elena Ilie**...

Generații după generații, legate de aceeași dragoste de volei, de culorile celui mai popular club de pe la noi...

DE-ALUNGUL ANILOR

